

## Besprekstuk

Aan	Rachel Streefland	Datum	25 oktober 2022
		Van	5.1.2.e
Onderwerp	Communicatie boot keulsekade	Doorkiesnummer	
		E-mail	5.1.2.e@utrecht.nl
Kopie	Ronald Venderbosch, Maaïke Smeels	Bijlagen	concept wijkbericht

Beste Rachel Streefland,

### Aanleiding

Het collegebesluit van de tweede boot aan de keulsekade wordt niet 1 maar 8 november behandeld in het college. De voorbereidende werkzaamheden aan het talud starten echter op 2 november. Daardoor kun je niet meer gezamenlijk communiceren over de werkzaamheden en het besluit. Daar zitten nadelen aan. Deze memo heeft als doel om te besluiten hoe we hiermee omgaan.

### Voorstel besluit

Voorafgaand aan collegebesluit communiceren via een wijkbericht, waarin we zo transparant mogelijk zijn over het waarom/ de context. D.w.z. dat we een tweede boot willen plaatsen om Oekraïense vluchtelingen op te kunnen vangen. Omdat we een extra toestroom verwachten met het oog op de ontwikkelingen in Oekraïne. Dat het college nog moet besluiten over de boot, maar als we nu niet snel beginnen met de werkzaamheden we straks mogelijk niet tijdig kunnen inspelen op het toenemende aantal vluchtelingen.

We hebben ook alternatieven overwogen (zie scenario's hieronder), maar daar zitten weer andere risico's/nadelen aan vast. Alles overziend denken we dat transparantie de beste invalshoek is.

### Scenario's

#### Scenario 1

##### Starten met werkzaamheden vooruitlopend op collegebesluit, omgeving informeren

Voordeel: transparantie, informatie over de context van de werkzaamheden.

Nadeel: bestuurlijk risico, wat als er geen boot (besluit) komt, dan heb je ongedekte kosten gemaakt.

Kan onrust collegebesluit beïnvloeden?

Opties om te communiceren.

1.a Niet communiceren.

niet wenselijk voor overheid als betrouwbare partner

1. b. Low profile, persoonlijk langsgaan bij enkele stakeholders.

risico dat je mensen mist, kan leiden tot onbegrip en wantrouwen voeden.

1. c. Wijkbericht verspreiden (1000 adressen).

Afbreukrisico als het toch niet doorgaat, mogelijk weerstand vooruitlopend op besluit.

#### Scenario 2:

##### Collegebesluit alsnog agenderen voor college 1 nov.

Voordeel: Combineren communicatie van de werkzaamheden en besluit. Dat is communicatief het beste. Communicatie dan dezelfde middag na besluit.

Nadeel: Als er 1 nov geen besluit wordt genomen, dan geldt scenario 1 alsnog.

### **Scenario 3:**

Werkzaamheden opschuiven tot na besluit 8 nov

Voordeel: Combineren communicatie van de werkzaamheden en besluit. Dat is communicatief het beste.

Nadeel: Werkzaamheden kade kunnen pas twee maanden later beginnen\*. Oplevering boot schuift op van begin januari naar begin maart. Op de boot kunnen we 154 vluchtelingen plaatsen. We komen tot eind 2022 ongeveer 10 plekken tekort, dat tekort loopt dan snel verder op.

*\*Er is een boot nodig om de werkzaamheden aan het talud en de buispalen te doen. Deze boot van de aannemer moet kort na de werkzaamheden uit de vaart, op voor certificering. Die is dan 2 maanden niet bruikbaar. Als wij opschuiven, schuift de werkplanning op naar januari.*