

MEMO**T.b.v. afstemmoment Rachel Streefland donderdag 10 november****Onderwerp: update Tweede opvangschip Keulsekade, de Danubia****Aanleiding**

Vorige week hebben we een terugkoppeling gegeven van de communicatie over en de reacties op het besluit voor een tweede opvangschip aan de Keulsekade (zie mail aan Linda Voortman 3/11). Daarin hebben we o.a. gemeld dat er zorgen zijn, maar dat er tegelijkertijd ook begrip is voor de opvang van Oekraïense vluchtelingen. De grootste zorgen zitten bij bewoners en eigenaar van een wooncomplex dat naast de Blend ligt. Het gaat om het uitzicht en mogelijke (parkeer)overlast als gevolg van de komst van de boot.

Sinds de update vorige week zijn er twee dingen gebeurd die het sentiment kunnen beïnvloeden.

1. Artikel in het AD: "Tweede opvangschip in Utrecht voor Oekraïners, maar mogelijk later voor asielzoekers"
2. Gesprek met eigenaar bewonerscomplex, waarin hij aangeeft juridische stappen te willen ondernemen.

Artikel AD

Bewoners zijn onaangenaam verrast door het artikel in het AD. Wij hebben gecommuniceerd dat er de komende twee jaar Oekraïense vluchtelingen worden opgevangen op het opvangschip. Dit bericht roept vragen op; zowel voor wat betreft de doelgroep als ook de doorlooptijd en zorgt voor onrust.

Woensdag 16 november hebben we een bewonersavond. Het is belangrijk om dan een goede kernboodschap te hebben. Deze wordt deze week voorbereid. Strekking zal zijn:

- Ons besluit gaat over Oekraïense vluchtelingen en onze toestemming/vergunning is daar ook op gebaseerd.
- Het is nu zeker niet aan de orde dat er asielzoekers komen
- Maar mocht er tegen die tijd een dergelijke vraag liggen, dan moet er opnieuw een besluit worden genomen door het College
- En daar betrekken we de omgeving vooraf bij.

Gesprek 5.1.2.e nieuwbouwcomplex

Afgelopen dinsdag was een gesprek met 5.1.2.e van het appartementencomplex naast de Blend. Hij is niet blij met de komst van de boot, vooral omdat deze grotendeels voor de nieuwbouw komt te liggen. 5.1.2.e had een delegatie van 5 personen bij zich, waaronder 2 advocaten. De vragen gingen met name over de ligging van de boot, de (te) doorlopen vergunningsprocedure en de besluitvorming rondom de boot. Het dringende verzoek was om zowel de Formidable als de Danubia een heel stuk noordelijk te verplaatsen, zodat deze (grotendeels) niet in het zicht ligt. Indien mogelijk, wordt er geen juridisch traject gestart zo geeft men aan.

Verplaatsing niet realistisch

Rekening houdend met de voorzieningen in het water en aan wal is hooguit een verschuiving van enkele meters voor de Danubia mogelijk. Dit wordt bevestigd door Rijkswaterstaat (RWS). Een gehele verschuiving was alleen mogelijk bij de komst van de Formidable afgelopen jaar, vanwege de werkzaamheden die al zijn uitgevoerd. Met de plaatsing van de buispalen afgelopen week is dit scenario ook niet meer realistisch, omdat de gemeente deze buispalen en de voorzieningen bij de Formidable zou moeten verplaatsen. Dit gaat niet gebeuren, kijkend naar financiën, planning en afspraken met RWS.

Juridische procedure 5.1.2.e

De consequentie hiervan is zeer waarschijnlijk dat 5.1.2.e een juridische procedure zal starten om de komst (met name de vergunning) tegen te houden. Mocht dit niet lukken, dan zal hij sowieso planschade eisen (wegens verhuurbaarheid onlangs opgeleverde huurappartementen (maandhuur tot 5.1.1.c euro). We verwachten dat deze maand zal gebeuren.

Vervolgstappen

- Onderzoeken juridische positie t.a.v. schadeclaim en vergunning. Dit in overleg met VTH en JZ.
- Uitwerken opzet/draaiboek informatieavond 16 november
- Opstellen kernboodschap n.a.v. artikel AD
- Opstellen Q&A

Dit agenderen voor staf van 14 november.