

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@xs4all.nl>
Sent: Sun, 21 May 2023 23:16:20 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Subject: ondersteuning BC Queridostraat
Attachments: Het Utrechtse Participatie Model - ASP algemeen sociaal plan - laatste versie 2017.pdf

Hallo 5.1.2.e (en 5.1.2.e),

Fijn dat jullie vorige week bij de Queridostraat waren.

Je zei dat bewoners recht hebben op ondersteuning gedurende het gehele proces. En niet alleen tot aan de draagvlakmeting, zoals Bo-Ex zegt.

Zou je willen uitzoeken hoe het echt zit?

Ik probeer de bewoners van de Queridostraat nu nog zoveel mogelijk te blijven ondersteunen, maar het zou fijn zijn als ik ook weer gewoon af en toe een factuur kan sturen naar Bo-Ex. Dat is nu niet mogelijk.

Bo-Ex zegt haar mening over de ondersteuning te baseren op het ASP. Daarin staat op blz. 7 deze header:

Hoofdstuk 1 Participatieafspraken

De afweging of een bestaand woningbouwcomplex gerenoveerd wordt of dat overgegaan wordt tot een sloopbesluit is een traject waarbij verhuurder en betrokken huurders partij zijn. In onderstaande wordt uitgegaan van participatie via een bewonerscommissie. Dit neemt echter niet weg dat partij en, indien gewenst, ook andere vormen van participatie (bijvoorbeeld een Klankbordgroep), kunnen inzetten. Voor het traject waarbij tot een renovatiebesluit dan wel sloopbesluit wordt gekomen gelden de volgende afspraken:

Op grond hiervan zegt Bo-Ex dat het gaat om "het 'traject waarbij tot een renovatiebesluit dan wel sloop besluit wordt gekomen". Dus dat zou dan eindigen bij de draagvlakmeting. Deze tekst betreft echter slechts de header. Bij punt 6 staat:

Bewonerscommissies kunnen voor de onafhankelijke ondersteuning die zij nodig hebben in het proces van (her)ontwikkeling van hun complex en voor de communicatie met hun achterban, een financieel beroep doen op de woningcorporatie. Bewonerscommissies zijn vrij in het zoeken van ondersteuning, mits de deskundigheid kan worden aangetoond.

Bij punt 8 staan de fases van projecten genoemd. Hier lees je dat een project loopt tot en met de eventuele terugkeer van de bewoners. Dus eigenlijk denk ik dat jij gelijk hebt dat ondersteuning mogelijk is gedurende het gehele proces.

Als dit zo is, dan adviseer ik de BC Queridostraat om dit aan te kaarten bij Bo-Ex.

Ik doe dit werk als ondersteuner nu ruim 6 jaar. En nooit eerder heeft Bo-Ex gezegd dat de ondersteuning stopt bij de draagvlakmeting. Vaak was er ook na de draagvlakmeting voor mij nog veel werk aan de winkel. Er zijn ook voorbeelden waarbij ik pas aanhaakte ná de draagvlakmeting, in de fase van de uitvoering.

Vriendelijke groeten,

5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@BOEX.nl>
Sent: Thu, 11 May 2023 12:05:31 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>
Subject: Re: 20230118 Queridostraat maatwerk voor bewoners

Hoi 5.1.2.e

Maandag kunnen we wel even contacten na 13.30 uur.

Groet 5.1.2.e

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>
Sent: Wednesday, May 10, 2023 8:59:00 AM
To: 5.1.2.e <5.1.2.e@BOEX.nl>
Subject: RE: 20230118 Queridostraat maatwerk voor bewoners

Hoi 5.1.2.e

Ik spreek volgende week dinsdag de BC Querido (5.1.2.e en 5.1.2.e) over de urgenties en hoe wij daar mee om willen gaan. Boodschap daar zal zijn dat we ervan uitgaan dat de planning loopt zoals we eerder hebben besproken en we koersen op sloop volgend jaar. Daarom is maatwerk vooraf niet nodig. Mocht dat wel nodig zijn omdat de sloop wordt uitgesteld dan kan er worden verlengd. Dit is ook hoe wethouder de Vries erin staat.

Graag wil ik nog even met jou bellen om het te hebben over de planning. Hoe zit jij maandag na 13:30 in je tijd?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
Senior Beleidsadviseur/ Projectleider

5.1.2.e
5.1.2.e@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
ma, di. woe. do



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@boex.nl>
Verzonden: maandag 27 maart 2023 13:51
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@BOEX.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@BOEX.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e [redacted]@boex.nl>

Onderwerp: RE: 20230118 Queridostraat maatwerk voor bewoners

Hoi 5.1.2.e [redacted]

Ja dat is prima.

Wil wel graag dat 5.1.2.e [redacted] ook even aansluit. Ik zie dat wij beide tussen 11 en 13 uur tijd beschikbaar hebben.

Zal ik voor 11 uur een half uur teams inschieten?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e [redacted]

Projectmanager

T

5.1.2.e [redacted]

M

5.1.2.e [redacted]

E

5.1.2.e [redacted]

Werkdagen maan-, dins- en donderdag van 9-16 uur.

Woensdag telefonisch bereikbaar van 9 tot 12 uur.



J.C. Maylaan 18, 3526 GV Utrecht | Postbus 3151, 3502 GD Utrecht

T 030 5.1.2.e [redacted] | klantenservice@boex.nl | www.boex.nl | www.facebook.com/woningcorporatieboex | [@boex](https://twitter.com/boex)

Op de dienstverlening van Bo-Ex (KvK 30002710) zijn onze algemene voorwaarden van toepassing, welke u kunt vinden op onze website. Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien de e-mail bij vergissing bij u terecht is gekomen, verzoeken wij u het e-mailbericht te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden. Het e-mailbericht kan vertrouwelijke, door beroepsgeheim beschermde, informatie bevatten.

Van: 5.1.2.e [redacted] <5.1.2.e [redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: maandag 27 maart 2023 13:31

Aan: 5.1.2.e [redacted] <5.1.2.e [redacted]@boex.nl>

CC: 5.1.2.e [redacted] <5.1.2.e [redacted]@BOEX.nl>; 5.1.2.e [redacted] <5.1.2.e [redacted]@BOEX.nl>; 5.1.2.e [redacted]

<5.1.2.e [redacted]@boex.nl>

Onderwerp: RE: 20230118 Queridostraat maatwerk voor bewoners

Hoi 5.1.2.e [redacted]

Ik mail je weer eens over de Queridostraat. Ik heb in de tussentijd ook nog gesproken met 5.1.2.e [redacted] over de urgentieverlening.

Ik ga graag nog even met jullie in gesprek over het maatwerk dat de wethouder voor zich ziet, wat daarin mogelijk is en hoe jullie in de wedstrijd zitten.

Ik wil daarbij gelijk ook achterhalen wat de planning nu is de komende tijd. Ook daarover hebben wij de toezegging gedaan om de raad op de hoogte te houden.

Heb je morgen tijd om hierover te bellen?

Groet,

5.1.2.e [redacted]

Van: <5.1.2.e> <5.1.2.e> @boex.nl>

Verzonden: woensdag 18 januari 2023 14:34

Aan: <5.1.2.e> <5.1.2.e> @utrecht.nl>

CC: <5.1.2.e> <5.1.2.e> @BOEX.nl>; <5.1.2.e> <5.1.2.e> @BOEX.nl>; <5.1.2.e> @boex.nl>

Onderwerp: 20230118 Queridostraat maatwerk voor bewoners

Hoi <5.1.2.e>

Alles goed?

Fijn dat de bewoners van de Queridostraat nu urgentie hebben.

Vraagje: in de raadsvergadering, waar vragen over dit project werden gesteld, gaf de wethouder aan maatwerk te leveren en dat hij hier in Q1 op terug komt.

Heeft de wethouder al een idee over welk maatwerk hij hier wil gaan toezeggen aan de bewoners?

Hoor het graag van je.

Met vriendelijke groet,

<5.1.2.e>
Projectmanager

T <5.1.2.e>
M <5.1.2.e>
E <5.1.2.e> @boex.nl

Werkdagen maan-, dins- en donderdag van 9-16 uur.

Woensdag telefonisch bereikbaar van 9 tot 12 uur.



J.C. Maylaan 18, 3526 GV Utrecht | Postbus 3151, 3502 GD Utrecht

T 030 <5.1.2.e> | klantenservice@boex.nl | www.boex.nl | www.facebook.com/woningcorporatieboex | [@boex](https://www.instagram.com/boex)

Op de dienstverlening van Bo-Ex (KvK 30002710) zijn onze algemene voorwaarden van toepassing, welke u kunt vinden op onze website. Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien de e-mail bij vergissing bij u terecht is gekomen, verzoeken wij u het e-mailbericht te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden. Het e-mailbericht kan vertrouwelijke, door beroepsgeheim beschermde, informatie bevatten.

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@xs4all.nl>
Sent: Wed, 22 Mar 2023 16:38:04 +0100
To: "Vries, Dennis de" <5.1.2.e@utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>
Subject: Queridostraat

Van: BC Queridostraat
Aan: Wethouder Dennis de Vries

Beste Dennis en 5.1.2.e

Na het prettige gesprek dat we op 8 september 2022 met u hebben gehad, willen we op zeer korte termijn graag opnieuw om de tafel. Wij zijn blij met uw toezegging in de raadsvergadering van 1 december 2022 dat u maatwerk wil leveren voor bewoners die langer in het complex willen blijven wonen. Wij willen pas weg als **zeker is dat én wanneer** er gesloopt gaat worden en de mensen weer terug kunnen in hun eigen geliefde straat en buurt. Dus zo kort mogelijk weg zijn.

Bo-Ex heeft gezegd dat het niet vaststaat dat wij binnen 3 of 5 of 10 jaar weer terug kunnen komen. Maar wij willen niet weg om te zien, zoals bij sommige andere complexen van de Bo-Ex, dat andere mensen in onze woningen gaan wonen waar we zelf in hadden kunnen blijven wonen tot aan de sloop.

Graag zo spoedig mogelijk bericht, zodat wij de bewoners op de hoogte kunnen stellen van de mogelijkheden om langer te blijven. Want veel mensen weten nog steeds niet dat ze wellicht langer kunnen blijven. Op dit moment is er geen zekerheid.

PS: Gisteren (21-03-2023) hoorden wij van Bo-Ex dat langer kunnen blijven niet mogelijk zal worden. 'De wethouder is teruggefloten', aldus Bo-Ex. Klopt dit?

Vriendelijke groeten,
BC Queridostraat

From: "Vries, Dennis de"
Sent: Thu, 8 Dec 2022 17:01:10 +0100
To: "5.12.e" <5.12.e@gmail.com>
Subject: RE: peildatum Queridostraat

Geachte leden van de bewonerscommissie Queridostraat,

Allereerst excuses voor de late reactie op het bericht dat jullie hebben verstuurd. De vertraging in de reactie betekent niet dat we hier niet mee bezig zijn geweest. U heeft immers ook de mondelinge vragen meegekregen die ik heb beantwoord en de reactie van het college op de motie. Niettemin belangrijk dat wij u van zorgvuldige en complete beantwoording voorzien.

In uw bericht vraagt u ons drie dingen. Hieronder krijgt u per vraag antwoord. Deze is in lijn met de beantwoording en de toezeggingen die ik heb gedaan in de raad vorige week.

Allereerst vraagt u om het zo snel mogelijk vaststellen van de peildatum voor de stadsvernieuwingsurgenties. Daar sluit ik me helemaal bij aan. Wij vinden het belangrijk dat er duidelijkheid wordt gegeven nu de draagvlakmeting is behaald. Wij mikken erop deze peildatum zo snel mogelijk af te geven om zo voor rust te zorgen..

Daarnaast vraagt u om de bewoners zo lang mogelijk in het complex te laten wonen totdat de nieuwbouw echt concreet is. Wij kunnen als gemeente Bo-Ex echter niet forceren om bewoners zo lang mogelijk in de woning te laten wonen. Er is mij echter alles aan gelegen om de planvorming rond de Queridostraat zo snel mogelijk verder te brengen. Ik heb begrepen van Bo-Ex er op dezelfde manier in zit. Wij gaan hier samen met Bo-ex, maar ook met de huurders, hard mee aan de slag de komende periode. In de tussentijd hebben de huurders met de stadsvernieuwingsurgentie een jaar de tijd om een passende en wenselijke vervangende woning te zoeken. Daarbij kunnen wij toezeggen dat wij ook coulant om gaan met deze periode en een verlenging daarvan tot de mogelijkheden behoort.

Tot slot hebben wij bij Bo-Ex benadrukt dat onderhoud in de tussenperiode gewoon doorgang moet vinden. Bo-Ex heeft aangegeven dit ook als haar taak te zien en volgt hiermee ook hetgeen in het ASP is opgenomen.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Dennis de Vries
Wethouder

5.12.e
5.12.e@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Mon, 14 Nov 2022 14:41:42 +0100
To: "Vries, Dennis de" <5.1.2.e@utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>
Subject: peildatum Queridostraat
Attachments: Brief aan Dennis de Vries en 5.1.2.e 5.1.2.e

Hallo Dennis de Vries en 5.1.2.e

Woensdag 9 november 2022 was de uitslag van de draagvlakmeting Queridostraat. Met 2 stemmen verschil is er nu een 'draagvlak' van 66 % voor sloop (zie bijlage onderin). Als bewonerscommissie Queridostraat zijn we erg teleurgesteld. Uiteraard respecteren we van iedere individuele bewoner zijn of haar keuze om in te stemmen met sloop. Maar we zijn kwaad over de manier waarop Bo-Ex haar doel heeft bereikt. We zijn uitgerookt. Simpelweg door de woningen slecht te onderhouden en te manipuleren richting sloop. Al 44 jaar is er geen renovatie geweest. Ook is er de afgelopen 5 jaar niets gedaan aan de ventilatie- en schimmelproblemen terwijl de BC hier vanaf 2017 al veelvuldig om heeft verzocht.

Voorbeeld 1 van manipulatie: waar komt de 'onbewoonbaar verklaarde woning' vandaan

Een duidelijk voorbeeld van hoe de Bo-Ex de bewoners in de richting van sloop heeft gemanipuleerd is door bewust een woning 'onbewoonbaar' te maken.

- Nummer 512 had last van lekkage vanaf de bovenburen (op eerste verdieping op nummer 8-1).
- Nummer 512 waarschuwt Bo-Ex en Bo-Ex stelt na meerdere weken vast dat reparatie niet mogelijk is.
- Nummer 512 neemt een advocaat in de arm.
- Bo-Ex zegt: als u de advocaat terugtrekt dan zorgen wij binnen een paar weken voor een andere woning.
- Bo-Ex zegt ook: voordat u weg gaat moet u eerst vóór sloop stemmen.
- Bo-Ex geeft aan om ook de bewoner van 5.1.2.e waar de lekkage vandaan komt, snel een andere woonruimte aan te bieden.
- Op deze manier zijn *kunstmatig* twee woningen 'onbewoonbaar' gemaakt. Want dergelijke lekkages zijn uiteraard altijd te verhelpen. Bij de bewoners in vervolgens, ook via het rapport van de GGD, het idee ontstaan dat ook hun woningen misschien zo slecht zijn. Dan maar beter weg hier.
- De bewoner van nummer 512e 5.1.2.e heeft aangegeven dat hij zonder de lekkage liever was blijven wonen.

Voorbeeld 2 van manipulatie: "Het wordt hoe dan ook sloop"

Een andere manier waarop Bo-Ex heeft gemanipuleerd is door telkens opnieuw naar de bewoners te communiceren dat ook bij onvoldoende draagvlak voor sloop Bo-Ex toch door zou gaan met sloop. Dat is een pertinente schending van het ASP waarin in Utrecht is afgesproken dat ook bij sloop er voldoende draagvlak moet zijn.

Zonder bovenstaande manipulaties zou er onvoldoende draagvlak zijn geweest voor sloop. Want dit had zeker minimaal 2 stemmen gescheeld. Daarom voelen we ons uitgerookt en voelen we ons berooid. In februari, slechts 8 maanden geleden, waren er bij een onderzoek langs de deuren nog 22 bewoners die aangaven in het complex te willen blijven wonen. Bo-Ex heeft alles op alles gezet om een sfeer van verval te creëren.

Wij vragen uw hulp

Het is aan de gemeente om het recente proces op kwaliteit te beoordelen en vervolgens wel of niet een peildatum vast te stellen. Wij vinden dat alle bewoners nu snel stadsvernieuwingsurgentie moeten krijgen. Want als dát niet gebeurt, dat lopen de spanningen te hoog op. Maar wij vinden ook dat bewoners die *niet* weg willen, in hun woning moeten kunnen blijven tot het moment dat de plannen voor sloop en nieuwbouw echt concreet worden. Want op dit moment zijn er nog geen concrete plannen en is er zelfs nog niet eens een bouwveloppe. Wij zijn bang dat Bo-Ex, als alle bewoners er straks uit zijn, het complex vele jaren in een wachtstand zal zetten. Met de huidige bouwkosten is dat niet denkbeeldig. Bo-Ex heeft zelf ook gezegd dat sloopnieuwbouw nog lang kan duren, minimaal 5 jaar. De kans dat bewoners, na heel veel jaren van verblijf elders, nog zullen terugkeren naar de Queridostraat, wordt dan erg klein.

Er zijn op dit moment bewoners met veel stress over hun toekomst. De Bo-Ex vergeet dat ze nog steeds met mensen te maken hebben en met gevoelens van mensen. Eerst zijn de bewoners gemanipuleerd (via de ramkoers op sloop) en nu, door de lange doorlooptijden, hebben is er misschien ook geen zicht op terugkeer naar de wijk. Sommige bewoners wonen hier al vele tientallen jaren.

Het college zegt 'geen sloop, tenzij ...'. Het college kan nog steeds invulling geven aan dit uitgangspunt (hoewel slechts ten dele), door in te gaan op onze volgende wensen:

- Stel een peildatum vast en verleen aan alle bewoners nu gewoon de stadsvernieuwingsurgenties.
- Laat bewoners die dit willen in het complex wonen totdat de sloopnieuwbouw echt concreet is. Alleen dan is er een reëel perspectief op terugkeer naar de Queridostraat.
- Laat Bo-Ex de flats opknappen. Want het komende jaar (of jaren) wonen wij er nog, en ook als er tijdelijke huurders komen moeten problemen als vocht en schimmel worden opgelost.

Tot slot: graag zouden we graag op korte termijn opnieuw met u een gesprek hebben. Het vorige gesprek hebben we als ondersteunend ervaren. Graag praten we dan over onze bovengenoemde wensen.

Vriendelijke groeten,
Het bestuur van de BC Queridostraat

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Fri, 30 Sep 2022 00:27:21 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>
Subject: Re: terugkoppeling gesprek Bo-Ex

LET OP: Deze mail is afkomstig van buiten Gemeente Utrecht. Open links en bijlagen alleen wanneer je de afzender kent en zeker weet dat je de inhoud kunt vertrouwen.

Hallo 5.1.2.e

We hebben de video van de mondelinge vragen op 29 september over de Queridostraat bekeken. We zijn hierover nog niet bij elkaar geweest met de complete BC, maar de volgende voorlopige opmerkingen willen we alvast maken:

- 5.1.2.e stelt dat Bo-Ex de plannen telkens moest aanpassen door veranderingen in de (externe) eisen. Dit is niet juist. Uit het rapport van Aveco de Bondt kon vanaf het begin worden afgeleid dat bij renovatie energie label A+ kan worden behaald, en dit is ook wat Bo-Ex nastreeft en heeft afgesproken met de gemeente Utrecht in de prestatieafspraken. De oorzaak van de vertraging is naar onze mening uitsluitend de lamlendige en onprofessionele aansturing van het project vanuit Bo-Ex. Als BC hebben we nu te maken met de 4^{de} projectleider.
- 5.1.2.e stelt dat medio 2022 de meeste bewoners wachten op de officiële mededeling dat het sloop wordt en ze urgenties kunnen krijgen. Dit is onjuist. In februari 2022 heeft de BC huis aan huis onderzoek gedaan (zie de eerder toegestuurde documentatie) en daaruit blijkt dat het overgrote deel van de bewoner kiest voor renovatie. Op de handtekeningenlijst (in ons bezit en eventueel ter inzage) is te zien dat slechts 3 bewoners voor sloop kiezen). Er zijn slechts enkele bewoners die (hard) roepen dat het sloop moet worden omdat ze zelf snel urgentie willen.
- 5.1.2.e zegt dat de GGD met zeer ernstige conclusies kwam. Dit rapport hebben wij als BC nooit ontvangen en Bo-Ex heeft hierover ook geen mededelingen gedaan. Het grote probleem in ons complex is dat de ventilatie in de woningen niet goed is als gevolg van 40 jaar achterstallig onderhoud. Wij hebben Bo-Ex hier al 5 jaar geleden op gewezen en bij herhaling zijn we dit ook blijven doen. Het aanbrengen van een eenvoudige mechanische ventilatie, 5 jaar geleden, zou zeer veel problemen hebben kunnen doen voorkomen.
- Dat de woningen niet veilig zouden zijn lijkt ons onzin. Zoals de wethouder ook zegt is er geen sprake van instortingsgevaar. Op enkele plaatsen zitten bouwkundige scheuren in de binnenmuren. Deze zijn al veel eerder uitvoerig onderzocht en deze zijn stabiel, vormen geen instortingsgevaar en zijn ook geen belemmering voor renovatie. Maar sommige bewoners waren daar toch bang van en zijn het woord instortingsgevaar gaan roepen. Wij nemen deze bewoners niets kwalijk. Dergelijke sentimenten komen voort uit de desolate uitstraling die een gebouw krijgt als je meer dan 40 jaar geen onderhoud doet. In de naastgelegen flat van Mitros (identieke bouw) is al 3 keer een uitgebreide renovatie geweest.
- Wat betreft de huurstop. De wethouder zegt terecht dat dit zou moeten gaan over de huurverhoging en dat in het ASP staat dat die pas ingaat na de peildatum. Maar nu is het zo dat Bo-Ex ook geen huurverhoging wil doorvoeren over 2022, en deze nu dus wil terugdraaien, maar alleen bij een positieve uitslag van de draagvlakmeting. Dat is dan dus een extra kadootje bij sloop. Wij vinden het vreemd dat Bo-Ex instemt met de wens om huurverlaging in verband met de gebreken, maar die vervolgens koppelt aan de draagvlakmeting. Alsof de gebreken er alleen zijn bij een positieve uitslag. Wij vinden dit een onesthetisch manier van sturen.
- De wethouder stelt terecht de vraag of Bo-Ex wel daadwerkelijk luistert naar de stem van de bewoners. Wij zijn uiteraard van mening dat Bo-Ex dat niet doet. Wat relevant is voor de huidige situatie: we weten zeker dat Bo-Ex heel goed weet dat er veel gebreken zijn in de woning en dat die allemaal het gevolg zijn van achterstallig onderhoud. Maar Bo-Ex lost de problemen niet op omdat Bo-Ex de bewoners wil uitroken. Het verhelpen van gebreken zou bewoners maar het 'verkeerde signaal' geven, ze zouden erdoor kunnen denken dat er een toekomst voor ze is in het complex. Daarom wordt ook het groen niet meer bijgehouden.

Overigens zien we dat de projectleiders vaak aan de BC hebben beloofd dat er onderhoud zou komen (grote en kleine dingen), maar telkens gebeurde dat niet, en voor ons stond vast dat deze projectleiders daarin binnen Ex tegen muren opliepen. Er was vaak zichtbaar veel ergernis bij hen over de onderhoudsdienst, die uiteindelijk steeds niets deed.

- Wat wij weten over enkele woningen is dat er flinke lekkages zijn geweest vanuit bovenliggende woningen (lekkages bij de douche), en dat Bo-Ex deze lekkages niet heeft willen repareren. Waardoor de onderliggende woning langzaam onbewoonbaar werd. In plaats van het repareren van het sanitair in de bovenliggende woning heeft de bewoners (na veel ellende en procedures) een andere woning aangeboden gekregen.
- De wethouder zegt heel terecht dat het onderhoud voor de draagvlakmeting niet in het geding mag komen. Het punt is dat de draagvlakmeting er al is in oktober. Bo-Ex wil deze er nu haastig doorheen drukken, vóórdat ze gedwongen worden tot onderhoud.

Maar voor ons is de uitslag van deze draagvlakmeting bij voorbaat niet geldig. Mensen stemmen namelijk met de rug tegen de muur. Niet alleen omdat ze worden uitgerookt maar ook omdat Bo-Ex nog steeds zegt (ook deze week nog) dat een 'nee' tegen sloop niet betekent dat de sloop niet doorgaat. Erg waardeloos dus. Het voelt als een verkiezing met maar één kandidaat. Dit is geen keuze maar dwang.

- Uit deze video is voor ons opnieuw duidelijk geworden dat Bo-Ex ons niet volledig informeert.

BC Queridostraat

Op do 29 sep. 2022 om 09:47 schreef <5.1.2.e> <5.1.2.e> @utrecht.nl>:

Beste 5.1.2.e

Bedankt voor je mail, ik had de stukken direct gedownload, apart dat je daar geen melding van hebt gehad!

Ook bedankt voor je bericht over de draagvlakmeting en de planning. Ik spreek Bo-Ex deze week ook nog en zal deze punten meenemen.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e> @gmail.com>

Verzonden: woensdag 28 september 2022 14:28

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e> @utrecht.nl>

Onderwerp: Fwd: terugkoppeling gesprek Bo-Ex

LET OP: Deze mail is afkomstig van buiten Gemeente Utrecht. Open links en bijlagen alleen wanneer je de afzender kent en zeker weet dat je de inhoud kunt vertrouwen.

Fijn dat jullie onze informatie meenemen. Maar had je de documenten al gedownload via WeTransfer? Want we krijgen bericht van WeTransfer dat dit nog niet is gebeurd en dat de link per vandaag vervalt. Mocht je de documenten nog niet hebben gedownload, we hebben deze opnieuw verstuurd via WeTransfer.

Aangehecht vind je de nieuwsbrief die de BC Queridostraat gisteren heeft verspreid in het complex. Dit tezamen met ons op 19 september uitgebracht gekwalificeerd advies (ook bijgevoegd).

De ontwikkelingen gaan nu heel snel. Half oktober wil Bo-Ex al starten met de draagvlakmeting. Bo-Ex heeft aangegeven afspraken te willen maken met de BC over de wijze waarop deze wordt uitgevoerd en door welk onafhankelijke bureau. Het lijkt erop dat Bo-Ex onze voorstellen hiertoe gaat overnemen. Bo-Ex heeft echter ook aangegeven dat het verkrijgen van overeenstemming hierover niet mag leiden tot vertraging. Dat kan uiteraard gaan klemmen nu Bo-Ex de draagvlakmeting op zeer korte termijn wil starten. Op dit moment is nog niet bekend welke onafhankelijk bureau de draagvlakmeting gaat uitvoeren. Bo-Ex heeft pas gisteren hierover enkele door ons voorstelde bureaus gepolst.

Wij hebben bij Bo-Ex (5.1.2.e) gevraagd hoe het gesprek met de wethouder is gegaan. Daarover wilde 5.1.2.e niets mededelen.

Ook vroegen we op deze gesprekken van invloed zijn of kunnen zijn op het verloop van het verdere proces. Daarop antwoordde zij dat dat niet het geval was.

Ook hebben we de vraag neergelegd bij Bo-Ex waarom de bewoners nu al uit hun huizen zouden moeten terwijl de nieuwbouw pas over enkele jaren van start gaat.

De bewoners krijgen het gevoel dat ze het veld moeten ruimen alleen maar omdat Bo-Ex alle ruimte wil hebben.

Vriendelijke groeten,

BC Queridostraat

----- Forwarded message -----

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

Date: do 22 sep. 2022 om 10:59

Subject: RE: terugkoppeling gesprek Bo-Ex

To: 5.1.2.e <5.1.2.e@gmail.com>

Beste 5.1.2.e

Bedankt voor het toezenden van de documenten. Deze zullen wij zeker meenemen in het hele plaatje en onze reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Wonen en Economie

maandag, dinsdag, woensdag, donderdag



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@gmail.com>

Verzonden: woensdag 21 september 2022 17:28

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

Onderwerp: Re: terugkoppeling gesprek Bo-Ex

LET OP: Deze mail is afkomstig van buiten Gemeente Utrecht. Open links en bijlagen alleen wanneer je de afzender kent en zeker weet dat je de inhoud kunt vertrouwen.

Geachte 5.1.2.e

Bedankt voor de mail van 19 september. Bij deze willen wij u en de Wethouder graag de informatie geven waarover wij als BC beschikken.

Informatie die inzicht kan verschaffen over het proces rond onze flats en de situatie waarin wij ons nu bevinden.

Met name informatie betreffende het draagvlak bij de bewoners.

In bijgevoegd document vindt u een opsomming van (een deel van) de informatie waarover wij beschikken.

De genoemde stukken worden apart als ZIP-bestand via WeTransfer toegezonden.

Vriendelijke groeten,

BC Queridostraat

Secretaris 5.1.2.e

Op ma 19 sep. 2022 om 13:16 schreef 5.1.2.e <5.1.2.e @utrecht.nl>:

Geachte leden van de bewonerscommissie Queirdostraat, beste 5.1.2.e

Naar aanleiding van het gesprek dat wij op donderdag 8 september hebben gevoerd is wethouder de Vries, zoals toegezegd aan u, in gesprek gegaan met Bo-Ex. Dit gesprek heeft afgelopen vrijdag plaatsgevonden en daar heeft wethouder de Vries jullie en zijn zorgen over kunnen brengen richting Bo-Ex. Wij merkten dat de boodschap bij Bo-Ex is aangekomen. Ook merkten wij tijdens het gesprek dat we meer informatie nodig hadden van Bo-Ex. Zoals u ook in de gesprekken heeft aangegeven zijn er vele onderzoeken geweest met verschillende uitkomsten. Bo-Ex heeft toegezegd ons transparant mee te nemen in deze onderzoeken, maar ook het proces rondom de huurdersparticipatie. Op basis van deze verdiepingsslag gaan wij op korte termijn in een vervolgesprek met Bo-Ex en bepalen wij onze vervolgacties. Wethouder de Vries heeft benadrukt dat de huurders dezelfde juiste en transparante informatie moet krijgen als wij en op een zuivere manier betrokken en geïnformeerd moeten worden.

Ik zal u op de hoogte houden van het vervolg.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Wonen en Economie

maandag, dinsdag, woensdag, donderdag



Utrecht, 14-11-22

Hallo 5.1.2.e en 5.1.2.e

Woensdag 9 november 2022 was de uitslag van de draagvlakmeting Queridostraat. Met 2 stemmen verschil is er nu een 'draagvlak' van 66 % voor sloop (zie bijlage onderin). Als bewonerscommissie Queridostraat zijn we erg teleurgesteld. Uiteraard respecteren we van iedere individuele bewoner zijn of haar keuze om in te stemmen met sloop. Maar we zijn kwaad over de manier waarop Bo-Ex haar doel heeft bereikt. We zijn uitgerookt. Simpelweg door de woningen slecht te onderhouden en te manipuleren richting sloop. Al 44 jaar is er geen renovatie geweest. Ook is er de afgelopen 5 jaar niets gedaan aan de ventilatie- en schimmelproblemen terwijl de BC hier vanaf 2017 al veelvuldig om heeft verzocht.

Voorbeeld 1 van manipulatie: waar komt de 'onbewoonbaar verklaarde woning' vandaan

Een duidelijk voorbeeld van hoe de Bo-Ex de bewoners in de richting van sloop heeft gemanipuleerd is door bewust een woning 'onbewoonbaar' te maken.

- Nummer 8 had last van lekkage vanaf de bovenburen (op eerste verdieping op nummer 8-1).
- Nummer 8 waarschuwt Bo-Ex en Bo-Ex stelt na meerdere weken vast dat reparatie niet mogelijk is.
- Nummer 8 neemt een advocaat in de arm.
- Bo-Ex zegt: als u de advocaat terugtrekt dan zorgen wij binnen een paar weken voor een andere woning.
- Bo-Ex zegt ook: voordat u weg gaat moet u eerst vóór sloop stemmen.
- Bo-Ex geeft aan om ook de bewoner van 8-1, waar de lekkage vandaan komt, snel een andere woonruimte aan te bieden.
- Op deze manier zijn *kunstmatig* twee woningen 'onbewoonbaar' gemaakt. Want dergelijke lekkages zijn uiteraard altijd te verhelpen. Bij de bewoners in vervolgens, ook via het rapport van de GGD, het idee ontstaan dat ook hun woningen misschien zo slecht zijn. Dan maar beter weg hier.
- De bewoner van nummer 8, die feitelijk is weggepest, heeft aangegeven dat hij zonder de lekkage liever was blijven wonen.

Voorbeeld 2 van manipulatie: "Het wordt hoe dan ook sloop"

Een andere manier waarop Bo-Ex heeft gemanipuleerd is door telkens opnieuw naar de bewoners te communiceren dat ook bij onvoldoende draagvlak voor sloop Bo-Ex toch door zou gaan met sloop. Dat is een pertinente schending van het ASP waarin in Utrecht is afgesproken dat ook bij sloop er voldoende draagvlak moet zijn.

Zonder bovenstaande manipulaties zou er onvoldoende draagvlak zijn geweest voor sloop. Want dit had zeker minimaal 2 stemmen gescheeld. Daarom voelen we ons uitgerookt en voelen we ons berooid. In februari, slechts 8 maanden geleden, waren er bij een onderzoek langs de deuren nog 22 bewoners die aangaven in het complex te willen blijven wonen. Bo-Ex heeft alles op alles gezet om een sfeer van verval te creëren.

Wij vragen uw hulp

Het is aan de gemeente om het recente proces op kwaliteit te beoordelen en vervolgens wel of niet een peildatum vast te stellen. Wij vinden dat alle bewoners nu snel stadsvernieuwingssurgentie moeten krijgen. Want als dát niet gebeurt, dat lopen de spanningen te hoog op. Maar wij vinden ook dat bewoners die *niet* weg willen, in hun woning moeten kunnen blijven tot het moment dat de plannen voor sloop en nieuwbouw echt concreet worden. Want op dit moment zijn er nog geen concrete plannen en is er zelfs nog niet eens een bouwenvolp. Wij zijn bang dat Bo-Ex, als alle bewoners er straks uit zijn, het complex vele jaren in een wachtstand zal zetten. Met de huidige bouwkosten is dat niet denkbeeldig. Bo-Ex heeft zelf ook gezegd dat slooppnieuwbouw nog lang kan duren, minimaal 5 jaar. De kans dat bewoners, na heel veel jaren van verblijf

elders, nog zullen terugkeren naar de Queridostraat, wordt dan erg klein.

Er zijn op dit moment bewoners met veel stress over hun toekomst. De Bo-Ex vergeet dat ze nog steeds met mensen te maken hebben en met gevoelens van mensen. Eerst zijn de bewoners gemanipuleerd (via de ramkoers op sloop) en nu, door de lange doorlooptijden, hebben is er misschien ook geen zicht op terugkeer naar de wijk. Sommige bewoners wonen hier al vele tientallen jaren.

Het college zegt 'geen sloop, tenzij ...'. Het college kan nog steeds invulling geven aan dit uitgangspunt (hoewel slechts ten dele), door in te gaan op onze volgende wensen:

- Stel een peildatum vast en verleen aan alle bewoners nu gewoon de stadsvernieuwingsurgenties.
- Laat bewoners die dit willen in het complex wonen totdat de sloopnieuwbouw echt concreet is. Alleen dan is er een reëel perspectief op terugkeer naar de Queridostraat.
- Laat Bo-Ex de flats opknappen. Want het komende jaar (of jaren) wonen wij er nog, en ook als er tijdelijke huurders komen moeten problemen als vocht en schimmel worden opgelost.

Tot slot: graag zouden we graag op korte termijn opnieuw met u een gesprek hebben. Het vorige gesprek hebben we als ondersteunend ervaren. Graag praten we dan over onze bovengenoemde wensen.

Vriendelijke groeten,
Het bestuur van de BC Queridostraat

Bijlage 1 : Uitslag draagvlakmeting

Bijlage 1 Uitslag draagvlakmeting



Uitslag draagvlakmeting Queridostraat

Aan: Bo-Ex, Bewonerscommissie Queridostraat en de Nieuwe bewonerscommissie
Van: 5.12e en 5.12e (RIGO)
Onderwerp: Uitslag Draagvlakmeting Queridostraat 2022
Project: P45830
Datum: 09-11-2022

Bo-Ex wil de woningen aan de Queridostraat slopen en nieuwe woningen bouwen. Op maandag 17 oktober 2022 hebben de bewoners het definitieve Sociaal Plan ontvangen. In de periode van 20 oktober 2022 tot en met woensdag 9 november 2022 heeft de draagvlakmeting plaatsgevonden. Door een stemformulier in te vullen konden bewoners laten weten of ze wel of niet instemmen met de sloop en het Sociaal Plan.

De uitslag

In totaal zijn 32 bewoners stemgerechtigd. Zij hebben allen een geldige stem uitgebracht.

Op de vraag "Stemt u in met het voorstel van Bo-Ex voor sloop-nieuwbouw van uw woning en het sociaal plan?":

- hebben 11 van de 32 stemgerechtigden (34%) "nee" gestemd
- hebben 21 van de 32 stemgerechtigden (66%) "ja" gestemd.

Geachte huurder,

Via deze brief informeren wij u over de urgenties die u heeft om vervangende woonruimte te zoeken voor uw woning aan de Queridostraat. Uw huidige urgentie loopt af op **16 juli 2024**.

Wij hebben met de gemeente afgesproken dat er maatwerk wordt toegepast. Dit houdt in dat de urgentie die afloopt op **16 juli 2024** voor iedereen met een half jaar wordt verlengd. Dit betekent dat de urgentie dan loopt tot **16 januari 2025**.

De voorwaarde voor deze nieuwe verlenging is wel dat u zich moet inschrijven bij WoningNet wat tegenwoordig DAK heet en u daarbij ook actief gaat reageren op en zoekt naar woningen. Daarnaast wordt er ook van u verwacht dat u in contact blijft en communiceert met Bo-Ex over de status van uw zoektocht naar een geschikte woning.

Een inschrijving bij WoningNet / DAK is een vereiste om de extra verlenging te krijgen. Lukt het u niet om zelf de inschrijving te regelen, dan helpen wij u hiermee. U kunt ons daarvoor bereiken op telefoonnummer 030-2887888 of via klantenservice@boex.nl.

Als u al ingeschreven staat bij WoningNet/DAK en zoekt naar woningen, dan hoeft u niks extra te doen. Met deze extra verlenging tot **16 januari 2025** geven wij u de ruimte om zo als lang mogelijk vanuit uw huidige woning te zoeken naar een gepaste woning voordat wij over gaan tot de voorbereidingen voor sloop. Deze extra verlenging is in principe eenmalig.

Mocht u binnen de tijd van de extra verlenging geen geschikte woonruimte hebben gevonden, dan doet Bo-Ex u maximaal drie keer een aanbieding voor een woning. Dit zal zijn voor **16 januari 2025**. Van dat aanbod dient u ook gebruik te maken.

Wij adviseren u om dit te vermijden omdat u bij een eenmalige aanbieding zelf geen keuze meer heeft. Mocht u hier om redenen nu al gebruik van willen maken dan helpen wij u daarbij. Houdt er rekening mee dat het voor Bo-Ex soms noodzakelijk is om, voor het starten van de sloopwerkzaamheden of voorbereidingen hiervan, uw huurovereenkomst te laten ontbinden. Wij proberen dit te voorkomen, maar vraagt ook uw medewerking.

Huurders die al eens een aanbod hebben gekregen voor een woning krijgen na het verlengen van de urgentie alsnog maximaal drie maal een aanbod voor een woning.

Eerder hebben wij de planning met u gedeeld. Hieronder hebben we die voor de helderheid nogmaals toegevoegd. Mochten er ontwikkelingen zijn waardoor de sloop langer op zich laat wachten, dan treden wij in overleg met de gemeente over het vervolg van de urgenties. U zult hierover tijdig worden geïnformeerd.

Indicatieve planning:

- | | |
|--------------------------------|--------------|
| - Schetsontwerp | Q1 2024 |
| - Voorlopig Ontwerp | Q2 / Q3 2024 |
| - Definitief Ontwerp | Q3 / Q4 2024 |
| - Aanvraag vergunningen | Q1 2025 |
| - Vergunningen aanwezig | Q2 / Q3 2025 |
| - Start sloop / bouwrijp maken | Q3 2025 |
| - Start bouw | Q4 2025 |

Wij hopen dat u op tijd een passende woning vindt.

Met vriendelijke groet,

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@BOEX.nl>
Sent: Fri, 5 Jul 2024 11:09:44 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@BOEX.nl>
Subject: RE: voorzet bericht bewoners Queridostraat
Attachments: Document1.docx

Hallo 5.1.2.e

De brief in de bijlage is verstuurd naar de nog 4 zittende huurders.
Het klopt inderdaad wat je zei over 5.1.2.e 5.1.2.e Die zal ook na deze brief niet in beweging komen.
Ondertussen zijn er nog maar 3 huurders over.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
Sociaal Projectleider

Werkdagen ma tm don van 08:00 uur - 16:30 uur en vrij tot 12:30 uur.



J.C. Maylaan 18, 3526 GV Utrecht | Postbus 3151, 3502 GD Utrecht
T 5.1.2.e | klantenservice@boex.nl | www.boex.nl | [f](#) | [v](#) | [in](#)

Op de dienstverlening van Bo-Ex (KvK 30002710) zijn onze algemene voorwaarden van toepassing, welke u kunt vinden op onze website. Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien de e-mail bij vergissing bij u terecht is gekomen, verzoeken wij u het e-mailbericht te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden. Het e-mailbericht kan vertrouwelijke, door beroepsgeheim beschermde, informatie bevatten.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>
Verzonden: donderdag 4 juli 2024 13:28
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e>; 5.1.2.e <5.1.2.e>
Onderwerp: FW: voorzet bericht bewoners Queridostraat

Dag heren,

Klopt het dat ik nog geen reactie had gezien vanuit jullie op onderstaande mail?

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 13 juni 2024 11:44
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e>; 5.1.2.e <5.1.2.e>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>
Onderwerp: voorzet bericht bewoners Queridostraat

Dag heren,

Hieronder een voorzet voor een bericht. Ik heb er meteen maar een echt bericht van gemaakt, maar ik begrijp het als jullie hier de Bo-Ex communicatie-saus overheen gooien. Het belangrijkste is:

- Urgenties worden half jaar verlengd
- Inschrijving bij DAK is vereiste en er moet worden gezocht

- Als planning zo blijft gaan jullie eenmalige aanbieding doen richting einde jaar. Ik zou persoonlijk de term huur opzeggen (werkt mijns inziens niet constructief maar is wel duidelijk) vermijden, maar dat kunnen jullie het beste inschatten.
- Als blijkt dat de planning anders wordt, treden we daarover in overleg en kijken we wat dat betekent voor de urgenties

Geachte bewoners van de Queridostraat,

Via dit bericht/deze brief informeren wij u over de urgenties die u heeft om vervangende woonruimte te zoeken voor uw woning aan de Queridostraat. Uw huidige urgentie loopt af op X juli. Wij hebben met de gemeente afgesproken dat er maatwerk wordt toegepast. Dit houdt in dat de urgentie die afloopt op X juli voor iedereen met een half jaar wordt verlengd. Dit betekent dat de urgentie dan loopt tot X januari. De voorwaarde voor deze nieuwe verlenging is wel dat u zich moet inschrijven bij DAK en daarbij ook gaat reageren op woningen. Een inschrijving bij DAK is een vereiste om de extra verlenging te krijgen. Lukt het u niet om zelf de inschrijving te regelen, dan helpen wij u hiermee. U kunt ons daarvoor bereiken op of via Als u al ingeschreven staat bij DAK en zoekt naar woningen hoeft u niks extra te doen. Met deze extra verlenging tot X januari geven wij u de ruimte om zo lang mogelijk vanuit uw huidige woning te zoeken naar een gepaste woning voordat wij over gaan tot de voorbereidingen voor sloop. Deze extra verlenging is in principe eenmalig. Mocht u binnen de tijd van de extra verlenging geen woonruimte hebben gevonden, dan doet Bo-Ex u een eenmalige aanbieding. Dat aanbod dient u dan te accepteren. Wij adviseren u om dit te vermijden omdat u bij een eenmalige aanbieding zelf geen keuze meer heeft. Mocht u hier om redenen nu al gebruik van willen maken dan helpen wij u daarbij.

Eerder hebben wij de planning met u gedeeld. Hieronder hebben we die voor de helderheid nogmaals toegevoegd. Mochten er ontwikkelingen zijn waardoor de sloop langer op zich laat wachten, dan treden wij in overleg met de gemeente over het vervolg van de urgenties. U zult hierover tijdig worden geïnformeerd.

Planning

- | | |
|--------------------------------|--------------|
| • Schetsontwerp | Q1 2024 |
| • Voorlopig Ontwerp | Q2 / Q3 2024 |
| • Definitief Ontwerp | Q3 / Q4 2024 |
| • Aanvraag vergunningen | Q1 2025 |
| • Vergunningen aanwezig | Q2 / Q3 2025 |
| • Start sloop / bouwrijp maken | Q3 2025 |
| • Start bouw | Q4 2025 |

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Senior Beleidsadviseur/ Projectleider

5.1.2.e

5.1.2.e @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

ma, di, woe. do



Gemeente Utrecht

Geachte huurder,

Via deze brief informeren wij u over de urgenties die u heeft om vervangende woonruimte te zoeken voor uw woning aan de Queridostraat. Uw huidige urgentie loopt af op **16 juli 2024**.

Wij hebben met de gemeente afgesproken dat er maatwerk wordt toegepast. Dit houdt in dat de urgentie die afloopt op **16 juli 2024** voor iedereen met een half jaar wordt verlengd. Dit betekent dat de urgentie dan loopt tot **16 januari 2025**.

De voorwaarde voor deze nieuwe verlenging is wel dat u zich moet inschrijven bij WoningNet wat tegenwoordig DAK heet en u daarbij ook actief gaat reageren op en zoekt naar woningen. Daarnaast wordt er ook van u verwacht dat u in contact blijft en communiceert met Bo-Ex over de status van uw zoektocht naar een geschikte woning.

Een inschrijving bij WoningNet / DAK is een vereiste om de extra verlenging te krijgen. Lukt het u niet om zelf de inschrijving te regelen, dan helpen wij u hiermee. U kunt ons daarvoor bereiken op telefoonnummer 030-2887888 of via klantenservice@boex.nl.

Als u al ingeschreven staat bij WoningNet/DAK en zoekt naar woningen, dan hoeft u niks extra te doen. Met deze extra verlenging tot **16 januari 2025** geven wij u de ruimte om zo als lang mogelijk vanuit uw huidige woning te zoeken naar een gepaste woning voordat wij over gaan tot de voorbereidingen voor sloop. Deze extra verlenging is in principe eenmalig.

Mocht u binnen de tijd van de extra verlenging geen geschikte woonruimte hebben gevonden, dan doet Bo-Ex u maximaal drie keer een aanbieding voor een woning. Dit zal zijn voor **16 januari 2025**. Van dat aanbod dient u ook gebruik te maken.

Wij adviseren u om dit te vermijden omdat u bij een eenmalige aanbieding zelf geen keuze meer heeft. Mocht u hier om redenen nu al gebruik van willen maken dan helpen wij u daarbij. Houdt er rekening mee dat het voor Bo-Ex soms noodzakelijk is om, voor het starten van de sloopwerkzaamheden of voorbereidingen hiervan, uw huurovereenkomst te laten ontbinden. Wij proberen dit te voorkomen, maar vraagt ook uw medewerking.

Huurders die al eens een aanbod hebben gekregen voor een woning krijgen na het verlengen van de urgentie alsnog maximaal drie maal een aanbod voor een woning.

Eerder hebben wij de planning met u gedeeld. Hieronder hebben we die voor de helderheid nogmaals toegevoegd. Mochten er ontwikkelingen zijn waardoor de sloop langer op zich laat wachten, dan treden wij in overleg met de gemeente over het vervolg van de urgenties. U zult hierover tijdig worden geïnformeerd.

Indicatieve planning:

- | | |
|--------------------------------|--------------|
| - Schetsontwerp | Q1 2024 |
| - Voorlopig Ontwerp | Q2 / Q3 2024 |
| - Definitief Ontwerp | Q3 / Q4 2024 |
| - Aanvraag vergunningen | Q1 2025 |
| - Vergunningen aanwezig | Q2 / Q3 2025 |
| - Start sloop / bouwrijp maken | Q3 2025 |
| - Start bouw | Q4 2025 |

Wij hopen dat u op tijd een passende woning vindt.

Met vriendelijke groet,

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@BOEX.nl>
Sent: Fri, 21 Jun 2024 5.1.2.e +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@BOEX.nl>
Subject: Verlengen SV urgenties Queridostraat

Geachte mevrouw 5.1.2.e

Met de gemeente Utrecht heeft Bo-Ex afgesproken om de stadsvernieuwingsurgenties voor de Queridostraat 2 tm 24-2 te verlengen met 6 maanden voor de laatste 4 huurders die nog op de Queridostraat wonen.
De urgenties verlopen op 16 juli 2024.

Graag ontvangen wij een akkoord van jullie zodat Het Vierde Huis deze verlenging kan uitvoeren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
Sociaal Projectleider

Werkdagen ma tm don van 08:00 uur - 16:30 uur en vrij tot 12:30 uur.



J.C. Maylaan 18, 3526 GV Utrecht | Postbus 3151, 3502 GD Utrecht
T 5.1.2.e | klantenservice@boex.nl | www.boex.nl |   

Op de dienstverlening van Bo-Ex (KvK 30002710) zijn onze algemene voorwaarden van toepassing, welke u kunt vinden op onze website. Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien de e-mail bij vergissing bij u terecht is gekomen, verzoeken wij u het e-mailbericht te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden. Het e-mailbericht kan vertrouwelijke, door beroepsgeheim beschermde, informatie bevatten.

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@xs4all.nl>
Sent: Tue, 4 Jun 2024 23:22:45 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.n">
<5.1.2.e@utrecht.n>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>; "HVboex HVboex" <5.1.2.e>; "5.1.2.e" <5.1.2.e>
Subject: Waar gaat de KWRU eigenlijk nog wél over?

Hallo 5.1.2.e en 5.1.2.e

Zoals we vandaag ook al bespraken:

Hier zijn de antwoorden van de KWRU over de klacht van de BC Queridostraat tav de ondersteuning. Dat deze klacht door hen niet in behandeling wordt genomen.

Daaronder ook de tekst van de klacht van de BC Queridostraat.

Wij moeten ons nu wensen tot de huurcommissie en dat kost 100 euro. Dat is toch een veel te grote drempel?

En bovendien, voor welke zaken kun je nu nog wél terecht bij de KWRU, want de KWRU schijft dat 'ze niet langer gaan over 'alle geschillen ten aanzien van overleg tussen huurders en verhuurders'.

Maar dat is toch juist precies waar de KWRU over zou moeten gaan? In het ASP staat bovendien dat de KWRU er is voor geschillen die voorkomen uit de afspraken in het ASP.

Vriendelijke groeten,

5.1.2.e

Bewonersondersteuner

30 mei 2024

Beste 5.1.2.e 5.1.2.e

Excuses voor verlate reactie. De Klachtencommissie heeft uw mail van 6 mei besproken. En dus nog een keer beoordeeld of wij de klacht in behandeling kunnen nemen.

Helaas blijven wij bij ons standpunt. Artikel 8 van de Wet Overleg Huurders Verhuurder bestrijkt alle geschillen ten aanzien van overleg tussen huurders en verhuurders. Ook als er stedelijke afspraken zijn en ook als het om een bewonerscommissie gaat.

Het spijt me dat ik u niet anders kan berichten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Secretaris Klachtencommissie

Beste 5.1.2.e

Excuses voor onze verlate reactie. Het is erg druk momenteel.

Helaas kan de Klachtencommissie u niet verder helpen.

Uw klacht is voor ons niet ontvankelijk en wij kunnen deze niet behandelen. Uw kunt met uw klacht terecht bij de Huurcommissie of de Kantonrechter.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

secretariaat KWRU

----- Forwarded message -----

Van: **KWRU** <info@kwru.nl>

Date: ma 8 apr 2024 om 16:19

Subject: Bevestiging ontvangst klacht

To: 5.1.2.e <5.1.2.e@[gmail.com](mailto:5.1.2.e@gmail.com)> Klachtencommissie
Woningcorporaties Regio Utrecht

Bevestiging ontvangst klacht

Beste mevrouw, meneer,

We hebben uw klacht ontvangen. U hoort binnen 2 weken meer van ons.

Met vriendelijke groet,

secretariaat KWRU

Bij welke woningcorporatie huurt u?

Bo-Ex

Aanhef

Mevrouw

Voorletters en achternaam

5.1.2.e

Straatnaam en huisnummer

Queridostraat 5.1.2.e

Postcode

5.1.2.e

Woonplaats

Utrecht

Telefoonnummer

5.1.2.e

Mobiel

5.1.2.e

E-mailadres

5.1.2.e

Zo ja, op welke datum?

12 februari 2024

Omschrijving van uw klacht

Dit is onze klacht. Deze kunnen wij ook opsturen als PDF. In dit geval is zichtbaar welke teksten rood zijn. Belangrijk voor de begrijpelijkheid van onze klacht.

08-04-2024

Betreft: klacht aan KWRU t.a.v. de bewonersondersteuning aan onze BC Queridostraat

Van: Bewonerscommissie Queridostraat - 5.1.2.e

Geachte commissie KWRU,

Bij deze ontvang u onze klacht t.a.v. het onvoldoende faciliteren door Bo-Ex van de bewonersondersteuning aan onze BC.

Onze klacht:

Op 18-09-2023 heeft onze ondersteuner, 5.1.2.e van MPC, een offerte ingediend voor ondersteuning van onze BC. Het betreft ondersteuning in het proces van

participatie rond de nieuwbouw. Deze offerte is op 20-10-2023 door Bo-Ex afgewezen. In de afwijzing geeft Bo-Ex aan dat ondersteuning in dit proces mogelijk is, echter voor slechts 4 tot 6 uur. Onze ondersteuner heeft aangegeven dat dit veel te weinig uren zijn om ondersteuning te kunnen geven. Als BC zitten wij daarom reeds langere tijd zonder ondersteuning gefaciliteerd door Bo-Ex. Wij menen op grond van het ASP recht op de hebben op ondersteuning.

Bo-Ex geeft in haar afwijzing aan dat voor een compleet participatieproces rond renovatie of sloop/nieuwbouw er op grond van haar eigen nieuwe beleid in totaal 20 uur ondersteuning per volledig proces mogelijk is. Bo-Ex geeft vervolgens aan dat het hier geen compleet proces betreft omdat het sociaal plan al is afgerond. Volgens Bo-Ex resteert daarom nog slechts 4 tot 6 uur.

Wij zijn van mening dat Bo-Ex het aantal uren dient te vergoeden dat redelijkerwijs nodig is voor de ondersteuning. Dan is 4 tot 6 uur veel te weinig.

Bo-Ex geeft aan dat meer uren eventueel mogelijk zijn, indien kan worden onderbouwd dat deze ook nodig zijn. Bo-Ex geeft daarbij direct al aan dat meer uren niet gebruikelijk zijn. Wij hebben hierover overleg gehad met 5.1.2.e 5.1.2.e van MPC. Hij geeft aan dat Bo-Ex precies weet waaruit bewonersondersteuning bestaat en dat in zijn offertes staat wat (zijn) bewonersondersteuning precies inhoud. En ook dat een exacte onderbouwing niet en ook nooit mogelijk is, omdat bij aanvang van ieder proces het nooit duidelijk is hoe het proces verloopt. Ook in dit proces is dat onduidelijk, terwijl het wel altijd wel nodig is het proces tot volgen zoals het komt. En dat is telkens weer anders en kent altijd weer andere doorlooptijden. Het proces wordt ook niet bepaald door wat er staat in een offerte van een ondersteuner maar wordt bepaald door Bo-Ex en/of door de wisselwerking Bo-Ex/BC. Om die reden wordt in de offertes van MPC altijd uitgegaan van een maximaal aantal uren en facturering op basis van gewerkte uren met accordering van de BC.

Dat Bo-Ex aangeeft dat meer uren 'niet gebruikelijk is', is vreemd, omdat het beleid met het beperkte aantal uren dat Bo-Ex wil hanteren nieuw is en Bo-Ex in het verleden altijd meer uren heeft gehanteerd.

MPC heeft onze BC ondersteunt vanaf 2017. Altijd naar volle tevredenheid. In zijn offertes is meestal uitgegaan van maximaal 7 uur per maand. Facturen zijn uitsluitend verzonden op basis van gewerkte uren.

- Op 12 februari 2024 hebben wij over dit punt officieel een klacht ingediend bij Bo-Ex.
- Op 22 februari heeft Bo-Ex aangegeven met deze klacht aan de slag te gaan door hierover informatie op te vragen bij de gemeente Utrecht. Bo-Ex schrijft:
"Over de eerste twee punten [punt 2 is de klacht] hebben wij vragen gesteld aan de gemeente, ook omdat wij een andere lezing hierbij hebben. Wij wachten nog op een

reactie vanuit de gemeente.

- Per 8-04-2024 is Bo-Ex hier nog niet op teruggekomen.

Onze wens/eis:

De offerte van MPC is niet meer geldig. Bo-Ex komt snel met MPC tot overeenstemming over tarief en uren voor de algehele ondersteuning van onze BC. Dit met terugwerkende kracht. Daarbij moet worden uitgegaan van het aantal uren dat redelijkerwijs nodig was en is geweest vanaf de draagvlakmeting. We willen dat Bo-Ex daarbij uitgaat van de stedelijke afspraken die zijn vastgelegd in het Utrechtse Participatie Model (versie 2023) en niet uitgaat van haar eigen beleid t.a.v. bewonersondersteuning.

De onderbouwing van onze klacht

Het eigen beleid van Bo-Ex t.a.v. de ondersteuning is voor de huurders ongunstiger dan wat er in het ASP staat. Wij zijn van mening dat Bo-Ex het ASP als minimum moet hanteren.

De nieuwe eigen beleidsregels die Bo-Ex hanteert bemoeilijken de ondersteuning en maken dat BC's van huurders van Bo-Ex niet langer de ondersteuning kunnen krijgen waar ze recht op hebben op grond van (o.a.) het stedelijke protocol (UTM/ASP).

Het nieuwe beleid van Bo-Ex ten aanzien van bewonersondersteuning staat sinds kort op de website van Bo-Ex:

- <https://www.boex.nl/meedenken-meedoen>
- <https://www.boex.nl/Media/72851716-2e76-469b-b4c0-e89f1d9f755c/original/2023.07.18-de-rol-van-de-ondersteuner-bij-projecten.pdf/>

Hieronder volgen per onderdeel van (delen van) deze tekst/regels onze formele klachten.

Zwart is tekst Bo-Ex.

Rood is ons commentaar.

Bewonersondersteuning

De bewonersvertegenwoordiging (bewonerscommissie of klankbordgroep) kan de hulp van een onafhankelijk en professioneel ondersteuner vragen.

De rol van een bewonersondersteuner is om te zorgen dat er een voor bewoners goed (sociaal) plan komt.

Nee, dat is een te sterke inperking van de rol van de ondersteuner.
En andersom, de verantwoordelijkheid voor een sociaal plan ligt bij Bo-Ex, niet bij de ondersteuner.

In het oude en het nieuwe ASP staat over de rol van de ondersteuner:

‘Bewonerscommissies kunnen voor de onafhankelijke ondersteuning die zij nodig hebben in het proces van (her)ontwikkeling van hun complex en voor de communicatie met hun achterban, een financieel beroep doen op de woningcorporatie.’

Hier staat dat de ondersteuning datgene betreft wat de commissie ‘nodig heeft’. Het is onze ervaring dat wat een commissie nodig heeft sterk verschilt van commissie tot commissie. In ieder geval kan het gaan over “communicatie met hun achterban”.

In het nieuwe ASP staat bovendien:

‘Het is verstandig om al in een vroegtijdig stadium stil te staan bij de inzet van een externe ondersteuner. Deze ondersteuner stelt de Bewonerscommissie in staat om zo gelijkwaardig mogelijk het overleg met de corporatie te voeren.’

En in het nieuwe ASP staat:

‘De ondersteuner begeleidt tijdens het proces de bewonerscommissie in de stappen die de corporatie zet in het proces. ... ’

Dus hier gaat om het ‘begeleiding’.

‘... En kijkt of deze stappen voldoen aan wet- en regelgeving en de afspraken zoals opgenomen in dit Utrechts Participatie Model inclusief Algemeen Sociaal Plan (ASP) en het Sociaal Projectplan. ‘

Dus hier gaat het ook om het bewaken van het proces. Nagaan of alles verloopt alles zoals bedoelt in het UPM/ASP.

Dus op grond van het ASP is ondersteuning minimaal:

- De ondersteuning die de commissie nodig heeft.
- Communicatie met de achterban.
- Begeleiding van de bewonerscommissie.
- Bewaken van het proces op grond van het ASP en het sociaal projectplan.

Dit alles is dus meer dan wat Bo-Ex schijft in haar nieuwe beleid, want daar staat alleen 'zorgen voor een goed sociaal plan'.

Onze eis: Bo-Ex neemt in haar beleid op dat de taak een bewonersondersteuner datgene is wat in het ASP staat, namelijk minimaal:

- De ondersteuning die de commissie nodig heeft.
- Communicatie met de achterban.
- Begeleiding van de bewonerscommissie.
- Bewaken van het proces op grond van het ASP en het sociaal projectplan.

Toelichting: In de praktijk blijkt dat de behoefte aan ondersteuning in ieder project weer anders is. De ene BC heeft vooral morele ondersteuning nodig (vooral omdat de processen vaak zeer lang duren), de volgende BC vooral inhoudelijk advies, de derde heeft ook ondersteuning nodig in praktisch opzicht, bijvoorbeeld bij het schrijven van een (concept) nieuwsbrief voor de achterban.

Een belangrijke bijkomende reden waarom ondersteuning voor BC's belangrijk is, is dat het proces waarin ze terecht komen verre van eenduidig is. Bo-Ex pakt het telkens op een andere manier aan, vaak zijn de medewerkers slecht op de hoogte van de regels, vaak ligt het proces zomaar lange tijd stil, en bijna altijd is de communicatie slecht of zelfs grotendeels afwezig.

Er is voor de bewonersvertegenwoordiging of -groep één ondersteuner.

Dat is de vraag. Soms wordt de ondersteuning geleverd door een organisatie, zoals bijvoorbeeld de Woonbond. Deze kan gedurende het proces besluiten diverse adviseurs in te zetten afhankelijk van de expertise die op dat moment in het proces nodig is.

De ondersteuner heeft inhoudelijke kennis van zaken. Bij de vaststelling van de plannen moet de ondersteuner kunnen adviseren wat de plannen inhouden voor bewoners en wat de rechten (en plichten) van bewoners zijn. Dit is het doel van de opdracht van de ondersteuner.

Nee, dit klopt niet en is te smal. Zie ook bovenstaande. De opdracht van de ondersteuner kan alleen maar zijn: 'De ondersteuning die bewoners nodig hebben in het proces'. Die kan bestaan uit allerlei vormen van ondersteuning. Bijvoorbeeld

organisatie advies, advies over raadpleging van de achterban, advies over informatievoorziening richting bewoners, advies omtrent rechten en plichten, maar bijvoorbeeld ook het gemotiveerd houden van de bewoners tijdens het vaak lange proces. Soms is ook praktische ondersteuning nodig, bijvoorbeeld het schrijven van een (concept) nieuwsbrief of simpelweg het regelen van een zaaltje. Bewoners zijn daar vaak niet toe in staat of hebben geen tijd omdat ze overdag werken.

Daar komt bij dat er in het begin van het proces vaak nog helemaal geen plannen zijn. De plannen worden vaak juist ontwikkeld in het proces met de bewoners, en dat is goed. Dan is er eerst een oriëntatiefase waarin bijvoorbeeld ook een bewonersonderzoek wordt gehouden. Ook kunnen plannen gedurende het proces veranderen. Dat gebeurt regelmatig. Een voornemen tot sloop kan bijvoorbeeld eindigen in een plan voor renovatie. Ook daar zijn nogal wat voorbeelden van.

Omdat niet iedere bewonersvertegenwoordiging een juridische entiteit is, wordt de formele opdracht gesloten tussen Bo-Ex en de ondersteuner. Maar het zijn de bewoners die de inhoud van de opdracht afstemmen met de ondersteuner.

Dit is juist. De bewonerscommissie is de inhoudelijke opdrachtgever.

Wanneer Bo-Ex twijfelt aan de intenties om dit doel te behalen, vindt er allereerst overleg plaats tussen de bewonersvertegenwoordiging en Bo-Ex.

Het is onduidelijk wat hier staat. Welk doel? En het zou dan gaan over twijfel omtrent het doel dat Bo-Ex eerder noemde: 'Bij de vaststelling van de plannen moet de ondersteuner kunnen adviseren wat de plannen inhouden voor bewoners en wat de rechten (en plichten) van bewoners zijn. Dit is het doel van de opdracht van de ondersteuner.'

Welke twijfels zouden daar over kunnen bestaan? Want dat is toch gewoon het werk van een ondersteuner? Of wil Bo-Ex hier zeggen dat het werk van de ondersteuner zich tot dit doel moet beperken? Maar zoals gezegd: naast deze werkzaamheid is het de bedoeling dat een ondersteuner ook op andere manieren (zoals ook genoemd in het ASP) kan ondersteunen. Zegt Bo-Ex hier nu dat die bredere taakopvatting er niet mag zijn?

Daarna vindt er een gesprek plaats met de ondersteuner. We hopen er dan uit te komen. Als de ondersteuner de doelen niet ondersteunt, dan kan de samenwerking worden beëindigd. Dit leggen we altijd gemotiveerd en schriftelijk vast.

Een ondersteuner dient zelf geen doelen te hebben en daarmee in principe dus ook niet bepaalde doelen te ondersteunen. Deze horen ook niet thuis in de offerte van de ondersteuner. Het doel van de ondersteuning kan uitsluitend en alleen zijn bewoners te

ondersteuning in het proces, welk proces er ook volgt. Een BC kan daarbinnen zelf bepalen wat hun vragen zijn en/of welke ondersteuning binnen dit proces zij nodig hebben.

Het uiteindelijke doel van het proces is uitsluitend iets van Bo-Ex zelf. Dit doel kan Bo-Ex bespreken met de bewoners. De bewoners kunnen ten aanzien van dit doel vragen stellen aan de ondersteuner. Bijvoorbeeld wat deze doelen betekenen of wat voor hen mogelijke vóór- en nadelen zijn. De ondersteuner kan zijn of haar werk alleen doen als hij/zij dit onafhankelijk kan doen, en dat kan uiteraard alleen als de ondersteuner zelf geen doelen heeft en ook geen doelen van anderen hoeft te onderschrijven.

Uiteraard mag van iedereen een constructieve houding worden verlangd, maar dat betreft alleen een attitude, gedrag en professionaliteit, niet bepaalde doelen.

De bewonerscommissie/klankbordgroep kan daarna op zoek naar een andere onafhankelijk ondersteuner.

Het zou vreemd zijn als je er niet uit zou komen als een ondersteuner zich neutraal en procesgericht opstelt. Verder mag het uiteraard niet zo zijn dat Bo-Ex aan het begin van het proces tracht de ondersteuner voor haar karretje te spannen. De bewoners zijn uitsluitend geholpen met een ondersteuner die onafhankelijk is en zich kan richten op de wensen en behoeften van de bewoners in het proces dat zij hebben met Bo-Ex. Zodat de bewoners in staat zijn het proces goed ondersteund en goed geïnformeerd te kunnen doorlopen.

Uiteindelijk communiceren alleen de bewoners met Bo-Ex, en nooit de ondersteuner.

Een bewonersondersteuner kan in maximaal twee projecten van Bo-Ex tegelijkertijd ingezet worden als ondersteuner.

Dit is in strijd met het uitgangspunt van het ASP dat bewoners hun eigen ondersteuner kunnen kiezen. En aangezien veel projecten vaak vele jaren lopen (4 tot 10 jaar) zou deze eis het werkt van ondersteuners voor huurders van Bo-Ex tevens praktisch onmogelijk maken. Dan zou de ondersteuner geen nieuwe BC's kunnen ondersteunen omdat er ergens anders nog twee andere projecten op een laag pitjes staan (hetgeen zeer vaak gebeurt).

Bij sloop/nieuwbouwprojecten geeft de ondersteuner samen met de bewonersvertegenwoordiging advies op het programma van eisen en het sociaal plan.

Nee, dit doet uitsluitend de bewonerscommissie zelf. De ondersteuner treed nooit zelfstandig (of gezamenlijk) inhoudelijk op binnen het proces. Overigens is het geven

van advies op het sociaal plan slechts één stap in het proces. De meeste energie gaat meestal zitten in de totstandkoming van het plan en het sociaal plan.

Het sociaal plan is er in verband met rechten en plichten bij bewoners vanwege de sloop van hun woning, het verkrijgen van urgenties enzovoorts.

Ook bij renovatie is er altijd een sociaal plan.

Voor de te bouwen nieuwe woningen heeft Bo-Ex een vast programma van eisen, maar kunnen er specifiek voor het complex of cluster zaken worden opgenomen in het programma van eisen.

De ervaring leert dat er juist steeds compleet andere programma's zijn. Dat heeft ook te maken met de steeds veranderende regelgeving, veranderd lokaal beleid en veranderende techniek.

Maximale vergoeding

Bo-Ex betaalt de ondersteuning tot aan de vaststelling van het plan met sociaal plan. Er wordt maximaal 20 uur vergoed tegen een maximaal uurtarief. Als leidraad houden we een uurtarief aan dat door de Woonbond aan Bo-Ex wordt gefactureerd bij ondersteuning van bewonersvertegenwoordiging.

Nee, dit kan Bo-Ex vooraf niet stellen als eis. De trajecten rond sloop en renovatie duren soms vele jaren. Een vergoeding van 20 uur zou in het beste geval neerkomen op een vergoeding van 5 uur per jaar.

Over het algemeen kost het ondersteunen van een bewonerscommissie de ondersteuning in de praktijk gemiddeld zo'n 7 uur per maand. Alleen dan is het mogelijk een BC een bepaalde mate van ondersteuning te geven. Als een traject één jaar duurt komt dat neer op maximaal 84 uur. Meestal duren trajecten langer.

Door te maximeren op 20 uur voor het totale proces legt Bo-Ex de risico's van een langere doorlooptijd (standaard véél langer) van een project neer bij een andere partij. Maar belangrijker: op basis van 20 euro is ondersteuning zoals bedoelt in het ASP voor een bewonerscommissie niet mogelijk. Bo-Ex gaat bij dit aantal uren uit van uitsluitend advisering gericht op het sociaal plan en het advies op dit plan. Zoals geschreven: ondersteuning is noodzakelijkerwijs meer. Centraal moet staan: 'wat de bewoners nodig hebben'. En vervolgens moet worden gekeken naar een redelijk aantal uren en een marktconform tarief.

De 20 uur vergoeding bestaat bijvoorbeeld uit:

- 2 uur vooroverleg;
- 4 maal 2 uur overleg met Bo-Ex en de bewonerscommissie;
- 4 uur voor het onderling afstemmen en communiceren tussen ondersteuner en bewonerscommissie;
- 4 uur voor het afstemmen en formuleren van het advies;
- 2 uur nazorg.

Dit zou kunnen werken als het gehele proces zo'n 4 maanden in beslag zou nemen. In werkelijkheid duren deze processen vaak 40 maanden, ook al zou Bo-Ex willen dat het anders is.

Invulling van uren is naar eigen inzicht in te richten, met een maximum van 20 uur. Wanneer er meer uren gedeclareerd worden om een sociaal plan te vormen, dan moet dit vooraf met Bo-Ex worden overlegd en goedgekeurd via een nieuwe offerte en opdracht.

Nogmaals: de ondersteuning beperkt zich niet tot het sociaal plan.

Offerte

In de offerte wordt de opdracht van de bewonersvertegenwoordiging aan de ondersteuner geformuleerd. De opdracht is het vormen van een gedegen sociaal plan.

Nee, op grond van het ASP reiken de taken van de ondersteuning breder. En het opstellen van een sociaal plan is de taak van Bo-Ex, niet van de ondersteuner.

Na de vorming van het sociaal plan stopt de opdracht.

Nee, dit is onjuist. Navraag bij de gemeente Utrecht levert dit antwoord op:

‘ Wij hebben het ASP erop nageslagen naar aanleiding van deze vraag. De passages die je aanhaalt uit het ASP dienen wat ons betreft in samenhang te worden gelezen. Wij kunnen jouw redenering volgen dat ondersteuning van de bewonerscommissie niet stopt bij het eindigen van de draagvlakmeting. Deze afspraken staan in het Private Domein (deel 2) van het ASP en gelden tussen de huurdersorganisaties en de woningcorporaties. Dit betekent dat de gemeente geen partij is als er een verschil van mening of geschil is over deel 2. Wij raden de bewonerscommissie aan om nogmaals met Bo-Ex in gesprek te gaan over de ondersteuning en vergoeding. Mocht dat niet tot het gewenste resultaat leiden, dan staat de weg open naar de Klachtencommissie van Bo-Ex. Zie hiervoor de Geschillenregeling in het ASP op blz. 19. We hopen je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Met vriendelijke groet,

Beleidsadviseur gemeente Utrecht

Wanneer er tijdens de uitvoering van het plan verdere ondersteuning nodig is, dan wordt hiervoor een nieuwe offerte gemaakt door de ondersteuner. Met hierin duidelijk de opdracht van de bewonersvertegenwoordiging.

Voor de continuïteit van de ondersteuning, en de mate waarin bewoners hierop kunnen rekenen, is het beter om een offerte op te stellen voor het gehele traject. En een traject zou moeten eindigen als de laatste bewoner de sleutel van z'n nieuwe of gerenoveerde woning heeft gekregen. Van tevoren is nooit bekend hoe lang het traject gaat lopen en het duurt helaas altijd langer dan vooraf wordt aangegeven. Het beste is een offerte op basis van een aantal uren per maand (bijvoorbeeld 7) en facturering op basis van gewerkte uren.

Overigens is Bo-Ex op dit punt nogal tegenstrijdig, want:

- Tegen de BC Cremerstraat heeft Bo-Ex gezegd dat ondersteuning altijd stopt direct na de draagvlakmeting.
- Tegen de BC Queridostraat heeft Bo-Ex gezegd dat 4 tot 6 uur van het budget van de 20 uur is voor ondersteuning ná de draagvlakmeting.
- In het verleden is er altijd ondersteuning geweest ook na de draagvlakmeting en regelmatig zelfs ook uitsluitend nog ná de draagvlakmeting.

Eis bij onze klacht: Bo-Ex beperkt de ondersteuning niet tot en met de draagvlakmeting. Bo-Ex gaat bij het faciliteren van ondersteuning uit van het stedelijk UPM/ASP.

Eis: Bo-Ex ziet erop toe dat bewoners vanaf het begin kunnen rekenen op onafhankelijke ondersteuning gedurende het gehele proces. Het begin van het proces is het moment waarop Bo-Ex bewoners nadert over het proces. Het einde van het proces is als de renovatie volledig is afgerond, of bij sloop als de laatste bewoner die dat wil is teruggekeerd in de nieuwbouw.

De offerte wordt ter beoordeling aan Bo-Ex voorgelegd, waarna Bo-Ex besluit of deze akkoord is.

Een bewonersondersteuner mag zelf geen belang hebben, dus mag zelf geen bewoner van het complex of cluster zijn waar de werkzaamheden gaan plaatsvinden.

Vanzelfsprekend mag de ondersteuner ook geen lid van een bewonerscommissie of klankbordgroep zijn.

Geschiedenis:

18-09-2023 - indienen offerte

5.1.2.e van MPC dient een offerte in bij Bo-Ex voor 20 uur ondersteuning. Dit is een erg laag aantal uren, maar dit is gedaan in de veronderstelling dat meer uren niet zouden worden gehonoreerd.
(Inmiddels vinden wij dat onze ondersteuner de uren vergoed moet krijgen die nodig zijn om ons goed te kunnen ondersteunen.)

20-10-2023 - antwoord Bo-Ex op de offerte

Beste 5.1.2.e

Bedankt voor de offerte van 18-09-2023 die je Bo-Ex hebt toegezonden.

Bo-Ex heeft deze offerte intern besproken.

Sinds kort heeft Bo-Ex regels opgesteld voor adviseurs van bewonerscommissies bij renovaties en sloop / nieuwbouw.

Totaal staat hier 20 uur voor tegen een uurtarief van de woonbond als leidraad. Dit is in 2024 €132,00. (excl. BTW)

In de offerte staat een totaal aantal van 20 uur voor het adviseren van de bewonerscommissie voor de nieuwbouw.

Voor advies na afstemming van het sociaal plan, welke inmiddels afgerond is, wordt door Bo-Ex ongeveer 4 uur tot 6 uur aangehouden van het totaal.

De 20 uur en het uurtarief die in de offerte beschreven staan voor advies voor nieuwbouw Queridostraat is volgens Bo-Ex dus niet akkoord. Voor de 4 tot 6 uur kan er een nieuwe offerte ingediend worden met onderbouwing.

Indien er meer uren nodig zijn dient dit onderbouwd te worden en kan Bo-Ex dit nog in overweging nemen om akkoord mee te gaan maar is niet gebruikelijk.

Bo-Ex vertrouwt erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

12-02-2024 - indienen formele klacht bij Bo-Ex

De klacht:

‘Sinds 2017 konden wij rekenen op bewonersondersteuning. Zo’n 7 uur per maand. Na de draagvlakmeting eind 2022 was het standpunt van Bo-Ex dat er geen ondersteuning meer door Bo-Ex zal worden vergoed. Het is nu ruim één jaar na de draagvlakmeting. Wij merken dat er nog steeds ontwikkelingen zijn waarbij we behoefte hebben aan ondersteuning. Logisch: de bewoners krijgen brieven, de bewoners moeten eruit, de urgenties zijn verlengt, en we gaan meepraten over de nieuwbouw. Dit alles doet een

beroep op ons als BC. Daarbij hebben we ondersteuning nodig.

Wethouder Dennis de Vries schrijft op 28 november in zijn brief aan ons: ‘Dat neemt niet weg dat de huidige bewoners betrokken moeten worden bij de plannen. De afspraken hierover zijn vastgelegd in het zogeheten Algemeen Sociaal Plan, dat de gemeente met alle corporaties samen heeft opgesteld.’

Onze ondersteuner heeft op 18 september 2023 namens ons een kleine offerte voor 20 uur ondersteuning neergelegd bij Bo-Ex. Op 20 oktober schijft Bo-Ex dat er voor slechts 4 tot 8 uur ondersteuning mogelijk is. En dat voor deze uren bovendien een onderbouwing nodig is. En dat indien er meer uren nodig zijn, ook deze onderbouwd dienen te worden.

Wij ervaren de afwijzing van deze offerte als een ondermijning van ons recht op ondersteuning. Tot nu toe hadden wij altijd 7 uur ondersteuning per maand. Zoveel ondersteuning is uiteraard niet meer nodig. Maar 4 tot 6 uur ondersteuning (in totaal!) is nagenoeg niets. Onze ondersteuner is reeds eenmaal samen met ons aanwezig geweest bij een bewonersavond over de nieuwbouw en heeft meerdere keren overleg gehad met de bewonerscommissie. Dan zijn die eerste 4 tot 6 uur natuurlijk al gemaakt. Verder weet Bo-Ex precies wat bewonersondersteuning inhoudt, dat staat immers beschreven in het ASP. Daar staat dat bewonersondersteuning de ondersteuning is ‘die zij [de BC’s] nodig hebben in het proces van (her)ontwikkeling van hun complex en voor de communicatie met hun achterban’.

En zo staat de ondersteuning ook omschreven en uitgewerkt in de offerte van onze ondersteuner. Een meer gedetailleerde onderbouwing van de ondersteuning zou bovendien lastig zijn omdat in dergelijke processen, ook nu niet, nooit duidelijk is hoe het proces verloopt en wat de doorlooptijd is. Dat is nu juist mede een van de oorzaken waardoor dergelijke processen voor bewoners onzekerheden met zich meebrengen en ze behoefte hebben aan ondersteuning. Deze ondersteuning kapt Bo-Ex nu grotendeels af.

De offerte van onze ondersteuner is inmiddels niet meer geldig. Onze BC heeft op dit moment geen betaalde ondersteuner. Wij willen dat Bo-Ex onze ondersteuner uitnodigt op korte termijn een nieuwe offerte uit te brengen en deze naar redelijkheid en in lijn met het ASP te beoordelen.

Als Bo-Ex blijft bij haar standpunt dat onze BC slecht zeer beperkt recht heeft op ondersteuning, dan zullen wij dit overleggen met de gemeente Utrecht en zullen wij onze klacht rond de ondersteuning voorleggen aan de klachtencommissie (KWRU).’

12-02-2024 – Overleg

Op een overleg van 12 februari is deze klacht met Bo-Ex kort aan de orde geweest. Er

is niet inhoudelijk op ingegaan. Bo-Ex gaf wel aan erop terug te komen.

22-02-2024 – schriftelijke reactie van Bo-Ex

‘Verdere ondersteuning door 5.1.2e in vervolgfase. Hier verwijzen jullie naar het ASP en de reactie van de gemeente hierin.’

Over [dit] punt[en] hebben wij vragen gesteld aan de gemeente, ook omdat wij een andere lezing hierbij hebben. Wij wachten nog op een reactie vanuit de gemeente.”

Het is nu ruim 1 maand later en we hebben nog niet vernomen.

Vriendelijke groeten,
Bewonerscommissie Queridostraat
5.1.2e (secretaris)

Hebt u deze klacht ook al schriftelijk ingediend bij uw corporatie?

Ja

Wilt u dan ook de klacht die u aan uw corporatie heeft gestuurd, toevoegen?

tekst_klacht_aan_bo-ex_over_ondersteuning_bc_queridostraat_y4obpk.pdf

Is uw klacht ook in behandeling bij een andere instantie?

Nee

From: "5.1.2.e"
Sent: Wed, 13 Mar 2024 20:31:46 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e>; "5.1.2.e" <5.1.2.e>
Subject: RE: Queridostraat: toezeggingen wethouder Dennis de Vries

Hoi 5.1.2.e

Bedankt voor je reactie. In de beantwoording ga ik het wat algemener houden en gaat de wethouder aangeven dat we met de bewoner(s) en jullie in gesprek gaan.

Ik vermoed dat de wethouder hier een uitzondering wil maken, maar we nemen dan de voorwaarde op dat we de verlenging vanaf juli alleen doen als meneer zich eerst heeft ingeschreven en actief gaat reageren.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e> @BOEX.nl>
Verzonden: woensdag 13 maart 2024 17:55
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e> @utrecht.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e>; 5.1.2.e <5.1.2.e>
Onderwerp: RE: Queridostraat: toezeggingen wethouder Dennis de Vries

Hallo 5.1.2.e

Er gaat in principe niets mis met de planning. Echter deze huurder reageert nergens op. Niet op brieven, op uitnodigingen etc. Ook heeft hij geen WoningNet account.

Een half jaar langer blijven zitten betekent een half jaar eventueel passende en geschikte woningen missen. Daarnaast als de urgentie niet verlengd wordt, heeft meneer geen urgentie meer.

Bo-Ex zou dan in 2025 op zoek moeten gaan naar een geschikte en passende woning. Hiervoor zijn we wel afhankelijk van huuropzeggingen. Als dit allemaal op het laatste moment moet voor de sloop dan blijft er weinig keus over voor de huurder dan te accepteren wat Bo-Ex aanbiedt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Sociaal Projectleider

Werkdagen ma tm don en vrij tot 12:30 uur.



J.C. Maylaan 18, 3526 GV Utrecht | Postbus 3151, 3502 GD Utrecht

T 5.1.2.e | klantenservice@boex.nl | www.boex.nl | [facebook.com/woningcorporatieboex](https://www.facebook.com/woningcorporatieboex) | [@boex](https://www.instagram.com/boex)

Op de dienstverlening van Bo-Ex (KvK 30002710) zijn onze algemene voorwaarden van toepassing, welke u kunt vinden op onze website. Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien de e-mail bij vergissing bij u terecht is gekomen, verzoeken wij u het e-mailbericht te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden. Het e-mailbericht kan vertrouwelijke, door beroepsgeheim beschermde, informatie bevatten.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e> @utrecht.nl>
Verzonden: woensdag 13 maart 2024 13:20
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e> @BOEX.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@BOEX.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@BOEX.nl>

Onderwerp: RE: Queridostraat: toezeggingen wethouder Dennis de Vries

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl> [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Hoi 5.1.2.e

Goed dat je mailt met de verduidelijking. Het klopt inderdaad dat de reguliere verlenging al is geweest, sorry voor de verwarring. Ik neem onderstaande informatie mee en overleg met de wethouder. Even een checkvraag, wat gaat er mis (voor de planning) als meneer daar een half jaar langer blijft zitten? De raad zit ook heel scherp op leegstand en tijdelijke verhuur.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@BOEX.nl>

Verzonden: woensdag 13 maart 2024 12:48

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@BOEX.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@BOEX.nl>

Onderwerp: RE: Queridostraat: toezeggingen wethouder Dennis de Vries

Hallo 5.1.2.e ,

Ik zag dat je mij vanmorgen had gebeld en belde zojuist terug.

Om terug te komen het punt van de urgentie en de verwachting dat deze verlengd zal worden wil ik een verduidelijking. Je geeft aan dat we koersen op een eerste verlening. Bedoel je hiermee het maatwerk waar de bewonerscommissie het over heeft? Een eerste verlenging van de urgenties is namelijk al geweest op 16 januari 2024.

Van de 6 huurders die nog in het complex wonen is 1 huurder verhuisd sinds het overleg tussen Bo-Ex en de bewonerscommissie van vorige maand.

4 huurders waarmee we gesproken hebben willen verhuizen als ze een passende woning vinden of deze vanuit Bo-Ex aangeboden krijgen.

Dan blijft er 1 huurder over (de voorzitter van de bewonerscommissie) die tot nu toe geen enkele poging heeft gedaan om te verhuizen of te zoeken naar een woning. Heeft ook geen inschrijving. Dit betekent dat wanneer de wethouder maatwerk gaat leveren dat hij dit dus eventueel zal doen voor 1 huurder die nergens aan meewerkt. Dat is toch een soort van belonen voor niet meewerken.

Wat betreft de planning voor de sloop. Dat is inderdaad de planning voor 2025 om te gaan slopen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Sociaal Projectleider

Werkdagen ma tm don en vrij tot 12:30 uur.

bo-ex | thuis
in Utrecht

J.C. Maylaan 18, 3526 GV Utrecht | Postbus 3151, 3502 GD Utrecht

T 5.1.2.e | klantenservice@boex.nl | www.boex.nl | [facebook.com/woningcorporatieboex](https://www.facebook.com/woningcorporatieboex) | [@boex](https://www.instagram.com/boex)

Op de dienstverlening van Bo-Ex (KvK 30002710) zijn onze algemene voorwaarden van toepassing, welke u kunt vinden op onze website. Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien de e-mail bij vergissing bij u terecht is gekomen, verzoeken wij u het e-mailbericht te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden. Het e-mailbericht kan vertrouwelijke, door beroepsgeheim beschermde, informatie bevatten.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 12 maart 2024 15:31

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@BOEX.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@BOEX.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@BOEX.nl>

Onderwerp: RE: Queridostraat: toezeggingen wethouder Dennis de Vries

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl> [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Hoi 5.1.2.e

Zoals je hebt aangegeven hebben de bewoners zich inmiddels gemeld bij de raad. Wij hebben mondelinge vragen vanuit de raad gekregen hierover. Die gaan wij beantwoorden op de manier zoals ik hieronder heb besproken. Voor de duidelijkheid, ik verwacht wel dat wij koersen op eerste (reguliere) verlenging van de urgentie en dat de wethouder aangeeft dat we samen met bewoners naar een oplossing kijken. Ik zal ook meegeven aan de wethouder dat hij benoemt dat het wel echt van belang is dat de bewoners zich inschrijven en ook actief reageren in de tussentijd.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@BOEX.nl>

Verzonden: donderdag 29 februari 2024 15:31

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@BOEX.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@BOEX.nl>

Onderwerp: RE: Queridostraat: toezeggingen wethouder Dennis de Vries

Hallo 5.1.2.e

Bedankt voor je reactie.

Vanuit Bo-Ex nog 1 vraagje.

Is de gemeenteraad op de hoogte van de manier waarop jij beschrijft hoe het proces zal gaan?

Bo-Ex gaat dit namelijk communiceren met de bewonerscommissie.

Je kunt ervan uitgaan dat de bewonerscommissie zich dan zal melden bij de gemeente.

Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Sociaal Projectleider

Werkdagen ma tm don en vrij tot 12:30 uur.



J.C. Maylaan 18, 3526 GV Utrecht | Postbus 3151, 3502 GD Utrecht

T 030 5.1.2.e | klantenservice@boex.nl | www.boex.nl | [facebook.com/woningcorporatieboex](https://www.facebook.com/woningcorporatieboex) | [@boex](https://www.instagram.com/boex)

Op de dienstverlening van Bo-Ex (KvK 30002710) zijn onze algemene voorwaarden van toepassing, welke u kunt vinden op onze website. Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien de e-mail bij vergissing bij u terecht is gekomen, verzoeken wij u het e-mailbericht te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden. Het e-mailbericht kan vertrouwelijke, door beroepsgeheim beschermde, informatie bevatten.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 28 februari 2024 16:43

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@BOEX.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@BOEX.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@BOEX.nl>

Onderwerp: RE: Queridostraat: toezeggingen wethouder Dennis de Vries

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl> [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Hoi 5.1.2.e

Zoals gister besproken hebben wij en de wethouder altijd gecommuniceerd dat we verwachten van huurders dat er zelf echt actief wordt gezocht. Dit hebben we ook zo op locatie besproken met de bewonerscommissie. Mocht er in die hoedanigheid niks worden gevonden en lopen de urgenties af dan kijken we naar een verlenging van de urgenties, dit is de reguliere werkwijze vanuit de huisvestingsverordening. Mocht er daarna, ondanks dat er actief gezocht is, nog steeds geen geschikte woning worden gevonden, dan zijn wij bereid om in gezamenlijkheid met jullie en de huurders te bekijken wat de mogelijkheden en vervolgstappen zijn. Dat zou dan als maatwerk kunnen worden gezien. Voor de helderheid, dit betekent niet dat huurders dat automatisch krijgen als ze zo lang mogelijk wachten zonder te reageren.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@BOEX.nl>

Verzonden: dinsdag 20 februari 2024 10:35

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@BOEX.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@BOEX.nl>

Onderwerp: FW: Queridostraat: toezeggingen wethouder Dennis de Vries

Hallo 5.1.2.e

Vorige week heeft Bo-Ex een overleg gehad met de bewonerscommissie Queridostraat.

In het overleg is door de BC aangegeven dat sommige huurders zo lang mogelijk in hun woning willen blijven tot aan de sloop van het pand. Er werd geopperd dat dit zou kunnen tot 2 a 3 maanden voor de sloop.

Als argument werd aangedragen dat de wethouder hun dit beloofd heeft en er werd verwezen naar het debat in de gemeenteraad van 1 december 2022. Het onderdeel Queridostraat begint bij 16:44

https://gemeenteutrecht.connectedviews.nl/SitePlayer/gemeente_utrecht?session=108983&lang=nl

Hierin geeft de wethouder de Vries aan dat hij maatwerk zou verrichten voor deze bewoners. Ook geeft hij aan dat hij erop terug zou komen bij de gemeenteraad. De vragen die Bo-Ex nu heeft naar aanleiding van het overleg met de BC en de verwijzing naar 1 december 2022 zijn de volgende :

1. Is de wethouder terugkomen bij de gemeenteraad op het onderwerp maatwerk voor Queridostraat, zo ja wat is hiervan de uitkomst?
2. Je hebt in een eerder stadium aangegeven (bijlage) dat maatwerk niet aan de orde was als er niet actief gezocht is in de urgentieperiode en dat het de bedoeling was dat huurders zo snel mogelijk moeten verhuizen en hier ook aantoonbaar werk van moeten maken. Geldt dit nog steeds? Een aantal huurders heeft namelijk nimmer gereageerd of gezocht naar een woning sinds de uitgifte van de urgentie en varen op de " belofte " van de wethouder.

Zoals je wellicht begrijpt komt de BC met de belofte van de wethouder als argument voor het langer blijven in de woningen. Zo lang mogelijk in de woning blijven tot vlak voor de sloop is niet wenselijk.

De planning voor de sloop van het complex is min of meer bekend. De sloopplannen staan gepland voor na de bouwvak 2025. Als deze planning gehaald wordt is verhuizen in 2025 voor de huurders aan de late kant en een risico voor zowel Bo-Ex als de huurders.

Bo-Ex wil graag duidelijkheid over bovenstaande punten.

We horen graag van je.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Sociaal Projectleider

Werkdagen ma tm don en vrij tot 12:30 uur.



J.C. Maylaan 18, 3526 GV Utrecht | Postbus 3151, 3502 GD Utrecht

T 030 5.1.2.e | klantenservice@boex.nl | www.boex.nl | [facebook.com/woningcorporatieboex](https://www.facebook.com/woningcorporatieboex) | [@boex](https://www.instagram.com/boex)

Op de dienstverlening van Bo-Ex (KvK 30002710) zijn onze algemene voorwaarden van toepassing, welke u kunt vinden op onze website. Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien de e-mail bij vergissing bij u terecht is gekomen, verzoeken wij u het e-mailbericht te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden. Het e-mailbericht kan vertrouwelijke, door beroepsgeheim beschermde, informatie bevatten.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@xs4all.nl>

Verzonden: vrijdag 16 februari 2024 14:46

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e>

Onderwerp: toezeggingen wethouder Dennis de Vries

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Hallo 5.1.2.e

De BC Queridostraat zou jou nog de link sturen naar de opname van de toezeggingen van wethouder Dennis de Vries.

Dat is deze link:

https://gemeenteutrecht.connectedviews.nl/SitePlayer/gemeente_utrecht?session=108983&lang=nl

Het betreft de gemeenteraadsvergadering van 1 december 2022.

Het onderdeel Queridostraat begint bij 16:44

5.1.2.e

From: "5.1.2.e"
Sent: Tue, 27 Feb 2024 15:14:27 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>
Subject: RE: Queridostraat: gemeente Utrecht over de ondersteuning
Attachments: ASP.pdf

Hieronder een concept-antwoord.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>
Verzonden: maandag 26 februari 2024 15:15
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>
Onderwerp: FW: Queridostraat: gemeente Utrecht over de ondersteuning

Hier morgen ff samen naar kijken...

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@BOEX.nl>
Verzonden: donderdag 15 februari 2024 14:28
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@BOEX.nl>
Onderwerp: Queridostraat: gemeente Utrecht over de ondersteuning

Dag 5.1.2.e

Wij worden door de bewonerscommissie Queridostraat geconfronteerd met onderstaande mail, waarin de ondersteuner van de bewonerscommissie stelt dat de bewonerscommissie recht heeft op ondersteuning, ook na een genomen sloop- of renovatiebesluit.

Wat ons betreft is het klip en klaar wat in het ASP staat omschreven en klopt dit niet, immers:

- in Hoofdstuk 1 in de header wordt aangegeven dat het om afspraken gaat *tot een besluit voor renovatiewerkzaamheden dan wel sloop*. De punten 1 t/m 9 die eronder geformuleerd zijn, hangen allemaal vast aan deze header.
- in hoofdstuk 1, punt 8. staat omschreven welke projectfasen er zijn, maar de fase planvorming is niet hetzelfde als de in punt 6. omschreven fase van (her)ontwikkeling. In het laatste geval wordt namelijk het proces bedoeld om te komen tot een sociaal plan, verwijzend naar de header.

Voor ons is het belangrijk dat de rol van de bewonerscommissie duidelijk is en tot waar deze gaat. Voor alle projecten. Wat ons betreft is dat het geval, maar jullie mail ontkracht dit en werkt hierin verwarrend.

Bij een sloop is er wat ons betreft een duidelijk onderscheid tussen het proces om te komen tot een sloopbesluit en het proces erna. De oorspronkelijke bewoners hebben immers ook een terugkeervoorrang, geen terugkeerrecht en dus gaat de planontwikkeling niet per definitie (en zeker ook niet in de praktijk waarin zo'n 10% ook daadwerkelijk terugkeert) om de wensen van de oorspronkelijke bewoners voor de nieuwbouw.

Dat een bewonerscommissie betrokken blijft bij een renovatie in de uitvoering is evident. Dat wij oorspronkelijke bewoners meenemen in nieuwbouwplannen (na sloop) als belanghebbenden is eveneens evident. Maar zij hebben hierin geen recht op advies.

En dat zij recht hebben op (door ons betaalde) ondersteuning in de fase na een draagvlakmeting is niet passend, onlogisch en wekt juist verwarring.

Bewoners hebben immers, vanuit de Overlegwet, formele rechten (recht op advies) die betrekking hebben op het traject tot aan een besluit, niet op het vervoltraject.

Onze vragen aan jou/jullie: waarom stellen jullie dat jullie de *redenatie volgen dat ondersteuning van de bewonerscommissie niet stopt bij het eindigen van de draagvlakmeting*?

Hier gaat het erom hoe de zin is opgeschreven en welk woordje je gebruikt. Wij geven het woordje *tot* niet de betekenis die jij bedoelt. In de betreffende zin kan je het woordje *tot* zelfs helemaal weglaten. De hoofdboodschap van de header is wie partij is bij een sloop of renovatietraject en welke afspraken er gelden, en niet tot wanneer afspraken gelden.

Het ASP is in het leven geroepen om de huurders aanvullende handvatten/voorzieningen te geven. Als gemeente vinden wij het belangrijk dat huurders, los van de Overlegwet, voldoende mogelijkheden hebben om te kunnen participeren, eventueel met ondersteuning. Daarom hebben wij aangegeven dat ondersteuning aan de huurders na een bepaalde fase niet per definitie stopt, ongeacht sloop of renovatie. Wij hebben niet gezegd dat deze aanvullende ondersteuning (extra) adviesrechten met zich meebrengt. Over de financiële vergoeding doen wij ook geen uitspraak. Dat is ook niet aan de gemeente, omdat het afspraken zijn in het Private Domein (deel 2) van het ASP en gelden tussen de huurdersorganisaties en de woningcorporaties.

Verder stuur ik je de herziene ASP (vastgesteld en ondertekend in juni 2023). In deze herziene versie zijn twee belangrijke wijzigingen doorgevoerd: 1) in de bijlage is een profielschets opgenomen over de externe ondersteunen en 2) er is een bijlage opgenomen over het onderscheid tussen renovatie- en onderhoudswerkzaamheden.

In de bijlage over de profielschets staat de volgende passage:

Het is verstandig om al in een vroegtijdig stadium stil te staan bij de inzet van een externe ondersteuner. Deze ondersteuner stelt de Bewonerscommissie in staat om zo gelijkwaardig mogelijk het overleg met de corporatie te voeren. Bewonerscommissie en corporatie stemmen in gezamenlijkheid af in welke fase(s) van het proces externe ondersteuning wenselijk is. Het kan om enkele of alle op pagina 10 genoemde fases uit voorliggend UPM inclusief ASP gaan. Dit kan per project verschillen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@xs4all.nl>

Verzonden: maandag 12 februari 2024 18:59

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@BOEX.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@gmail.com>

Onderwerp: 5.1.2.e van de gemeente Utrecht over de ondersteuning

Hallo 5.1.2.e,

Op 21 mei 2023 vroeg ik via de mail aan 5.1.2.e en 5.1.2.e die op bezoek waren geweest bij de bewonerscommissie Queridostraat, hoe het zit met recht op ondersteuning.

Ik schreef:

Hallo 5.1.2.e (en 5.1.2.e),

Fijn dat jullie vorige week bij de Queridostraat waren. Je zei dat bewoners recht hebben op ondersteuning gedurende het gehele proces. En niet alleen tot aan de draagvlakmeting, zoals Bo-Ex zegt. Zou je willen uitzoeken hoe het echt zit?

Ik probeer de bewoners van de Queridostraat nu nog zoveel mogelijk te blijven ondersteunen, maar het zou fijn zijn als ik ook weer gewoon af en toe een factuur kan sturen naar Bo-Ex. Dat is nu niet mogelijk.

Bo-Ex zegt haar mening over de ondersteuning te baseren op het ASP. Daarin staat op blz. 7 deze header:

Hoofdstuk 1 Participatieafspraken

De afweging of een bestaand woningbouwcomplex gerenoveerd wordt of dat overgegaan wordt tot een sloopbesluit is een traject waarbij verhuurder en betrokken huurders partij zijn. In onderstaande wordt uitgegaan van participatie via een bewonerscommissie. Dit neemt echter niet weg dat partij en, indien gewenst, ook andere vormen van participatie (bijvoorbeeld een Klankbordgroep), kunnen inzetten. Voor het traject waarbij tot een renovatiebesluit dan wel sloopbesluit wordt gekomen gelden de volgende afspraken:

Op grond hiervan zegt Bo-Ex dat het gaat om "het 'traject waarbij tot een renovatiebesluit dan wel sloop besluit wordt

gekomen". Dus dat zou dan eindigen bij de draagvlakmeting. Deze tekst betreft echter slechts de header.

Bij punt 6 staat:

Bewonerscommissies kunnen voor de onafhankelijke ondersteuning die zij nodig hebben in het proces van (her)ontwikkeling van hun complex en voor de communicatie met hun achterban, een financieel beroep doen op de woningcorporatie. Bewonerscommissies zijn vrij in het zoeken van ondersteuning, mits de deskundigheid kan worden aangetoond.

Bij punt 8 staan de fases van projecten genoemd. Hier lees je dat een project loopt tot en met de eventuele terugkeer van de bewoners.

Dus eigenlijk denk ik dat jij gelijk hebt dat ondersteuning mogelijk is gedurende het gehele proces. Als dit zo is, dan adviseer ik de BC Queridostraat om dit aan te kaarten bij Bo-Ex.

Ik doe dit werk als ondersteuner nu ruim 6 jaar. En nooit eerder heeft Bo-Ex gezegd dat de ondersteuning stopt bij de draagvlakmeting. Vaak was er ook na de draagvlakmeting voor mij nog veel werk aan de winkel.

Er zijn ook voorbeelden waarbij ik pas aanhaakte ná de draagvlakmeting, in de fase van de uitvoering.

Vriendelijke groeten,

5.1.2.e

Op 31 mei kwam er antwoord van 5.1.2.e

Wij hebben het ASP erop nageslagen naar aanleiding van deze vraag.

De passages die je aanhaalt uit het ASP dienen wat ons betreft in samenhang te worden gelezen. Wij kunnen jouw redenering volgen dat ondersteuning van de bewonerscommissie niet stopt bij het eindigen van de draagvlakmeting. Deze afspraken staan in het Private Domein (deel 2) van het ASP en gelden tussen de huurdersorganisaties en de woningcorporaties. Dit betekent dat de gemeente geen partij is als er een verschil van mening of geschil is over deel 2. Wij raden de bewonerscommissie aan om nogmaals met Bo-Ex in gesprek te gaan over de ondersteuning en vergoeding. Mocht dat niet tot het gewenste resultaat leiden, dan staat de weg open naar de Klachtencommissie van Bo-Ex. Zie hiervoor de Geschillenregeling in het ASP op blz. 19.

We hopen je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Beleidsadviseur

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Strategie, Wonen en Economie

5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@BOEX.nl>
Sent: Tue, 23 Jan 2024 10:05:43 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>
Subject: RE: Contact bewonerscommissie Queridostraat en wethouder

Dag 5.1.2.e

Dank je wel!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
Sociaal Projectleider

Werkdagen ma tm don en vrij tot 12:30 uur.



J.C. Maylaan 18, 3526 GV Utrecht | Postbus 3151, 3502 GD Utrecht
T 5.1.2.e | klantenservice@boex.nl | www.boex.nl | [facebook.com/woningcorporatieboex](https://www.facebook.com/woningcorporatieboex) | [@boex](https://www.instagram.com/boex)

Op de dienstverlening van Bo-Ex (KvK 30002710) zijn onze algemene voorwaarden van toepassing, welke u kunt vinden op onze website. Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien de e-mail bij vergissing bij u terecht is gekomen, verzoeken wij u het e-mailbericht te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden. Het e-mailbericht kan vertrouwelijke, door beroepsgeheim beschermde, informatie bevatten.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>
Verzonden: dinsdag 23 januari 2024 09:41
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@BOEX.nl>
Onderwerp: RE: Contact bewonerscommissie Queridostraat en wethouder

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl> [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Hoi 5.1.2.e

Hieronder het bericht.

Op 11 januari heeft u wethouder de Vries benaderd met een vraag over de term 'vernieuwbouw'. U heeft op diverse plekken gelezen dat het bij vernieuwbouw gaat om zodanig renoveren dat nieuwbouweisen worden gehaald. Ik kan me voorstellen dat het gebruik van deze term ertoe leidt dat u de vraag stelt of er nu wel gesloopt gaat worden aan de Queridostraat. De term vernieuwbouw hebben wij in deze context verkeerd gebruikt. De plannen voor de Queridostraat blijven ongewijzigd. Er is nog steeds sprake van sloop en nieuwbouw. Via deze weg bieden wij onze excuses aan voor de verwarring die er mogelijk is ontstaan als gevolg van het gebruik van deze term. In een project als de Queridostraat waarbij communicatie in het verleden niet altijd helder is geweest mag dat niet gebeuren. Overigens is Bo-Ex de partij die ervoor zorgt dat u steeds op de hoogte bent van de ontwikkeling.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@BOEX.nl>
Verzonden: dinsdag 23 januari 2024 09:31
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Contact bewonerscommissie Queridostraat en wethouder

Hallo 5.1.2.e

Bedankt voor het berichten van de bewonerscommissie Queridostraat.

Kun je ons vertellen wat je de bewonerscommissie exact hebt verteld zodat wij er in onze communicatie met de BC rekening kunnen houden?

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Sociaal Projectleider

Werkdagen ma tm don en vrij tot 12:30 uur.



J.C. Maylaan 18, 3526 GV Utrecht | Postbus 3151, 3502 GD Utrecht

T 5.1.2.e | klantenservice@boex.nl | www.boex.nl | [facebook.com/woningcorporatieboex](https://www.facebook.com/woningcorporatieboex) | [@boex](https://twitter.com/boex)

Op de dienstverlening van Bo-Ex (KvK 30002710) zijn onze algemene voorwaarden van toepassing, welke u kunt vinden op onze website. Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien de e-mail bij vergissing bij u terecht is gekomen, verzoeken wij u het e-mailbericht te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden. Het e-mailbericht kan vertrouwelijke, door beroepsgeheim beschermde, informatie bevatten.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

Verzonden: maandag 22 januari 2024 09:07

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e>

Onderwerp: RE: Contact bewonerscommissie Queridostraat en wethouder

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl> [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Hoi 5.1.2.e

Ik heb ze donderdag einde dag geïnformeerd.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@BOEX.nl>

Verzonden: vrijdag 19 januari 2024 12:23

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Contact bewonerscommissie Queridostraat en wethouder

Hallo 5.1.2.e

Kun je mij laten weten wanneer de gemeente de BC Queridostraat beantwoord over hetgeen we van de week besproken hebben?

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Sociaal Projectleider

Werkdagen ma tm don en vrij tot 12:30 uur.

J.C. Maylaan 18, 3526 GV Utrecht | Postbus 3151, 3502 GD Utrecht

T 030 5.1.2.e | klantenservice@boex.nl | www.boex.nl | [facebook.com/woningcorporatieboex](https://www.facebook.com/woningcorporatieboex) | [@boex](https://www.instagram.com/boex)

Op de dienstverlening van Bo-Ex (KvK 30002710) zijn onze algemene voorwaarden van toepassing, welke u kunt vinden op onze website. Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien de e-mail bij vergissing bij u terecht is gekomen, verzoeken wij u het e-mailbericht te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden. Het e-mailbericht kan vertrouwelijke, door beroepsgeheim beschermde, informatie bevatten.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 17 januari 2024 12:09

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@BOEX.nl>

Onderwerp: RE: Contact bewonerscommissie Queridostraat en wethouder

Yes!

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@BOEX.nl>

Verzonden: woensdag 17 januari 2024 12:08

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Contact bewonerscommissie Queridostraat en wethouder

Hallo 5.1.2.e

Bel me na 13:00 uur als het kan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Sociaal Projectleider

Werkdagen ma tm don en vrij tot 12:30 uur.

J.C. Maylaan 18, 3526 GV Utrecht | Postbus 3151, 3502 GD Utrecht

T 030 5.1.2.e | klantenservice@boex.nl | www.boex.nl | [facebook.com/woningcorporatieboex](https://www.facebook.com/woningcorporatieboex) | [@boex](https://www.instagram.com/boex)

Op de dienstverlening van Bo-Ex (KvK 30002710) zijn onze algemene voorwaarden van toepassing, welke u kunt vinden op onze website. Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien de e-mail bij vergissing bij u terecht is gekomen, verzoeken wij u het e-mailbericht te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden. Het e-mailbericht kan vertrouwelijke, door beroepsgeheim beschermde, informatie bevatten.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 17 januari 2024 12:06

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@BOEX.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@BOEX.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@BOEX.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e <5.1.2.e@BOEX.nl>

Onderwerp: Re: Contact bewonerscommissie Queridostraat en wethouder

Ik bel jou zo. Ik kreeg gister jullie algemene nummer te pakken, dus wist niet dat jij me probeerde te bereiken. Ik neem zelf ook contact op om de verwarring te verhelderen.

Groet,

5.1.2.e

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@BOEX.nl>

Verzonden: woensdag, januari 17, 2024 11:09 AM

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@BOEX.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@BOEX.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e <5.1.2.e@BOEX.nl>

Onderwerp: Contact bewonerscommissie Queridostraat en wethouder

Hallo 5.1.2.e

Ik heb je gisteren en vandaag geprobeerd te bellen. Helaas zonder succes.

De reden waarom in contact heb gezocht is dat de bewonerscommissie Bo-Ex een bericht heeft gestuurd.

In het bericht schrijven zij dat ze contact hebben gehad met wethouder Dennis de Vries en hij hun het volgende heeft bericht en ik citeer “

“ We hebben met wethouder Dennis de Vries nog regelmatig contact en in zijn laatste mail van 28-11-2023 lezen we dat de locatie Queridostraat zich niet leent voor verdichting en dat jullie daarom hebben gekozen voor ‘vernieuwbouw’.

Dus behoud van de huidige functie ofwel uitgebreide renovatie”

Naar aanleiding van dit bericht geven zij aan dat ze met Bo-Ex om tafel willen over renovatie van de Queridostraat.

Kun jij Bo-Ex aangeven of het klopt dat wethouder Dennis de Vries dit bericht aan de bewonerscommissie heeft gecommuniceerd?

Van vernieuwbouw is bij Bo-Ex namelijk geen sprake voor de woningen aan de Queridostraat en zijn we dus benieuwd waar dit vandaan komt.

Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Sociaal Projectleider

Werkdagen ma tm don en vrij tot 12:30 uur.



J.C. Maylaan 18, 3526 GV Utrecht | Postbus 3151, 3502 GD Utrecht

T 030 5.1.2.e | klantenservice@boex.nl | www.boex.nl | [facebook.com/woningcorporatieboex](https://www.facebook.com/woningcorporatieboex) | [@boex](https://www.instagram.com/boex)

Op de dienstverlening van Bo-Ex (KvK 30002710) zijn onze algemene voorwaarden van toepassing, welke u kunt vinden op onze website. Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien de e-mail bij vergissing bij u terecht is gekomen, verzoeken wij u het e-mailbericht te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden. Het e-mailbericht kan vertrouwelijke, door beroepsgeheim beschermde, informatie bevatten.

From: "Vries, Dennis de"
Sent: Mon, 15 Jan 2024 09:38:37 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>
Subject: Re: Queridostraat - participatie BC, programma van eisen, bouwenvelop en nieuwe afspraak

Thnx 5.1.2.e En toch raar dat de communicatie niet via boex kan.....

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>
Sent: Monday, January 15, 2024 9:26:36 AM
To: Vries, Dennis de <5.1.2.e@utrecht.nl>
Subject: RE: Queridostraat - participatie BC, programma van eisen, bouwenvelop en nieuwe afspraak

Pak ik op, de term vernieuwbouw zorgt hier voor verwarring. Gaat inderdaad gewoon om sloop en nieuwbouw. Ik neem contact met ze op.

Groet,

5.1.2.e

Van: Vries, Dennis de <5.1.2.e@utrecht.nl>
Verzonden: vrijdag 12 januari 2024 09:32
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>
Onderwerp: Fwd: Queridostraat - participatie BC, programma van eisen, bouwenvelop en nieuwe afspraak

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Thursday, January 11, 2024 5:20:11 PM
To: Vries, Dennis de <5.1.2.e@utrecht.nl>
Subject: Re: Queridostraat - participatie BC, programma van eisen, bouwenvelop en nieuwe afspraak

Hallo Dennis de Vries,

Bedankt voor je mail van 28 november 2023. Fijn om te horen dat je je nog steeds betrokken voelt bij wat wij als bewoners van de Queridostraat doormaken.

Sloop of renovatie

Je schrijft dat onze locatie zich niet leent voor verdichting en dat Bo-Ex hier heeft gekozen voor 'vernieuwbouwen'. Op diverse plekken lezen wij dat vernieuwbouw betekent: 'zodanig renoveren dat nieuwbouweisen worden gehaald'. Daarom willen wij vragen: betekent dit dat er bij ons geen sprake meer zal zijn van sloop?

ASP

Je schrijft dat het ASP van toepassing is. Het ASP kent echter slechts 2 smaken: renovatie en sloop. Welke regels zijn van toepassing bij 'vernieuwbouwen'?

Mocht er nu toch geen sprake zijn van sloop: kunnen de bewoners die nog niet zijn vertrokken dan eventueel gewoon in hun woning blijven? Want bij renovatie is de werkwijze tenslotte dat bewoners alleen tijdelijk naar een wisselwoning gaan en dat het huurcontact in stand blijft. En dat je bovendien pas weg hoeft als de renovatie echt begint. Kun je aangeven hoe dit zit?

Nog steeds zijn we blij met jouw medewerking en advies, want zoals we de vorige keer al gezegd hebben: jij bent de enige persoon die we nog kunnen vertrouwen.

Graag horen we snel iets, want de vorige keer duurde het 6 maanden voordat we antwoord kregen. Onze laatste mail met vragen was namelijk van 24 mei 2023.

Vriendelijke groeten,

Bewonerscommissie Queridostraat

Op di 28 nov 2023 om 19:56 schreef Vries, Dennis de <5.1.2.e@utrecht.nl>:

Beste leden van de bewonerscommissie Queridostraat,

Goed te horen dat jullie in gesprek zijn over de plannen van Bo-Ex voor de Queridostraat. Omdat deze locatie zich niet leent voor verdichting (het toevoegen van meer woningen dan er al stonden), heeft Bo-Ex hier gekozen voor 'vernieuwbouwen'. Dit betekent dat ze een plan gaan ontwikkelen, dat zo goed mogelijk past binnen de bestaande kaders van het bestemmingsplan. De gemeente heeft in dat geval alleen een toetsende rol en kan geen extra randvoorwaarden meegeven, dus wordt er geen bouwenvelop opgesteld.

Dat neemt niet weg dat de huidige bewoners betrokken moeten worden bij de plannen. De afspraken hierover zijn vastgelegd in het zogeheten Algemeen Sociaal Plan, dat de gemeente met alle corporaties samen heeft opgesteld. Naast de hierin afgesproken participatie-aanpak is er bij omgevingsvergunningaanvraag nog het formele traject, waarin belanghebbenden kunnen reageren op de vergunningen die worden aangevraagd voor de sloop- en nieuwbouwplannen. Alle vergunningaanvragen worden gepubliceerd op de gemeentelijke website: [Bouwplannen in uw buurt](#). Hier kunt u zich ook aanmelden voor de emailservice, zodat u een bericht ontvangt bij iedere nieuwe aanvraag in uw buurt.

Uiteraard blijf ik als wethouder Wonen graag betrokken bij de plannen voor de Queridostraat en word ik via de collega's van afdeling Wonen regelmatig bijgepraat over wat er zoal speelt. Zodra er een concrete aanleiding is, lijkt het me inderdaad goed om ook weer een keer langs te komen op de Queridostraat. Jullie kunnen hiervoor contact onderhouden met de heer 5.1.2.e van afdeling Wonen.

Met vriendelijke groet,

Dennis de Vries

Wethouder

5.1.2.e@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: BC Querido <5.1.2.e@gmail.com>

Verzonden: woensdag 13 september 2023 15:00

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>; Vries, Dennis de <5.1.2.e@utrecht.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e>

Onderwerp: Queridostraat - participatie BC, programma van eisen, bouwenvelop en nieuwe afspraak

Hallo Denis de Vries en 5.1.2.e

De bewonerscommissie en ook alle bewoners van de Queridostraat hebben een brief gekregen van Bo-Ex over een informatieavond over de nieuwbouw, op 25 september. Op deze avond zal het gaan over het programma van eisen van de nieuwbouw. Bo-Ex geeft aan dat de BC uiteindelijk een advies mag geven op het programma van eisen.

Nu vroegen wij ons af in hoeverre wij ook recht hebben op 'participatie' in de plannen rechtstreeks bij de gemeente, namelijk bij het opstellen van de bouwenvelophe. Van ander complexen weten wij dat de bewoners ook rechtstreeks met de gemeente overleggen (participeren) over de bouwenvelophe. Zou jij ons in contact kunnen brengen met mensen van de gemeente die zich bezig houden met het opstellen van de bouwenvelophe?

Verder hebben jullie aan gegeven het contact met ons in stand te willen houden en om na de zomervakantie nog een keer langs te komen. We vinden het een goed idee om snel een afspraak te maken.

Vriendelijke groeten,

5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@xs4all.nl>
Sent: Fri, 14 Jul 2023 01:30:12 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>
Subject: verslag gesprek met BC Queridostraat van 18 mei 2023 - klopt het nog wat er is gezegd?

Hallo 5.1.2.e

Ik sprak vandaag (donderdag 13-07-2023) met 5.1.2.e van Bo-Ex (in het kader van de Weltevredenstraat). Ook bij de Weltevredenstraat vroeg de BC van dit complex of het mogelijk is dat bewoners eventueel langer in hun woning kunnen blijven. Ik had hen namelijk verteld dat dat in de Queridostraat tot de mogelijkheden gaat behoren. Dit op grond van het gesprek dat jij had met de BC Queridostraat op 18 mei 2023.

Maar nu zei 5.1.2.e dat daar helemaal geen sprake van is. Hoe zit het nu?

Hieronder het verslagje dat ik maakte naar aanleiding van het gesprek met de BC Queridostraat op 18 mei. Kun je aangeven of dit verslag correct is?

Vriendelijke groeten,

5.1.2.e

Bewonersondersteuner

18-05-2023

Gesprek met 5.1.2.e en 5.1.2.e

- 5.1.2.e heeft met Bo-Ex gesproken over de leegstaande woningen. Bo-Ex heeft tegen hem gezegd nu de opstart te gaan doen voor de tijdelijke verhuur. Misschien HOD. Het is zeker niet de bedoeling om de woningen leeg te laten staan.
- Als Bo-Ex tegen bewoners zegt en schijft, dat ze er in januari 2024 uit moeten zijn, dan klopt dat niet.
- De 'leidraad sloop' gaat over het volgende: er moeten in het voortraject goed en transparant opties worden voorgelegd. Dit is precies wat sloop betekent en dit is precies wat renovatie betekent. Zodat er een goede keuze gemaakt kan worden tussen corporatie en gemeente. De visies van gemeente en de corporatie worden in dit traject naast elkaar gelegd. De keuze die is gemaakt kan vervolgens, binnen het UPP-proces, ook weer worden besproken met bewoners. Dit proces met de bewoners behoort in feite ook nog tot het proces rondom het vaststellen van het intentiedocument. Omdat de draagvlakmeting pas kan plaatsvinden na vaststelling van het intentiedocument, kan dit dus ook pas nadat ook de bewoners betrokken zijn bij het intentiedocument. Participatie is daarmee gegarandeerd. Helaas is dit bij de Queridostraat allemaal niet gebeurd, en is de Queridostraat er als het ware tussendoor geglipt.
- Blijf mij informeren over jullie situatie. Bijvoorbeeld ook over het onderhoud, waarvan jullie zeggen dat Bo-Ex dit niet doet. Wie kunnen niets anders dan beide partijen aanhoren en proberen te bemiddelen.
- 5.1.2.e zegt een rapport te willen opstellen over wat er is gebeurd. 5.1.2.e ik zou dit zeker doen.
- Als bewoners na 1,5 jaar nog steeds geen passende woning hebben gevonden, dan gaat de gemeente individueel maatwerk leveren. Dan komt er alsnog de mogelijkheid om de urgentie te verlengen. Een bewoner moet dan wel

gezocht hebben. En bovendien het blijft het een urgentie waarvan het de bedoeling is dat de bewoner die op een bepaald moment gebruikt om een passende andere woning te vinden.

- Mocht het totaal niet opschieten met de nieuwbouwplannen, dan moeten we als gemeente opnieuw gaan kijken naar de urgenties. Wij willen niet dat een complex voor hele lange tijd in de tijdelijke verhuur zit. We gaan daar dan over in gesprek met Bo-Ex.
- De verlenging van de urgentie na één jaar, met een half jaar, zal automatisch plaats vinden.
- We houden de situatie continu in de gaten. Het is dus niet zo dat we pas over 1,5 jaar gaan kijken. Volgende week hebben we weer een gesprek met Bo-Ex over de voortgang, ook van de nieuwbouwplannen. Bo-Ex koerst op sloop in 2024. Daar gaat ook de gemeente vanuit (en dus moeten er dan nieuwbouwplannen zijn).
- Ik kan toezeggen dat we vóór de zomer, of net na de zomer, opnieuw een gesprek hebben in deze samenstelling. Misschien met de wethouder erbij, of 5.1.2.e (gebiedscoördinator 5.1.2.e). Dat we dan opnieuw kijken naar de stand van zaken.
- De wethouder heeft aangegeven dat de Queridostraat met voorrang wordt ontwikkeld. Dus daar gaan we ook naar kijken. En dan houden we er ook rekening mee dat hier mensen zitten. Ook naar Bo-Ex toe geven we aan dat er urgentie is, ook met het oog op hoe het tot nu toe allemaal is gegaan. We willen dat het vanaf nu goed gaat. Het mag niet zo zijn dat mensen straks weg zijn en dat het daarna alsnog heel lang gaat duren.

Van: 5.1.2.e [5.1.2.e]@utrecht.nl

Verzonden: woensdag 19 april 2023 13:40

Aan: 5.1.2.e; 5.1.2.e

Onderwerp: RE: Queridostraat maatwerk bewoners en urgentie

Beste 5.1.2.e

Bedankt voor je bericht. Helaas zijn er in de tussentijd nieuwe afspraken in mijn agenda gekomen waardoor onderstaande data voor mij niet meer mogelijk zijn. Hierbij alternatieve momenten.

- Maandag 1 mei van 13:00 uur beschikbaar
- Dinsdag 2 mei vanaf 13:00 uur beschikbaar
- Donderdag 4 mei vanaf 13:00 uur beschikbaar.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Senior Beleidsadviseur/ Projectleider

5.1.2.e

5.1.2.e@utrecht.nl



Van: [redacted] <[redacted]@gmail.com>

Verzonden: dinsdag 18 april 2023 14:24

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@xs4all.nl>

Onderwerp: Re: Queridostraat maatwerk bewoners en urgentie

Hallo [redacted]

Graag gaan we in op de uitnodiging om in gesprek te gaan. Onze voorkeur gaat uit naar maandag 24 april om half 12 of woensdag 26 april om half 12. Wat jou het beste uit komt.

Aanwezig zullen zijn ikzelf, [redacted] en onze bewoners-ondersteuner [redacted]

Vriendelijke groeten namens de BC Queridostraat.

[redacted]

Op di 11 apr 2023 om 16:40 schreef [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>:

Geachte leden van de bewonerscommissie [redacted]

Graag sta ik u ambtelijk te woord om een toelichting te geven op toezegging van wethouder de Vries en wat wij vanuit de gemeente voor u kunnen betekenen. Bij deze nodig ik u uit om in gesprek te gaan.

Momenten waarop dit zou kunnen zijn:

- Maandag 24 april na 11:00 uur
- Dinsdag 25 april na 14:00 uur
- Woensdag 26 april de gehele dag.

U bent welkom op het Stadskantoor, maar wat mij betreft kan ik ook uw kant opkomen.
Als er een geschikt moment tussen zit, plan ik deze graag met jullie in!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

5.1.2.e @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Wonen en Economie

maandag, dinsdag, woensdag, donderdag



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @gmail.com>

Verzonden: maandag 13 maart 2023 13:07

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @utrecht.nl>

Onderwerp: Queridostraat maatwerk bewoners en urgentie

Van: BC Queridostraat

Aan: Wethouder Dennis de Vries

Beste Dennis en 5.1.2.e

Na het prettige gesprek dat we op 8 september 2022 met u hebben gehad, willen we op zeer korte termijn graag opnieuw om de tafel. Wij zijn blij met uw toezegging in de raadsvergadering van 1 december 2022 dat u maatwerk wil leveren voor bewoners die langer in het complex willen blijven wonen. Wij willen pas weg als **zeker is dat én wanneer** er gesloopt gaat worden en de mensen weer terug kunnen in hun eigen geliefde straat en buurt. Dus zo kort mogelijk weg zijn.

Bo-Ex heeft gezegd dat het niet vaststaat dat wij binnen 3 of 5 of 10 jaar weer terug kunnen komen. Maar wij willen niet weg om te zien, zoals bij sommige andere complexen van de Bo-Ex, dat andere mensen in onze woningen gaan wonen waar we zelf in hadden kunnen blijven wonen tot aan de sloop.

Graag zo spoedig mogelijk bericht, zodat wij de bewoners op de hoogte kunnen stellen van de mogelijkheden om langer te blijven. Want veel mensen weten nog steeds niet dat ze wellicht langer kunnen blijven. Op dit moment is er geen zekerheid.

Vriendelijke groeten,
BC Queridostraat

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@BOEX.nl>
Sent: Tue, 13 Jun 2023 12:13:16 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e>
Subject: 20230613 Queridostraat SL gesprek vandaag

Hoi 5.1.2.e

Dank voor het prettige gesprek van vandaag.

Het volgende is besproken cq afgesproken:

- Onlangs heb jij samen met je collega bewoners van de bewoners commissie bezocht in kader van het toegezegde maatwerk. Aanwezig waren 5.1.2.e en 5.1.2.e 5.1.2.e en 5.1.2.e (ondersteuner geen bewoner van het complex).
- In dit gesprek heb jij 5.1.2.e ook duidelijk aangegeven dat er eventueel aanvullend maatwerk verricht kan worden indien bewoners wel actief reageren en er geen geschikte woning beschikbaar is
- 5.1.2.e deelt nog met Bo-Ex het verslag/ mail dat na aanleiding van het gesprek naar de bewoners is verstuurd
- Bewoners hebben veel emotie en willen zo lang mogelijk in de woning blijven wonen
- Bewoners vroegen zich af of er al tijdelijke huurder waren/ komen. Bo-Ex heeft uitgelegd dat dit nu in gang is gezet en de eerste tijdelijke huurders komende week de contracten tekenen en intrek nemen. Bewoners worden middels nieuwsbrief geïnformeerd hierover. Het gaat om de eerste 7 tijdelijke huurders.
- 2/3 van de flats heeft inmiddels huur opgezegd en is al weg of gaat binnen kort naar de nieuwe woning , sommige woningen behoeven nog en klein aanpassing voor dat deze in tijdelijke huur gegeven kan worden
- Minimaal onderhoud om tijdelijke verhuur te plaatsen wordt uitgevoerd.
- De HOD beheert deze tijdelijk huurders voor de Bo-Ex.
- Bo-Ex wijst 5.1.2.e erop dat de hardheidsclausule ofwel een uitzondering op deze huidige urgentie alleen mogelijk is bij geen beschikbaarheid woningen conform profiel en reageren hierop. Per 1 juli wordt de poel nog groter waar bewoners uit kunnen kiezen en er zijn nu al volop woningen die passen bij de profielen van de bewoners dus een extra uitzondering maken schept jurisprudentie en benadeelt ander huurders. Huidige huurder die bij de bijeenkomst waren met de gemeente hebben zich niet ingeschreven of we ingeschreven maar totaal niet gereageerd via woning net tot nu toe.
- In het najaar start Bo-Ex de participatie op. Dit gaan we in een groep voor omwonende doen en andere betrokkene en een gericht op de (oud) bewoners/ terugkeerders van de Queridostraat. Voorafgaand stuurt Bo-Ex haar beleidsdocument over de ondersteuning bij dit soort participatie trajecten. Conform de overleg wet kan erop het PVE (programma van eisen) voor de nieuwbouw een gekwalificeerd advies worden gegeven.
- 5.1.2.e geeft nog eens aan dat het belangrijk is om een sloop datum te kunnen communiceren naar de nu nog zittende bewoners. Bo-Ex werkt t hard aan een nieuwbouw plan. Er is zowel vanuit 5.1.2.e als vanuit Bo-Ex contact met de gebiedsmanager om dit proces zo soepel mogelijk te laten verlopen met een streven van start sloop zomer 2024 waarbij beide partijen belang bij hebben.
- Bo-Ex geeft nog een keer aan dat ook als is de sloop datum nog niet hard volgend jaar, de bewoners er per zomer volgend jaar uit moeten ook i.v.m. de eerder genoemde jurisprudentie en het niet reageren op de beschikbare en passende woningen. 1 uitzondering maken is ten nadele van vele andere bewoners die zich ook op dit recht willen beroepen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
Projectmanager

T 5.1.2.e
M 5.1.2.e
E 5.1.2.e

Werkdagen maan-, dins- en donderdag van 9-16 uur.
Woensdag telefonisch bereikbaar van 9 tot 12 uur.

J.C. Maylaan 18, 3526 GV Utrecht | Postbus 3151, 3502 GD Utrecht

T ^{5.1.2.e} | klantenservice@boex.nl | www.boex.nl | www.facebook.com/woningcorporatieboex | [@boex](https://twitter.com/boex)

Op de dienstverlening van Bo-Ex (KvK 30002710) zijn onze algemene voorwaarden van toepassing, welke u kunt vinden op onze website. Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien de e-mail bij vergissing bij u terecht is gekomen, verzoeken wij u het e-mailbericht te vernietigen, de inhoud ervan niet te gebruiken en niet onder derden te verspreiden. Het e-mailbericht kan vertrouwelijke, door beroepsgeheim beschermde, informatie bevatten.

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Wed, 24 May 2023 13:06:30 +0200
To: "Vries, Dennis de" <5.1.2.e@utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>
Subject: Re: Queridostraat maatwerk bewoners en urgentie

24-05-2023

Van: Bewonerscommissie Queridostraat

Aan: Wethouder Dennis de Vries

cc: 5.1.2.e

Bij deze nogmaals dank voor het gesprek met 5.1.2.e op 17 mei. Jammer Dennis, dat je er zelf niet bij was. Hopelijk zien we je binnenkort.

De bewoners van de Queridostraat zijn blij dat jouw toezeggingen van 1-12-2022 nog steeds van kracht zijn voor de bewoners, die zo lang mogelijk willen blijven wonen en die zo kort mogelijk eruit willen bij de sloop/nieuwbouw. We begrijpen dat je er bovenop zit bij de Bo-Ex, zodat de bewoners weten waar ze aan toe zijn. We willen verhuizen zodra de sloop/nieuwbouw-plannen rond zijn. Maar we hebben weinig vertrouwen in de Bo-Ex, die op dit moment bezig is bewoners zo snel mogelijk uit hun huizen te jagen. Door het leeg laten staan van de woningen waar mensen zijn vertrokken. Wat leidt tot reacties als 'wij willen hier ook weg, want we zijn bang voor inbraak of brandstichting'.

Een bewoner is via de telefoon gezegd dat ze in januari 2024 haar huis uit moet zijn. Bo-Ex zegt ook dat als je 3 keer een woning weigert, je je urgentie kwijt bent. En verder vertelt Bo-Ex in hun brief van 16 maart 2023 dat de urgentie geldig is tot 16 januari 2024. Hierdoor worden mensen bang gemaakt en willen ze snel weg. Wat Bo-Ex schrijft is slechts de halve waarheid. Bo-Ex schrijft niets over de verlenging met een half jaar. En al helemaal niets over de mogelijkheid van maatwerk vanuit de gemeente.

In het sociaal plan heeft Bo-Ex aangegeven al na een half jaar de huur te willen opzeggen, op grond van dringend eigen gebruik. Als de vergunningen voor sloop/nieuwbouw rond zijn hebben we daar geen probleem mee. Op dit moment vinden wij dit *niet* kunnen. Deze brief zal de bewoners opnieuw veel angst bezorgen, terwijl de situatie nu al zo gespannen is. Is dit wat de Bo-Ex wil? Wij vinden dat als de gemeente met maatwerk komt, bijvoorbeeld langer blijven wonen, dat Bo-Ex haar communicatie daar ook op moet afstemmen. *We willen je vragen om dit bij Bo-Ex aan te kaarten!*

Als wethouder ben jij het enige waar we vertrouwen in hebben, en het enige vangnet dat wij als bewoners nog hebben tegen de handelswijze van de Bo-Ex, die denken te kunnen doen met ons wat ze willen. Jij ziet ons als bewoners, als mensen, en de Bo-Ex ziet ons slechts als woningen die zo snel mogelijk, op wat voor manier dan ook, leeg gemaakt moeten worden.

Tot slot: alle woningen die leeg komen blijven tot nu toe ook leeg. Dit is in strijd met de afspraken. En dit is erg slecht voor de uitstraling van het complex (en dus goed voor de Bo-Ex?). Kun je ervoor zorgen dat er zo snel mogelijk tijdelijke huurders in deze woningen komen?

Als BC hadden we vele jaren bewonersondersteuning. Bo-Ex heeft dit nu stopgezet. Terwijl we dit nog nodig hebben. Volgens 5.1.2.e hebben bewoners gedurende het gehele proces recht op ondersteuning.

Graag horen wij spoedig meer van je.

Met vriendelijke groeten, bedankt voor je inzet, we waarderen je zeer,

Bewonerscommissie Queridostraat

Op di 16 mei 2023 om 13:47 schreef 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>:

Tot morgen, ik neem mijn collega 5.1.2.e ook mee.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e [@gmail.com](mailto:5.1.2.e@gmail.com)>

Verzonden: dinsdag 16 mei 2023 13:27

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e [@utrecht.nl](mailto:5.1.2.e@utrecht.nl)>

Onderwerp: Re: Queridostraat maatwerk bewoners en urgentie

Hallo 5.1.2.e

We zien je morgen om 15:00 bij mij. 5.1.2.e

Tel: 5.1.2.e

Vriendelijke groeten,

5.1.2.e

Op di 9 mei 2023 om 14:21 schreef 5.1.2.e <5.1.2.e [@utrecht.nl](mailto:5.1.2.e@utrecht.nl)>:

Beste 5.1.2.e

Dat is goed. Ik zet m in de agenda. Tot dan!

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e [@gmail.com](mailto:5.1.2.e@gmail.com)>

Verzonden: dinsdag 9 mei 2023 14:08

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e [@utrecht.nl](mailto:5.1.2.e@utrecht.nl)>

Onderwerp: Re: Queridostraat maatwerk bewoners en urgentie

Hallo 5.1.2.e

Wat jammer dat je vandaag niet kon komen. Succes met de spoedklus.
Volgende week woensdag 17 mei willen we je graag ontvangen. Zou je om 15:00 willen komen?

Vriendelijke groeten,

5.1.2.e en 5.1.2.e 5.1.2.e

Op ma 8 mei 2023 om 11:47 schreef 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>:

Beste 5.1.2.e

Helaas moet ik onze afspraak van morgen verzetten. Er is een bestuurlijk spoedje binnen gekomen waarmee ik morgen aan de slag moet.

Schikt het voor jullie om de afspraak te verplaatsen naar woensdag 17 mei na 14:00 uur? Ik kan uiteraard jullie kant op komen.

Excuses voor het ongemak.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@gmail.com>

Verzonden: donderdag 27 april 2023 18:53

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

Onderwerp: Re: Queridostraat maatwerk bewoners en urgentie

Hallo 5.1.2.e

Onze voorkeur gaat uit naar dinsdag 9 mei om 12:00 uur.
Wil jij naar mij toekomen? Mijn adres: 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e zal er ook bij zijn.

Vriendelijke groeten,

5.1.2.e

Op do 20 apr 2023 om 14:42 schreef 5.1.2.e <5.1.2.e [@utrecht.nl](mailto:5.1.2.e@utrecht.nl)>:

Hoi 5.1.2.e

In die week zou ik maandag tussen 10:00 en 12:00 kunnen en dinsdag de hele dag!

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e [@gmail.com](mailto:5.1.2.e@gmail.com)>

Verzonden: woensdag 19 april 2023 17:05

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e [@utrecht.nl](mailto:5.1.2.e@utrecht.nl)>

Onderwerp: Re: Queridostraat maatwerk bewoners en urgentie

Hallo 5.1.2.e

In de eerste week van mijn zijn mensen van ons op vakantie. Zou je een paar momenten kunnen voorstellen in week 19, de week van 8 tot en met 12 mei?

Alvast bedankt.

Vriendelijke groeten,

5.1.2.e

Op wo 19 apr 2023 om 13:39 schreef 5.1.2.e <5.1.2.e [@utrecht.nl](mailto:5.1.2.e@utrecht.nl)>:

Beste 5.1.2.e

Bedankt voor je bericht. Helaas zijn er in de tussentijd nieuwe afspraken in mijn agenda gekomen waardoor onderstaande data voor mij niet meer mogelijk zijn. Hierbij alternatieve momenten.

- Maandag 1 mei van 13:00 uur beschikbaar
- Dinsdag 2 mei vanaf 13:00 uur beschikbaar
- Donderdag 4 mei vanaf 13:00 uur beschikbaar.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Senior Beleidsadviseur/ Projectleider

5.1.2.e

5.1.2.e @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

ma, di, wo, do



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@gmail.com>

Verzonden: dinsdag 18 april 2023 14:24

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e>

Onderwerp: Re: Queridostraat maatwerk bewoners en urgentie

Hallo 5.1.2.e

Graag gaan we in op de uitnodiging om in gesprek te gaan. Onze voorkeur gaat uit naar maandag 24 april om half 12 of woensdag 26 april om half 12. Wat jou het beste uit komt.

Aanwezig zullen zijn ikzelf, 5.1.2.e 5.1.2.e en onze bewoners-ondersteuner 5.1.2.e

Vriendelijke groeten namens de BC Queridostraat.

5.1.2.e

Op di 11 apr 2023 om 16:40 schreef 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>:

Geachte leden van de bewonerscommissie 5.1.2.e

Graag sta ik u ambtelijk te woord om een toelichting te geven op toezegging van wethouder de Vries en wat wij vanuit de gemeente voor u kunnen betekenen. Bij deze nodig ik u uit om in gesprek te gaan.

Momenten waarop dit zou kunnen zijn:

- Maandag 24 april na 11:00 uur
- Dinsdag 25 april na 14:00 uur
- Woensdag 26 april de gehele dag.

U bent welkom op het Stadskantoor, maar wat mij betreft kan ik ook uw kant opkomen.

Als er een geschikt moment tussen zit, plan ik deze graag met jullie in!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Wonen en Economie

maandag, dinsdag, woensdag, donderdag



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@5.1.2.e@gmail.com>

Verzonden: maandag 13 maart 2023 13:07

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@5.1.2.e@utrecht.nl>; Vries, Dennis de
<5.1.2.e@5.1.2.e@utrecht.nl>

Onderwerp: Queridostraat maatwerk bewoners en urgentie

Van: BC Queridostraat

Aan: Wethouder Dennis de Vries

Beste Dennis en 5.1.2.e

Na het prettige gesprek dat we op 8 september 2022 met u hebben gehad, willen we op zeer korte termijn graag opnieuw om de tafel. Wij zijn blij met uw toezegging in de raadsvergadering van 1 december 2022 dat u maatwerk wil leveren voor bewoners die langer in het complex willen blijven wonen. Wij willen pas weg als **zeker is dat én wanneer** er gesloopt gaat worden en de mensen weer terug kunnen in hun eigen geliefde straat en buurt. Dus zo kort mogelijk weg zijn.

Bo-Ex heeft gezegd dat het niet vaststaat dat wij binnen 3 of 5 of 10 jaar weer terug kunnen komen. Maar wij willen niet weg om te zien, zoals bij sommige andere complexen van de Bo-Ex, dat andere mensen in onze woningen gaan wonen waar we zelf in hadden kunnen blijven wonen tot aan de sloop.

Graag zo spoedig mogelijk bericht, zodat wij de bewoners op de hoogte kunnen stellen van de mogelijkheden om langer te blijven. Want veel mensen weten nog steeds niet dat ze wellicht langer kunnen blijven. Op dit moment is er geen zekerheid.

Vriendelijke groeten,
BC Queridostraat