

Burgemeester van Utrecht
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 14 030
www.utrecht.nl

Wet politiegegevens Wet politiegegevens
Wet politiegegevens
Wet politiegegevens UTRECHT

Behandeld door	Openbare Orde & Veiligheid	Datum	3 oktober 2024
Doorkiesnummer	030 – 5.1.2.e	Ons kenmerk	12731902
E-mail		Onderwerp	Bevel woningsluiting
Bijlage(n)			
Uw kenmerk		Verzonden	Via e-mail advocaat
Uw brief van			Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte Wet politiegegevens Wet politiegegevens

Wet politiegegevens werd ik geïnformeerd door de politie over Wet politiegegevens
Wet politiegegevens waarbij een ernstige vrees is voor ernstige openbare ordeverstoringen. Op grond van deze omstandigheid heb ik op grond van mijn bevoegdheid van artikel 174a Gemeentewet, ter voorkoming van ernstige verstoring van de openbare orde vanwege Wet politiegegevens een mondeling bevel gegeven tot onmiddellijke sluiting van de woning voor de duur van 30 dagen. Dit besluit is later opschrift gesteld.

Van de politie heb ik op Wet politiegegevens aanvullende informatie ontvangen. Uit de politie informatie blijkt Wet politiegegevens
Wet politiegegevens

Gelet op Wet politiegegevens en het gevaar voor de openbare orde en veiligheid, is een verlenging van de sluiting van uw woning aan de Wet politiegegevens voor de duur van 30 dagen noodzakelijk. Ik beveel dan ook het volgende:

Bevel
Handelend vanuit mijn bevoegdheid op basis van artikel 174a, eerste lid, sub b van de Gemeentewet ter handhaving van de openbare orde;

– Wet politiegegevens

Bestuurlijke rapportage
De informatie die de politie in haar rapportages vermeldt baart mij ernstige zorgen. Het in de rapportage geschetste beeld maakt duidelijk dat er ernstige vrees is dat de openbare orde in de directe omgeving van uw woning op ontoelaatbare wijze wordt bedreigd.

Burgemeester van Utrecht

Datum 3 oktober 2024
Ons kenmerk 12731902

Als bestuursorgaan tracht ik zoveel mogelijk openheid te geven in mijn overwegingen en de motieven die ik heb bij het nemen van een besluit. Echter, soms zijn er belangen die rechtvaardigen dat ik geen volledige openheid kan geven en moet volstaan met een samenvatting. De politie heeft mij de rapportage verstrekt op grond van artikel 16 van de Wet Politiegegevens. Dit betekent dat ook ik gebonden ben aan de Wet Politiegegevens.

Op grond van artikel 7 van de Wet Politiegegevens is geheimhouding van deze gegevens verplicht. Ik kan u daarom niet de beschikking geven over de rapportage. Bij een eventuele gerechtelijke procedure wordt deze informatie wel aan de rechtbank verstrekt, zodat mijn besluit volledig door de rechter getoetst kan worden.

Voor het gebruik van een bestuurlijke rapportage wijs ik u op een uitspraak van de rechtbank Midden-Nederland van 11 juni 2013 (zaaknummer UTR 13/2656). De rechtbank is hierin uitgebreid ingegaan op het gebruik van een bestuurlijke rapportage. De rechter heeft bepaald dat ik in beginsel mag uitgaan van de juistheid van een op ambtseid opgemaakte rapportage, tenzij uit tegenbewijs blijkt dat er onjuiste zaken staan in de rapportage. Ik mag voor het nemen van mijn besluit een groot gewicht toekennen aan de bestuurlijke rapportage.

Feiten

De bestuurlijke rapportage van **Wet politiegegevens** jl. betreft een aanvulling op de bestuurlijke rapportage. Uit de bestuurlijke rapportages blijkt dat er momenteel sprake is van **Wet politiegegevens**.

Wet politiegegevens. Dit volgt uit de volgende feiten en omstandigheden:

– **Wet politiegegevens**

–

–

–

–

–

– 5.1.2 e

Burgemeester van Utrecht

Datum 3 oktober 2024
Ons kenmerk 12731902

Wet politiegegevens

-

-

Wet politiegegevens

Commented [5.1.1 a]: Volgens mij 5.2.1

5.2.1

Overwegingen

Wet politiegegevens

Het gebruik van Wet politiegegevens op panden, zeker in een woonwijk waar bewoners in hun vertrouwde omgeving verkeren, heeft een enorme impact en brengt onaanvaardbare veiligheidsrisico's met zich mee. Wet politiegegevens Wanneer er Wet politiegegevens richting uw woning zou plaatsvinden, zouden u en uw gezinsleden, omwonenden, passanten en de bewoner(s) ernstige veiligheidsrisico's lopen.

Belangenafweging

De verlenging van de sluiting van uw woning is een ingrijpend en zwaar middel, waartoe ik niet lichtvaardig over ga. De maatregel zorgt voor een vergaande inbreuk op uw privéleven. Daar ben ik mij van bewust. Bij mijn overweging tot het sluiten van uw woning heb ik een belangenafweging gemaakt tussen enerzijds uw huisrecht en recht op eerbiediging van uw persoonlijke levenssfeer en anderzijds het belang van bescherming van de openbare orde en de veiligheid van uw huisgenoten, omwonenden en passanten.

Het algemeen belang is er in gelegen wanordelijkheden te voorkomen en de openbare orde en veiligheid te beschermen. Ik wil het risico op verstoringen van de openbare orde Wet politiegegevens zoveel mogelijk uitsluiten. Dit brengt mij tot de conclusie dat het absoluut noodzakelijk is dat ik ingrijp. Gelet op de ernstige dreiging en de grote risico's voor de openbare orde en veiligheid kan ik op dit moment niet volstaan met lichtere maatregelen zoals 5.1.2.d 5.1.2.d Hiermee kan immers niet hetzelfde preventieve effect worden bereikt als met een woningsluiting. Daarbij neem ik in aanmerking dat het gaat om een woningsluiting met een beperkte duur. Alles afwegende acht ik een verlenging van de woningsluiting voor een periode van dertig dagen gelet op het voorgaande geschikt, noodzakelijk en evenwichtig.

Burgemeester van Utrecht

Datum 3 oktober 2024
Ons kenmerk 12731902

Ik maak u erop attent dat het overtreden van dit bevel strafbaar is ingevolge artikel 184 Wetboek van Strafrecht. Daarnaast wijs ik u er op dat wanneer uit politie-informatie blijkt dat de dreiging na afloop van de sluitingsperiode onverminderd is, ik kan besluiten dat de woningsluiting wordt verlengd.

Rechtsmiddelen

Voor de tegen dit besluit openstaande rechtsmiddelen verwijs ik u naar de volgende pagina van deze brief.

Hoogachtend,

De burgemeester van Utrecht,

Sharon A.M. Dijkma

Burgemeester van Utrecht

Datum 3 oktober 2024
Ons kenmerk 12731902

Vindt u het besluit om bepaalde reden onjuist?

Als u vindt dat het besluit onjuist is, dan kunt u bezwaar maken. U kunt uw bezwaar digitaal indienen. Daarvoor kunt u alleen gebruik maken van het door de gemeente beschikbaar gestelde digitale formulier. Dit vindt u op www.utrecht.nl/bezwaar. U kunt het bezwaar niet per e-mail insturen. Maakt u liever per brief bezwaar, dan kunt u uw bezwaarschrift sturen aan de burgemeester van Utrecht, postbus 16200, 3500 CE Utrecht

Zorg ervoor dat u het bezwaarschrift indient binnen zes weken na de dag waarop deze brief is verzonden. Daarmee voorkomt u dat wij uw bezwaarschrift niet meer kunnen behandelen.

In het bezwaarschrift neemt u in ieder geval op:

- uw naam, adres, datum en handtekening; graag ook het telefoonnummer waarop u overdag te bereiken bent;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht; vermeld hierbij de verzenddatum en het kenmerk van dat besluit en stuur een kopie daarvan mee;
- de reden waarom u vindt dat het besluit onjuist is.

De indiener van het bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat – gelet op de betrokken belangen – vereist, eveneens een voorlopige voorziening vragen aan de voorzieningenrechter van de rechtbank Utrecht, sector bestuursrecht, postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Voor het in behandeling nemen van een dergelijk verzoek bent u griffierecht aan de rechtbank verschuldigd.

Opdrachtformulier Pandsluiting

Adres te sluiten pand	1. [redacted] 2. [redacted] 3. [redacted]	Datum	[redacted]
Opdrachtgever en Organisatie Onderdeel	Bgm, OOV	Start-einddatum sluitingsperiode	[redacted]
Contactpersoon Gemeente Utrecht	[redacted]	Telefoonnummer	036- [redacted]
Contactpersoon Politie	[redacted]	Telefoonnummer	06- [redacted]

1. Exacte omschrijving af te sluiten deel / toegangen van het pand?

3 woningen

2. Moet er **bederfelijke** waar worden afgevoerd?

onbeheerd

3. Is er sprake van **huisdieren**?

JA / ~~NEE~~, ...

[redacted]

Verder onbeheerd. Verantwoordelijkheid bewoners

4. Is de betrokkene en/of eigenaar geïnformeerd en door wie?

JA / ~~NEE~~, ...

Vannmiddag hebben bewoners telefonisch geïnformeerd.

5. Is de betrokkene en/of eigenaar **aanwezig** bij sluiting?

JA / ~~NEE~~

politie verzorgt vth redeneren

6. Op welke gronden wordt het pand gesloten?

174 lid 1, sub b. Gemeentewet

Opdrachtformulier - Tussentijds openen

Pandsluiting

Middels dit officiële formulier wordt een formeel verzoek ingediend om onder zeer uitzonderlijke omstandigheden een pand, dat op bevel van de burgemeester gesloten is, tijdelijk te heropenen.

De tussentijdse opening kan alleen plaatsvinden op werkdagen tussen 9:00 en 17:00 uur met een maximale duur van 30 minuten. Het exacte tijdstip wordt in overleg met de inspecteur en de interne opdrachtgever bepaald. De opdrachtgever is verantwoordelijk om dit tijdig te communiceren met alle betrokkenen.

Graag alle benodigde informatie nauwkeurig invullen en de vereiste documentatie toevoegen voor een soepel verloop van dit verzoek.

Adres pand	Wet politiegegevens	Datum	10-9-2024
Opdrachtgever en Organisatie Onderdeel	OOV, gemeente Utrecht	Datum tussentijdse opening	11-9-2024, 16.00 uur
Contactpersoon Gemeente Utrecht	5.1.2.e	Telefoonnummer	5.1.2.e
Contactpersoon Politie	OPCO West	Telefoonnummer	5.1.2.e

From: "Juristen OOV"
Sent: Fri, 13 Sep 2024 15:53:41 +0200
To: "5.1.2.e @ 5.1.2.e" <5.1.2.e @ 5.1.2.e>
Subject: Wet politiegegevens
Attachments: Wet politiegegevens

Geachte 5.1.2.e

Bijgevoegd stuur ik u het besluit van de burgemeester om de woning aan de 5.1.1.d tijdelijk te sluiten.

De woning is tussentijds geopend voor uw cliënt, zodat de 5.1.1.d uit de woning konden worden gehaald.

Erop vertrouwend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
Juridisch adviseur

www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Openbare Orde en Veiligheid



Burgemeester van Utrecht
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 14 030
www.utrecht.nl

Wet politiegegevens Wet politiegegevens

Wet politiegegevens

Wet politiegegevens UTRECHT

Behandeld door Openbare Orde & Veiligheid
Doorkiesnummer 030 – 5.1.2.e
E-mail
Bijlage(n)
Uw kenmerk
Uw brief van

Datum 9 september 2024
Ons kenmerk 12731902
Onderwerp Bevel woningsluiting

Verzonden Via e-mail advocaat
Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte Wet politiegegevens Wet politiegegevens

Op Wet politiegegevens werd ik geïnformeerd over een acute dreiging voor Wet politiegegevens
Wet politiegegevens Op grond van deze omstandigheid heb ik op grond van mijn bevoegdheid van artikel 174a Gemeentewet, ter voorkoming van ernstige verstoring van de openbare orde vanwege de dreiging voor ernstig geweld, een mondeling bevel gegeven tot onmiddellijke sluiting van de woning. Hierbij ontvangt u voornoemd bevel op schrift.

Van de politie is op Wet politiegegevens een bestuurlijke rapportage ontvangen. Die onderschrijft dat er groot en onmiddellijk gevaar is voor de openbare orde en veiligheid. Dat maakt het Wet politiegegevens Ik beveel dan ook het volgende:

Bevel

Handelend vanuit mijn bevoegdheid op basis van artikel 174a, eerste lid, sub b van de Gemeentewet ter handhaving van de openbare orde;

— Wet politiegegevens

Bestuurlijke rapportage

De informatie die de politie in haar rapportage vermeldt baart mij ernstige zorgen. Het in de rapportage geschetste beeld maakt duidelijk dat er ernstige vrees is dat de openbare orde in de directe omgeving van uw woning op ontoelaatbare wijze wordt bedreigd.

Als bestuursorgaan tracht ik zoveel mogelijk openheid te geven in mijn overwegingen en de motieven die ik heb bij het nemen van een besluit. Echter, soms zijn er belangen die rechtvaardigen dat ik geen volledige openheid kan geven en moet volstaan met een samenvatting. De politie heeft mij de rapportage verstrekt op grond van artikel 16 van de Wet Politiegegevens. Dit betekent dat ook ik gebonden ben aan de Wet Politiegegevens.

Datum 9 september 2024
Ons kenmerk 12731902

Op grond van artikel 7 van de Wet Politiegegevens is geheimhouding van deze gegevens verplicht. Ik kan u daarom niet de beschikking geven over de rapportage. Bij een eventuele gerechtelijke procedure wordt deze informatie wel aan de rechtbank verstrekt, zodat mijn besluit volledig door de rechter getoetst kan worden.

Voor het gebruik van een bestuurlijke rapportage wijs ik u op een uitspraak van de rechtbank Midden-Nederland van 11 juni 2013 (zaaknummer UTR 13/2656). De rechtbank is hierin uitgebreid ingegaan op het gebruik van een bestuurlijke rapportage. De rechter heeft bepaald dat ik in beginsel mag uitgaan van de juistheid van een op ambtseed opgemaakte rapportage, tenzij uit tegenbewijs blijkt dat er onjuiste zaken staan in de rapportage. Ik mag voor het nemen van mijn besluit een groot gewicht toekennen aan de bestuurlijke rapportage.

Feiten

Uit de bestuurlijke rapportage komen o.a. de volgende feiten en omstandigheden naar voren:

- Wet politiegegevens
-
-
-
-
-
-
-
-

Overwegingen

Uit politieonderzoek blijkt

Wet politiegegevens

Datum 9 september 2024
Ons kenmerk 12731902

Het gebruik van Wet politiegegevens in een woonwijk waar bewoners in hun vertrouwde omgeving verkeren, heeft een enorme impact en brengt onaanvaardbare veiligheidsrisico's met zich mee. Uw Wet politiegegevens Wanneer Wet politiegegevens richting uw woning zou plaatsvinden, zouden u en uw gezinsleden, omwonenden, passanten en de bewoner(s) ernstige veiligheidsrisico's lopen.

Belangenafweging

Gelet op de verregaande inbreuk die een woningsluiting maakt op uw huisrecht en persoonlijke levenssfeer dient een belangenafweging gemaakt te worden tussen enerzijds de bescherming van het algemeen belang, in dit geval het voorkomen van ernstige wanordelijkheden dan wel verstoringen van de openbare orde – zowel ten aanzien van u, als ten aanzien van medebewoners, omwonenden en passanten – en anderzijds uw voornoemde (grond)rechten.

Het algemeen belang is er in gelegen wanordelijkheden te voorkomen en de openbare orde en veiligheid te beschermen. Ik wil het risico op verstoringen van de openbare orde door Wet politiegegevens zoveel mogelijk uitsluiten. Dit brengt mij tot de conclusie dat het absoluut noodzakelijk is dat ik ingrijp. Gelet op de ernstige dreiging en de grote risico's voor de openbare orde en veiligheid kan ik op dit moment niet volstaan met lichtere maatregelen zoals 5.1.2.d of 5.1.2.d 5.1.2.d Hiermee kan immers niet hetzelfde preventieve effect worden bereikt als met een woningsluiting. Daarbij neem ik in aanmerking dat het gaat om een woningsluiting met een beperkte duur. Alles afwegende acht ik een tijdelijke woningsluiting voor een periode van dertig dagen gelet op het voorgaande geschikt, noodzakelijk en evenwichtig.

Ik maak u erop attent dat het overtreden van dit bevel strafbaar is ingevolge artikel 184 Wetboek van Strafrecht. Daarnaast wijs ik u er op dat wanneer uit politie-informatie blijkt dat de dreiging na afloop van de sluitingsperiode onverminderd is, ik kan besluiten dat de woningsluiting wordt verlengd.

Rechtsmiddelen

Voor de tegen dit besluit openstaande rechtsmiddelen verwijs ik u naar de volgende pagina van deze brief.

Hoogachtend,

De burgemeester van Utrecht,

5.1.2.e

Sharon A.M. Dijkma

Datum 9 september 2024
Ons kenmerk 12731902

Vindt u het besluit om bepaalde redenen onjuist?

Als u vindt dat het besluit onjuist is, dan kunt u bezwaar maken. U kunt uw bezwaar digitaal indienen. Daarvoor kunt u alleen gebruik maken van het door de gemeente beschikbaar gestelde digitale formulier. Dit vindt u op www.utrecht.nl/bezwaar. U kunt het bezwaar niet per e-mail insturen. Maakt u liever per brief bezwaar, dan kunt u uw bezwaarschrift sturen aan de burgemeester van Utrecht, postbus 16200, 3500 CE Utrecht

Zorg ervoor dat u het bezwaarschrift indient binnen zes weken na de dag waarop deze brief is verzonden. Daarmee voorkomt u dat wij uw bezwaarschrift niet meer kunnen behandelen.

In het bezwaarschrift neemt u in ieder geval op:

- uw naam, adres, datum en handtekening; graag ook het telefoonnummer waarop u overdag te bereiken bent;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht; vermeld hierbij de verzenddatum en het kenmerk van dat besluit en stuur een kopie daarvan mee;
- de reden waarom u vindt dat het besluit onjuist is.

De indiener van het bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat – gelet op de betrokken belangen – vereist, eveneens een voorlopige voorziening vragen aan de voorzieningenrechter van de rechtbank Utrecht, sector bestuursrecht, postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Voor het in behandeling nemen van een dergelijk verzoek bent u griffierecht aan de rechtbank verschuldigd.

From: "5.1.2.e"
Sent: Thu, 12 Sep 2024 13:56:47 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>
Cc: "Juristen OOV" <5.1.2.e@utrecht.nl>
Subject: RE: vovo UTR 5.1.2.e 5.1.2.e - zaaknummer 5.1.2.e
Attachments: Vovo 5.1.2.e 5.1.2.e

Hoi 5.1.2.e

De vovo is ook per post binnen van de Rb. We hebben hem ingeboekt, zaaknummer is 5.1.2.e
Ik zet hem op de excellijst van OOV.

Het bezwaarschrift is met de vovo naar de Rb verzonden, maar nog niet bij ons binnen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
Administratief medewerker
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>
Verzonden: donderdag 12 september 2024 09:41
Aan: FIJ Juridische Zaken <5.1.2.e@utrecht.nl>
Onderwerp: FW: vovo 5.1.2.e 5.1.2.e

Goedemorgen,
Er is een nieuwe vovo binnen gekomen. Zouden jullie die willen inboeken en op mijn naam willen zetten? Er zou ook al bezwaar zijn gemaakt, maar die zie ik niet (kan mogelijk nog binnen komen).

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
Senior Jurist bezwaar&beroep fysiek domein

5.1.2.e
5.1.2.e@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Di, wo (tot 12:00 uur), do en vr



Van: Bestuursrecht (Rechtbank Midden-Nederland) <5.1.2.d@rechtspraak.nl>
Verzonden: woensdag 11 september 2024 12:12
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>
Onderwerp: vovo 5.1.2.e 5.1.2.e

Geachte heer/mevrouw,

Zie bijlage.

Hoogachtend,

De griffier.

Informatie van de Raad voor de rechtspraak, de rechtbanken, de gerechtshoven en de bijzondere colleges vindt u op www.rechtspraak.nl.