

Hoi Lot,

Bijgaand drie stukken:

- de raadsbrief
- Strekt ter vervanging van het raadsvoorstel met een extra argument
- memo voor het college

We hebben de stukken voorgelegd aan 5.1.2.e (zij is betrokken bij het DUS project) en ik heb ze vandaag (vrijdag) ook naar 5.1.2.e gestuurd met de vraag of hij de brief aan 5.1.2.e voorlegt. Ik heb nog geen reacties terug.

Ik heb zelf de raadscommissie nog eens teruggeluisterd en ik hoor dat een aantal raadsleden (de oppositie) aansturen op een besispunt mbt beleid. Zij geven aan dat feitelijk eerst het beleid moet worden vastgesteld en dan de verordening kan worden aangepast. Wij geven aan dat we al handelen binnen de kaders van de parkeervisie. We hebben het raadsvoorstel wat dat betreft wel aangepast door een argument toe te voegen. De besispunten blijven echter gelijk. Dit is denk ik niet wat de betreffende raadsleden verwachten.

Andere scenario's zijn:

- parkeervisie inhoudelijk aanpassen. Dat is volgens ons niet nodig.
- module ter besluitvorming aanbieden (de vorige module is ook door de raad vastgesteld). Kijkend naar Sturen en Verantwoorden valt dit document in de categorie uitvoeringsprogramma en dan is het college bevoegd om het document vast te stellen.
- Een tussenoplossing zou kunnen zijn om de module ter informatie bij te voegen. De raad zou dan zelf met een amendement kunnen kiezen om een besispunt aan het raadsvoorstel toe te voegen.

Groet,

5.1.2.e