



Voorstel aan het college van B&W

**Raadsvoorstel Wijziging van de Verordening
Parkeerbelasting 2024 voor het heffen parkeerbelasting
stadsbreed**

Beleidsveld	Mobiliteit
Portefeuillehouder	Lot van Hooijdonk
Organisatieonderdeel	Ontwikkelorganisatie Ruimte
Opsteller	Trix Aarts
Kenmerk	11334075
Vergaderdatum College	26 september 2023
Geheim	Nee

Het college van burgemeester en wethouders besluit:

1. Het raadsvoorstel aanpassing van de Verordening parkeerbelasting 2024 voor heffen parkeerbelasting stadsbreed ~~vast te stellen, oor te leggen aan de gemeenteraad~~
2. De reactienota vast te stellen.
3. ~~Din te stemmen met de beantwoordingbrieven vast te stellen op van~~ de inspraakreacties van Bedrijvenkring Cartesiusweg, de besturen van een aantal beroepsopleidingen, de buurgemeenten, gemeente Houten, Industrievereniging Lage Weide, Lidl, Lister, Politie Midden Nederland, SportUtrecht, Wijkplatform en bewonersplatform Overvecht, Winkelcentrum Overvecht, WMO Cliëntenraad, ~~met bijgevoegde antwoordbrieven.~~

Samenvatting

In de reactienota en in de brieven worden de inspraakreacties op het plan om in de hele stad betaald parkeren in te voeren beantwoord. De meeste insprekers geven aan dat zij tegen het invoeren van betaald parkeren in hun stad zijn.

Context

Aanleiding

In het coalitieakkoord staat het voornemen om in de hele stad betaald parkeren in te voeren. Het raadsvoorstel gaat in op de aanpassingen in de Verordening parkeerbelasting die hiervoor nodig zijn. We hebben ca 1350 reacties ontvangen op het plan om in de hele stad betaald parkeren in te voeren. Deze zijn verzameld en beantwoord in de reactie nota.

De reactienota

De aanpak voor het heffen van parkeerbelasting lag ter inspraak/consultatie voor van 24 maart tot en met 5 mei 2023. Het advies van het participatienetwerk van de gemeente was om geen participatie te doen omdat de beïnvloedingsruimte zeer klein was. We hebben gekozen voor inspraak/consultatie om advies op te halen over de volgorde van de gebieden en om reacties op te halen die de raad kan betrekken bij haar afweging. We hebben in totaal ongeveer 1350 reacties ontvangen. De meeste reagerenden zijn het niet eens zijn met deze belastingmaatregel en dat is terug te zien in de reacties. In de reactienota zijn de inspraakreacties gebundeld en beantwoord. De inspraak heeft ertoe geleid dat het invoeren van betaald parkeren in Voordorp (deelgebied 3) naar voren is gehaald omdat daar, volgens de vele reacties die we hebben ontvangen, sprake is van veel parkeeroverlast.

Juridische context

Hoewel in de Participatie- en Inspraakverordening van de gemeente Utrecht belastingen onder de uitzonderingen valt hebben we gekozen voor consultatie/inspraak om advies op te halen over de volgorde van de gebieden en om reacties op te halen die de raad kan betrekken bij haar afweging.

Beoogd effect

De Reactienota waarin de reacties zijn gebundeld en beantwoord die de raad kan de reacties betrekken bij de afweging over het raadsvoorstel heffen parkeerbelasting stadsbreed.

Eerdere besluitvorming en informatievoorziening

- [Raadsbrief](#) Invoeren betaald parkeren nav coalitieakkoord en gevolgen lopende projecten van 6 juli 2022
- [Raadsbrief](#) Invoeren betaald parkeren gehele stad van 21 november 2022
- [Raadsbrief](#) Reactie initiatiefvoorstel Niet versneld invoeren betaald parkeren van 16 februari 2023
- [Raadsbrief](#) Vrijgave inspraak Aanpak betaald parkeren zonder draagvlakmeting in de hele stad van 22 maart 2023
- [Raadsbrief](#) Besluit inleidend verzoek raadgevend referendum 'niet versneld betaald parkeren in de hele stad Utrecht' 6 april 2023

Beslispunten, Argumenten en Kanttekeningen/Risico's

Beslispunt	
1	Het raadsvoorstel aanpassing van de Verordening parkeerbelasting 2024 voor heffen parkeerbelasting stadsbreed <u>vast te stellen. oor te leggen aan de gemeenteraad</u>
Beslispunt	
2	De reactienota vast te stellen.
Argumenten	
2.1	In de reactienota worden alle inspraakreacties <u>gewemotieerd beantwoord en wordt duidelijk aangegeven tot welke aanpassingen ze hebben geleid.</u>

Commented [5.12.e]: Is dat een intern iets? Dan beter niet zo verwijzen (= naar interne organisatie). Doen we nooit in bestuursadviezen, want die worden verondersteld intern integraal te zijn afgestemd

Commented [5.12.e]: Is beetje dubbelop

Commented [5.12.e]: Gaan die dan niet over de volgorde? En bedoel je hiermee die partijen die nu een antwoordbrief krijgen in beslispunt 2?

	Veel reacties bevatten een combinatie van de volgende punten: geen parkeerverlast ervaren, gaat alleen om extra opbrengsten voor de gemeente, het nodig hebben van een auto, extra lasten voor huishoudens (met een laag inkomen) in deze tijd, sociale factoren zoals ontvangen van bezoek. We hebben voor de meest gemaakte opmerkingen standaardantwoorden geformuleerd.
Kanttekeningen/ Risico's	
2.1	<u>Het merendeel van de inspraakreacties toont zich tegen invoeren van betaald parkeren omdat er geen sprake is van parkeerverlast wordt ervaren?</u>
	De meeste mensen die tegen betaald parkeren zijn, geven aan dat waar zij wonen het niet nodig is omdat er geen sprake is van parkeerverlast. Betaald parkeren in het centrum is logisch en acceptabel, daarbuiten is dat niet, vinden veel insprekers. Parkeerverlast ontstaat onder meer door het waterbedeeld. Wij willen met onze aanpak dit effect zoveel mogelijk voorkomen door van tevoren grotere gebieden te kiezen met logische grenzen. Daarnaast is betaald parkeren één van de knoppen in het mobiliteitsbeleid en draagt het bij aan de zogenaamde mobiliteitstransitie van het gebruik van de auto naar lopen, fietsen, openbaar vervoer en deelmobiliteit. Parkeerregulering draagt ook bij aan verbetering van de kwaliteit van de openbare ruimte. Deze publieke belangen vinden wij belangrijk.
Beslispunt	
3	In te stemmen met de beantwoording van de inspraakreacties van Bedrijvenkring Cartesiusweg, de besturen van een aantal beroepsopleidingen, de buurgemeenten, gemeente Houten, Industrievereniging Lage Weide, Lidl, Lister, Politie Midden Nederland, SportUtrecht, Wijkplatform en bewonersplatform Overvecht, Winkelcentrum Overvecht, WMO Cliëntenraad, met bijgevoegde antwoordbrieven.
Argument	
1.1	xxxxxxx xxxxxxx

Commented [5.1.2.e]: Want zo formuleer je het ook on onderbouwing van vorige argument. Of bedoel je hier ook de gebieden waarin ook volgens gemeente geen parkeerverlast is / die door gemeente niet is geconstateerd?

Commented [5.1.2.e]: Zie aanpassing op blz. 1

Financiën

De kosten van de uitrol betaald parkeren in de hele stad worden gedekt door de parkeereexploitatie. De extra opbrengsten vloeien naar het investeringsprogramma Groei in balans.

Commented [5.1.2.e]: Dit hoort bij raadsvoorstel, staat daar ook al, kan je hier weglaten

Vervolg

Na het raadsbesluit wordt gestart met de implementatie van invoeren betaald parkeren in blok 1.

Participatie

Per gebied wordt bekeken of en waarop participatie mogelijk is, bijvoorbeeld als het gaat om de grenzen van een rayon.

Communicatie

Bewoners in een gebied waar betaald parkeren wordt ingevoerd worden ruim van te voren hierover geïnformeerd. Ook ontvangen zij informatie over wat betaald parkeren in hun gebied betekent en informatie over praktische zaken zoals het aanvragen van een parkeervergunning.

Commented [5.1.2.e]: Ook deze kopjes kunnen hier weg, hoort bij raadsvoorstel

Bijlage(n)

Bijlagen besluitvorming

- Raadsvoorstel
- Reactienota
- Antwoordbrieven

Bijlagen informatief



Commented [5.12.e]: Streepje kun je laten staan, ook als er geen info-bijlagen zijn