

**From:** "5.1.2.e"  
**Sent:** Wed, 26 Jun 2024 14:26:38 +0200  
**To:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>  
**Cc:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>  
**Subject:** FW: Re: hulp bij last onder dwangsom

Allen,

Ter informatie – 5.1.2.e heeft onderstaande mail aan de bewoners van de Voorstraat 85 gestuurd. Ik verwacht op basis hiervan dat we een gesprek zullen willen inplannen met (een paar van) de studenten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e  
Adviseur Bestuurlijke Zaken

5.1.2.e  
5.1.2.e@utrecht.nl  
[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)  
Gemeente Utrecht  
Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag+



---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>  
**Verzonden:** woensdag 26 juni 2024 13:58  
**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e>  
**Onderwerp:** Re: hulp bij last onder dwangsom

Beste 5.1.2.e

Dank voor jullie mail.

Laat ik vooropstellen dat het een ontzettende vervelende situatie is om je woning te moeten verlaten omdat het zeer brandgevaarlijk is.

In jullie bericht geven jullie aan dat volgens jullie de eigenaar de benodigde voorzieningen heeft getroffen en het pand dus weer brandveilig is, maar dat jullie in afwachting zijn van een controle door de gemeente. Volgens onze inspecteurs is het pand echter nog steeds brandgevaarlijk. Onze inspecteurs zijn direct met de eigenaar in gesprek gegaan om te komen tot een plan van aanpak waarmee het pand weer brandveilig kon worden verklaard. Voor de verbouwing is ook een vergunning nodig. De tot nu

toe ingediende plannen zijn echter (nog) niet goedgekeurd omdat het pand hiermee niet voldoende brandveilig zou worden. De ingrepen die de eigenaar zelf heeft gedaan, zijn dus los van deze goedkeuring gedaan. Zelfs als ze gedaan zijn volgens de ingediende plannen bereiken de ingrepen niet het benodigde effect. Zo zijn er onder andere ingrepen nodig om de lengte van de vluchtwegen te verkorten, brandcompartimenten te creëren en meer rookbescherming te maken in het trappenhuis. Dit zijn grote ingrepen.

De inspecteurs hebben eind maart geoordeeld dat de veiligheidsrisico's en benodigde verbouwing dusdanig groot zijn dat het niet mogelijk is om er tussentijds te kunnen wonen, zelfs niet voor een deel van het pand. Wel proberen we dit proces aan onze kant waar mogelijk te versnellen, bijvoorbeeld door vooruitlopend op de vergunning de eigenaar toe te staan om een goedgekeurd plan van aanpak uit te voeren en kunnen we proberen of het pand per verdieping in gebruik kan worden genomen. In alle gevallen moeten de delen van het pand die weer gebruikt worden, wel eerst voldoende brandveilig zijn. Vanuit het belang van veiligheid van bewoners doen we – hoe onpraktisch ook – hier echt geen concessies op.

Dat staat niet los van dat het traject natuurlijk idealiter wel zo snel mogelijk moet worden doorlopen en dat we ons bewust zijn van dat tot het pand brandveilig is verklaard jullie elders verblijven. De last onder dwangsom is een financiële prikkel voor de eigenaar om het pand zo snel mogelijk maar wel volgens de brandveiligheidsnormen weer in gebruik te kunnen laten nemen. VTH is daarnaast in gesprek met de eigenaar om tot een plan van aanpak te komen dat kan worden goedgekeurd, waarbij de inhoud van het plan zelf de verantwoordelijkheid blijft van de eigenaar. Ik adviseer jullie ook om zelf de eigenaar hierop aan te spreken.

Als er bij jullie behoefte is, vraag ik de afdeling Vergunning, Toezicht en Handhaving met jullie in gesprek te gaan om dit proces toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

Dennis de Vries  
Wethouder

5.1.2.e [@utrecht.nl](mailto:5.1.2.e@utrecht.nl)

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht

Postbus 16200  
3500 CE Utrecht

