

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>
Sent: Fri, 1 Jul 2022 10:20:11 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>
Subject: RE: Notitie parkeeropbrengsten
Attachments: B2 Raadsbrief Coalitieakkoord 2022-2026; Invoeren betaald parkeren en lopende projecten invoeren betaald parkeren.pdf

Beste 5.1.2.e en anderen,

Het stilzetten van de draagvlakmetingen vraagt inderdaad expliciete aandacht van het college. Via de retraite kan dat niet, want op de B&W-agenda van dinsdag staat al bijgevoegde brief, waarin het stilzetten wordt meegedeeld aan de raad. Dit kan in mijn ogen niet met een brief worden geregeld, want het is een beleidswijziging. Het coalitieakkoord is geen raadsbesluit. Bovendien heeft de beleidswijziging financiële consequenties (verlaagt de autonome groei van de parkeeropbrengsten). Mijn voorstel zou zijn de raadsbrief om te bouwen naar een bestuursadvies.

Deze mail stuur ik zo ook door naar 5.1.2.e en 5.1.2.e omdat zij dit onderwerp bespreken tijdens het managementplein.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Strategisch adviseur

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Concern Control



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>
Verzonden: vrijdag 1 juli 2022 09:44
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: ter informatie | Notitie parkeeropbrengsten

Hoi

Ik heb 5.12.e gisteren einde middag nog gesproken.

Inderdaad hebben de beleids mensen uit de staf met Lot gehoord dat met het versneld invoeren betaald parkeren in de hele stad het systeem van draagvlakmeting niet meer past. Daarmee is de module waarin invoeren betaald parkeren is opgenomen niet meer goed en moet er nieuw beleid komen.

Zal een overzicht komen met de volgorde van wijken waar betaald parkeren zal worden ingevoerd.

Daarmee zijn de draagvlakmetingen (ondiep en rivierenwijk) on hold gezet. Deze zullen straks als eerste in de fasering worden meegenomen.

Volgens 5.12.e was het niet de bedoeling dat het bestaande beleid on hold wordt gezet voordat er iets nieuws komt. Maar versneld invoeren kan overigens alleen met gewijzigd beleid. Dus betekent dat voor 2023 we alleen rekening kunnen houden met eventuele uitbreiding in Rivierenwijk en Ondiep.

Aangezien vanuit de staf deze opdracht is gekomen, lijkt mij een punt om in het retraite aan de orde te brengen.

Overigens is met de huidige personele krapte het nog maar de vraag hoe versneld het betaald parkeren kan worden ingevoerd.

Voor het verhogen van de tarieven zal ook een raadsvoorstel moeten komen.

Ik denk voor nu een overleg niet nodig maar iets dat in het retraite zal moeten worden besproken. Is de interpretatie van Lot en is juist voor het onderdeel versneld invoeren.

Groetjes 5.12.e

Met vriendelijke groet,

5.12.e

5.12.e

5.12.e

5.12.e

5.12.e @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte



Van: 5.12.e <5.12.e@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 30 juni 2022 15:58

Aan: 5.12.e <5.12.e@utrecht.nl>; 5.12.e <5.12.e@utrecht.nl>; 5.12.e

5.12.e <5.12.e@utrecht.nl>

CC: 5.12.e <5.12.e@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: ter informatie | Notitie parkeeropbrengsten

Ja, handig om iets te plannen.

In dat overleg zul je ook van mij horen dat realistische bedragen belangrijk zijn 😊, alleen wil ik graag begrijpen wat er is veranderd in die paar weken. Kennelijk o.a. de interpretatie van Lot.

Met vriendelijke groet,

5.12.e

Strategisch adviseur

5.12.e

5.12.e

5.12.e @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Concern Control



Van: 5.12.e <5.12.e@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 30 juni 2022 15:52

Aan: 5.12.e <5.12.e@utrecht.nl>; 5.12.e <5.12.e@utrecht.nl>;

5.12.e <5.12.e@utrecht.nl>

CC: 5.12.e <5.12.e@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: ter informatie | Notitie parkeeropbrengsten

Hoi 5.12.e

Dan heb jij een andere beleving dat het bestaand beleid nog steeds geldt wat betreft uitbreiding betaald parkeren, anders dan Lot. Want dit is wat is teruggekoppeld in de staf.

Blijkbaar is het belangrijker dat we de bedragen uit het coalitieakkoord opnemen dan dat het realistische bedragen zijn.

Lijkt mij handig om hier iets voor in te plannen samen om dit te bespreken, samen met 5.12.e en 5.12.e erbij.

Groetjes 5.12.e

Met vriendelijke groet,

5.12.e

5.12.e

5.12.e

5.12.e

5.12.e @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht



Van: [redacted] <[redacted]> @utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 30 juni 2022 15:46

Aan: [redacted] <[redacted]> @utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]> @utrecht.nl>

CC: [redacted] <[redacted]> @utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]> @utrecht.nl>

Onderwerp: RE: ter informatie | Notitie parkeeropbrengsten

Dag [redacted] en [redacted]

Dit memo trekt conclusies uit het coalitieakkoord, die ik niet herken. Zie de opmerkingen in het bestand. Het lijkt me goed hierover te spreken voordat het stuk wordt geagendeerd in de stuurgroep investeringsstrategie. Het gekozen uitgangspunt voor de programmabegroting (Amsterdamse tarieven) sluit wel aan op de ideeën tijdens de onderhandelingen, alleen hoorde daar toen een opbrengst van 6,5 miljoen euro bij (voor het straatparkeren, inclusief autonome ontwikkeling), aan te vullen tot de beoogde 7,3 miljoen euro met een extra verhoging van bewonersvergunningen A1 en A2.

In de conceptraadsbrief over parkeren voor B&W van 5 juli worden andere oorzaken genoemd om nu pas op de plaats te maken met uitbreiden: implementatie van een nieuw vergunningensysteem en gebrek aan tijd/capaciteit, naast de m.i. onterechte conclusie dat het bestaande beleid niet meer geldig is.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted] @utrecht.nl

www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Concern Control



Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 29 juni 2022 17:31

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted]
[redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted]
<[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted]
<[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted]
[redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted]
<[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted]
<[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: ter informatie | Notitie parkeeropbrengsten

Beste leden van de stuurgroep investeringsstrategie,

Vanmiddag kreeg ik van de collega's van parkeren nieuwe informatie over de opbrengsten die zij t/m 2026 mogelijk achten uit tariefsverhoging en invoering van betaald parkeren in gebieden waar dat nu nog gratis is. Daaruit blijkt:

- De ingeboekte opbrengst in het coalitieakkoord in 2023 (7,5 mln) is haalbaar, maar alleen met een tariefsprong van 48% (excl indexatie). Daarmee worden de tarieven hoger dan Amsterdams niveau.
- In latere jaren ('24 t/m '26) zijn de opbrengsten naar verwachting fors lager dan in het coalitieakkoord als dekking voor het investeringspakket is opgenomen. (Zelfs bij een tariefsprong van 48% zijn de opbrengsten in 2026 7,5 mln lager dan in het coalitieakkoord.)

Zelf kan ik nog niet goed uitleggen wat maakt dat de cijfers nu zo veel somberder zijn dan eerder het geval was. Niettemin leek het mij goed jullie deze informatie alvast te delen.

In een volgende stuurgroepvergadering (na de zomer, waarschijnlijk) kunnen we hier natuurlijk dieper op ingaan.

In de presentatie voor de directieraad van vanmiddag heb ik al gebruik gemaakt van deze nieuwe cijfers; als dekking voor het investeringspakket ben ik in 2023 uitgegaan van het scenario met Amsterdamse tarieven. In de jaren daarna heb ik de cijfers laten staan zoals ze waren opgenomen in het coalitieakkoord (met winstwaarschuwing).

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 29 juni 2022 17:02

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted]
<[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: Re: Notitie parkeeropbrengsten

Hoi 5.12.e

Eens. Kun jij dat aanpassen in de notitie of oppakken met 5.12.e of 5.12.e ? Ik ben er deze week niet meer.

Groeten 5.12.e

[Outlook voor Android](#) downloaden

From: 5.12.e <5.12.e@utrecht.nl>

Sent: 5.12.e 29, 2022 4:58:15 PM

To: 5.12.e <5.12.e@utrecht.nl>

Cc: 5.12.e <5.12.e@utrecht.nl>; 5.12.e <5.12.e@utrecht.nl>; 5.12.e <5.12.e@utrecht.nl>

Subject: RE: Notitie parkeeropbrengsten

Hallo 5.12.e

Dankjewel voor de notitie. De tabel die 5.12.e mij eerder vanmiddag stuurde (en die ook in de notitie staat) heb ik gebruikt als input voor de presentatie aan de directieraad vanmiddag, over het investeringspakket.

In die presentatie ben ik voor 2023 uitgegaan van de Amsterdamse tarieven (opbrengst: 5,4 mln euro, incl het effect van de gebiedsuitbreiding per 1 juli 2022).

Verder heb ik de volgende opmerkingen toegevoegd:

- **Parkeerinkomsten:**

- Opbrengst sprong naar A'damse tarieven in 2023: maximaal 5,4 mln euro (ipv 7,5 mln coalitieakkoord). Dit komt overeen met tariefsprongen van 28%, 32% en 40% in parkeergebied A1, A2 resp. B1. 5,4 mln euro is inclusief autonome ontwikkeling (uitbreiding betaald parkeren-gebied per 1 juli 2022).
- Voor opbrengst van 7,5 mln in 2023 is 48% tariefsprong nodig in alle gebieden.
- Voor latere jaren zijn cijfers niet bijgewerkt; uitkomsten afhankelijk van bijstelling parkeerbeleid. Vasthouden aan bedragen in coalitieakkoord is risicovol.

De deadline voor de presentatie aan de directieraad was om 15 uur, dus ik kon de toelichtingen uit de notitie niet meer meenemen.

Na de deadline heb ik de cijfers uit de notitie in een tabel afgezet tegen de hoogte van de parkeerinkomsten zoals opgenomen in het coalitieakkoord, met onderstaand resultaat:

Parkeeropbrengsten volgens coalitieakkoord	2022	2023	2024	2025	2026
Autonome groei parkeeropbrengsten	0	200	900	1.800	1.800
Extra parkeeropbrengsten	0	7.300	7.300	12.000	16.500
Totaal extra parkeeropbrengsten in coalitieakkoord	0	7.500	8.200	13.800	18.300
Scenario's eind juni (incl. invoeren betaald parkeren)	2022	2023	2024	2025	2026
A - geen verhoging		600	1.858	2.766	2.779
B - plus 10%		2.605	4.014	4.958	5.592
C - plus 26%		4.332	5.844	6.791	7.416
D - plus 38%		6.055	7.683	8.648	9.279
E - Amsterdamse tarieven		5.456	7.104	8.072	8.704
F - plus 48%		7.490	9.216	10.196	10.832
Verschil tussen scenario's juni en coalitieakkoord	2022	2023	2024	2025	2026
(A - geen verhoging) -/- (Totale parkeerinkomsten in coalitieakkoord)	0	-6.900	-6.342	-11.034	-15.521
(B - plus 10%) -/- (Totale parkeerinkomsten in coalitieakkoord)	0	-4.895	-4.186	-8.842	-12.708
(C - plus 26%) -/- (Totale parkeerinkomsten in coalitieakkoord)	0	-3.168	-2.356	-7.009	-10.884
(D - plus 38%) -/- (Totale parkeerinkomsten in coalitieakkoord)	0	-1.445	-517	-5.152	-9.021
(E - Amsterdamse tarieven) -/- (Totale parkeerinkomsten in coalitieakkoord)	0	-2.044	-1.096	-5.728	-9.596
(F - plus 48%) -/- (Totale parkeerinkomsten in coalitieakkoord)	0	-10	1.016	-3.604	-7.468

Als ik deze tabel zo bekijk, lijkt mij dat vasthouden aan bedragen uit het coalitieakkoord niet alleen risicovol is, maar gaat leiden tot een financiële tegenvaller die in scenario E oploopt tot 9,6 mln in 2026.

Het lijkt mij verstandig om een dergelijke tabel op te nemen in de notitie, en 'm daarna ook te delen met leden van de stuurgroep Investeringsstrategie. Eens?

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 29 juni 2022 15:53

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

Onderwerp: Notitie parkeeropbrengsten

5.1.2.e

Bijgaand de notitie. Laat je weten of je hiermee verder kunt?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Programmamanager parkeren

5.1.2.e

5.1.2.e@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht



Van: "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>

Datum: woensdag 29 juni 2022 om 13:15

Aan: "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>

CC: "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>, "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Aangeleverd bij coalitie onderhandelingen FW: Onderhandelaarsvraag 1 en 2

Hallo 5.1.2.e

Kun je mij vooruitlopend op de notitie al laten weten hoeveel geld in 2023 opgehaald wordt met de combinatie van parkeeruitbreiding per 1 juli 2022 en de Amsterdamse tarieven in 2023? Is dat 4,7 mln of een ander bedrag? Wellicht zelfs 5,3 mln?

(15 uur is de deadline voor verwerking in presentatie voor directieraad, later vandaag).

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 29 juni 2022 09:40

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Aangeleverd bij coalitie onderhandelingen FW: Onderhandelaarsvraag 1 en 2

5.1.2.e

Je komt niet zeurderig niet over. Begrijpelijk de verwarring.

Ten tijde van het overdrachtdossier gingen we er vanuit dat we gelijk na het coalitieakkoord konden gaan starten met invoeren betaald parkeren (wel of niet versneld). Dus nu (heden) starten met de voorbereidingen om vanaf 2023 al gelijk de beoogde inkomsten te halen. Dat is nu anders i.v.m. beleidswijziging. Dat betekent dat ook bij niet versneld invoeren geen gebieden in kunnen voeren in 2023.

Door het wijzigen van beleid kan er pas gestart worden met invoeren betaald parkeren met ingang van 2024. De jaren ervoor levert het dus niets op. In het overdrachtdossier was dat nog wel zo. Door de vertraging invoeren betaald parkeren levert de prijsstijging ook minder op. De Amsterdamse tarieven leveren nu nog maar 4,7 mln euro op, op basis van het huidige areaal.

Daarnaast zijn we in de cijfers die we bij de onderhandelaars hebben aangeleverd voorzichtiger geweest met de correctie als gevolg van de prijselasticiteit,

Overigens zien we vanuit de uitvoering zowel bij Ruimte als VTH dat het slecht/niet lukt om personeel te werven die nodig is om betaald parkeren in te voeren.

We zullen in de notitie nog een verduidelijking opnemen.

Groet,

5.12.e

Van: 5.12.e <5.12.e@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 29 juni 2022 08:10

Aan: 5.12.e <5.12.e@utrecht.nl>

CC: 5.12.e <5.12.e@utrecht.nl>; 5.12.e <5.12.e@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Aangeleverd bij coalitie onderhandelingen FW: Onderhandelaarsvraag 1 en2

Op het gevaar af dat ik zeurderig over kom, variant C in onderstaande tabel was *zonder* versnelde uitbreiding. En toch een hoge opbrengst. De 7,3 mln heeft betrekking op de meeropbrengsten van versnelde uitbreiding, begrijp ik uit de beantwoording op 18 mei, niet op de tariefsverhoging.

Kortom, ik zit nog steeds met de vraag waarom tariefsverhoging naar Amsterdams niveau nu zo veel minder zou opleveren dan eerder werd verwacht (variant C).

Van: 5.12.e <5.12.e@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 28 juni 2022 19:03

Aan: 5.12.e <5.12.e@utrecht.nl>

CC: 5.12.e <5.12.e@utrecht.nl>; 5.12.e <5.12.e@utrecht.nl>

Onderwerp: Re: Aangeleverd bij coalitie onderhandelingen FW: Onderhandelaarsvraag 1 en2

Hoi 5.12.e

- Het overdrachtdossier gaat uit van uitbreiding in 2023 en dat gaan we nu niet doen omdat er eerst nieuw beleid nodig is.
- De 7,3 miljoen op termijn (beantwoording 48 mei) gaat over 2026 en niet over 2023. Die is gebaseerd op versnelde invoering (vanaf 2023).

Groeten 5.12.e

[Outlook voor Android](#) downloaden

From: 5.12.e <5.12.e@utrecht.nl>

Sent: 5.12.e 28, 2022 5:57:55 PM

To: 5.12.e <5.12.e@utrecht.nl>

Cc: 5.12.e <5.12.e@utrecht.nl>; 5.12.e <5.12.e@utrecht.nl>

Subject: RE: Aangeleverd bij coalitie onderhandelingen FW: Onderhandelaarsvraag 1 en2

Ha 5.12.e

Zojuist in de trein heb ik de beantwoording van de vragen nog een keer doorgenomen.

Verhoging tarieven naar Amsterdams niveau zou volgens de berekeningen die gemaakt zijn voor het overdrachtdossier in 2023 10,5 mln opleveren (dus in een situatie zonder versnelde uitbreiding betaald parkergebied – zie tabel hieronder). Dat maakt dat ik nog steeds met de vraag zit: waarom is dat nu plotseling zo veel minder geworden?

Op termijn zou versnelde uitbreiding van het betaald parkergebied volgens de beantwoording op 18 juni 7,3 mln extra kunnen opleveren. Als ik dat optel bij de 10,5 mln zitten we (samen met de 6 ton door de gebiedsuitbreiding van 1 juli a.s.)

vrijwel precies op de 18,3 mln uit het coalitieakkoord. Kortom, die bedragen uit het coalitieakkoord lijken op het eerste gezicht helemaal niet zo raar.

Begroetingsaanpak 2022-2023											
	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
A. Samenleving en Bestuur	202	202	202	202	202	202	202	202	202	202	202
B. Economie en Arbeidsmarkt	202	202	202	202	202	202	202	202	202	202	202
C. Cultuur en Recreatie	202	202	202	202	202	202	202	202	202	202	202
D. Milieu en Natuur	202	202	202	202	202	202	202	202	202	202	202
E. Sociale Zaken en Wonen	202	202	202	202	202	202	202	202	202	202	202
F. Veiligheid en Justitie	202	202	202	202	202	202	202	202	202	202	202
G. Internationale Betrekkingen	202	202	202	202	202	202	202	202	202	202	202
H. Overige	202	202	202	202	202	202	202	202	202	202	202
Totaal	202	202	202	202	202	202	202	202	202	202	202

Ergens mis ik blijkbaar iets in de redenering. En dus kom ik toch weer terug bij een eerdere boodschap: we zullen moeten toelichten waarom het nu plotseling niet meer lukt om de bedragen uit het coalitieakkoord binnen te halen.

Groet,

5.12.e

Van: 5.12.e <5.12.e@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 28 juni 2022 16:04

Aan: 5.12.e <5.12.e@utrecht.nl>

Onderwerp: Aangeleverd bij coalitie onderhandelingen FW: Onderhandelaarsvraag 1 en2

Hoi 5.12.e

Hierbij de info die op 18 mei op verzoek van informateur is aangeleverd.
Dit ging vooral om de bedragen voor 2026.

Punt nu is dat beleid wijzigt en haaks staat op huidig beleid, waardoor we in 2023 niet versneld kunnen invoeren en dat de 7,3 miljoen volledig moet komen uit de opbrengsten uit de huidige gebieden met betaald parkeren

Groeten, 5.12.e

Van: "5.12.e" <5.12.e@utrecht.nl>

Datum: woensdag 18 mei 2022 om 13:47

Aan: "5.12.e" <5.12.e@utrecht.nl>, 5.12.e <5.12.e@utrecht.nl>

CC: "5.12.e" <5.12.e@utrecht.nl>, "5.12.e" <5.12.e@utrecht.nl>, "5.12.e" <5.12.e@utrecht.nl>

"5.12.e" <5.12.e@utrecht.nl>, "5.12.e" <5.12.e@utrecht.nl>

<5.12.e@utrecht.nl>, "5.12.e" <5.12.e@utrecht.nl>, "5.12.e" <5.12.e@utrecht.nl>

<5.12.e@utrecht.nl>

Onderwerp: Onderhandelaarsvraag 1 en2

hoi 5.12.e

Hierbij!

groet,

5.12.e

ps, het kaartje hebben jullie al, dus nu niet opnieuw bijgevoegd