

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>
Sent: Fri, 21 Oct 2022 12:43:25 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>
Subject: Stafnotities IBP
Attachments: B3 Raadsbrief Aanpak invoeren betaald parkeren hele stad v2.docx

Hoi 5.1.2.e 5.1.2.e en 5.1.2.e

Gisteren al over gehad met 5.1.2.e en heb haar gevraagd een stafnotitie gaan opstellen voor Lot. Dit gaat dan over de venstertijden en ook het introduceren van 1 B-norm.

Venstertijden

Bij de BOT hebben we met Lot al even stil gestaan over de harmonisatie en aanpassingen van de venstertijden. Het was wenselijk om hiervoor een stafnotitie met wat varianten op te stellen.

Inmiddels heeft 5.1.2.e in deze [presentatie](#) op pagina's 23-30 de "huidige" situatie en de verschillende scenario's geschetst.

Volgens mij hebben wij nog geen concrete voorkeur, maar weten wel dat scenario 4 (heel de stad 9-21) het niet wordt (maar wel goed qua perspectief). Het lijkt mij goed om een weging op te stellen met daarin factoren die we als +/- weergeven.

Wegingscriteria kunnen zijn: Opbrengsten, Relatie met gebiedskenmerken, Draagvlak bewoners, Handhaving.

@5.1.2.e 5.1.2.e @5.1.2.e kunnen jullie deze criteria aanvullen en scoren. Hiermee kunnen we dan komen tot een voorkeursvariant.

@5.1.2.e kan jij nog aangeven welke informatie je nog meer nodig hebt om te komen tot een stafnotitie?

1 B-norm

Gisteren hebben we al even tijdens de werksessie besproken om de lijn van gebiedsontwikkelingen mogelijk te gaan wijzigen. De huidige lijn is dat we gebiedsontwikkelingen willen opnemen in een lijst en daarover een concreet besluit willen laten nemen. Met de prioritering van gisteren kwamen we tot de conclusie dat dit niet handig is qua planning. Rond gebiedsontwikkeling moeten vanwege hun aanstaande oplevering dan opeens tussendoor worden gepland, we gaan rare tijdelijke grenzen krijgen en het belemmert ons in het maken van tempo.

Vanochtend in het parkeernormenteam hebben we de casus besproken en ook bij 5.1.2.e en 5.1.2.e is steun voor de aanpak om met het aanstaande raadsbesluit om nog te spreken van 1 B-gebied. Het lijkt mij nog wel goed dat we dit bespreken met 5.1.2.e omdat zij er niet bij was.

Kunnen jullie aanvullen?

Voordelen: Perspectief op betaald parkeren in heel het B-gebied. Bijdrage aan doelen Mobiliteitsplan 2040 beperking groei auto, prikkels alternatieve vormen van vervoer, ???

Nadelen: Kan voorkomen dat ontwikkeling al wordt opgeleverd voordat betaald parkeren is ingevoerd, ???

@5.1.2.e kan jij dan een basis maken qua opzet die 5.1.2.e en ik aanvullen?

Dit moeten we wel zsm naar Lot gaan brengen, ook in relatie tot de raadsbrief dit eigenlijk dinsdag is vastgesteld (maar nog niet verzonden). Suggesties hiervoor heb ik al in de bijlage gedaan, kan jij hier ook nog naar kijken 5.1.2.e? Vond met name het stuk over de fasering lastig. Wel moeten wij deze wijziging nog toetsen.

Voor nu een fijn weekend.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
 Projectmanager

5.1.2.e
 5.1.2.e
 5.1.2.e @utrecht.nl
www.utrecht.nl
 Gemeente Utrecht
 Ontwikkelorganisatie Ruimte
 ma, di, wo ochtend, do, vr ochtend

