

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>
Sent: Fri, 24 Feb 2023 17:36:30 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>
Bcc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>
Subject: Re: Nieuwe vraag: besluit invoering betaald parkeren in heel Utrecht.
Attachments: CONCEPT collegevoorstel invoeren betaald parkeren stadsbreed vrijgave inspraak 24 feb.pdf, CONCEPT raadsbrief vrijgeven voor inspraak aanpak ibp hele stad 24 feb.pdf

Hoi 5.1.2.e
 Hierbij met 2 bijlagen, zojuist afgestemd met 5.1.2.e Kun je hiermee verder?

Goed weekend!

Groeten, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

Verzonden: vrijdag 24 februari 2023 16:40

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

Onderwerp: Nieuwe vraag: besluit invoering betaald parkeren in heel Utrecht.

5.1.2.e collega's,
 Hierbij de concept-mail met stukken voor het concept-adviesverzoek over Parkeerregulering en Gemeentewet.

Zijn er nog recente stukken waarin te lezen is welk raadsbesluit we precies verwachten te nemen ? Nee, voorstel is dit niet mee te nemen.

Graag jullie reactie voor 17.15 (als je wil reageren)

CONCEPT-MAIL

Beste 5.1.2.e

Zoals zojuist besproken: Graag willen we een juridische toets op het voorgenomen raadsbesluit om betaald parkeren in te voeren in heel Utrecht.

Het raadsbesluit dat nu genomen wordt is niet vatbaar voor beroep- en bezwaar. Als bestuursorgaan willen we juridisch juist handelen, vandaar deze toets.
 Als basis stuur ik je een aantal stukken:

1. Eerder intern advies Parkeerregulering Gemeentewet
2. Aanvullende mail over "het creëren van schaarste in de openbare ruimte"..... waardoor parkeerregulering nodig wordt.
3. De Raadsbrief naar aanleiding van een initiatiefvoorstel van de oppositie om niet versneld betaald parkeren in te voeren. In die raadsbrief is namens het college verwoord waarom we betaald parkeren in de hele stad willen invoeren.

Vind U de verwoorde lijn juridisch houdbaar ? Zo niet, in welke zin zou u hem aanvullen ?

Wat vind u van het uitgangspunt dat het logisch zou moeten zijn dat iedereen betaalt voor het "privé"gebruik van de openbare ruimte als onderdeel van de motivering? Bij nader inzien lijkt het ons niet handig dit te vragen. Jij hebt al eerder aangegeven dat het niet kan en het advies kan openbaar kan worden en jij hebt al eerder aangegeven dat het niet kan.

Ten opzichte van de lijn die is verwoord is in de raadsbrief vind het college het ook van groot belang dat met betaald parkeren de hoeveelheid rijdende auto's wordt beperkt. Dit is ook een belangrijk onderdeel in het mobiliteitsbeleid en in het coalitieakkoord (Hoeveelheid verkeer in Utrecht mag niet groeien, ondanks toename aantal woningen en inwoners in de stad). In de notitie "Parkeerregulering Gemeentewet" citeer ik uit een wetsvoorstel van de minister die stelt dat dit van oudsher ook een doel was van betaald parkeren..., echter in het advies van de Raad van State lees ik dat Parkeerregulering het doel is en verkeersregulering eerder een afgeleid doel. Het college zou betaald parkeren ook als zelfstandig middel ten behoeve van bereikbaarheid en het (gericht) beperken van autoparkeer willen zien.

Kunt u de stelling van de minister bevestigen, bijvoorbeeld op grond van gerechtelijke uitspraken?

4. Het concept-raadsbesluit dat we eerder hebben geformuleerd t.b.v. de advisering van uw AKD collega 5.1.2.e over het al dan niet referendabel zijn van het voorgenomen raadsbesluit. (Als achtergrond gaf ik al aan dat met het raadsbesluit concreet een programma wordt vastgesteld in welke gebieden de komende drie jaar betaald parkeren wordt ingevoerd. Daarnaast wordt aangegeven welke gebieden aan de beurt zijn voor invoering betaald parkeren in de periode 2026-2029 zonder daarbij een volgorde per gebied aan te geven. Tenslotte wordt gemeld dat betaald parkeren in overige gebieden in principe in de periode daarna plaatsvindt. Zie bijlage: het concept collegevoorstel en de concept raadsbrief

We hebben afgesproken maandag of dinsdag even contact te hebben (of alles duidelijk is en over ureninschatting). Dan donderdag 2 maart concept advies, 3 maart vrijdag bespreking concept advies en afronden advies voor maandag 6 maart.

Ik ontvang graag je voorstel voor tijdstippen van overleg:

Ik ben zelf behoorlijk beschikbaar op maandag en dinsdag (m.u.v. maandag tussen 13.00 en 15.30 en dinsdag voor 10.30).

Op donderdag en vrijdag heb ik de middagen beschikbaar.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
Juridisch adviseur

5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e @utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@AKD.nl>

Verzonden: vrijdag 24 februari 2023 12:51

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@akd.nl>

Onderwerp: RE: Kort advies scenario compensatie parkeerkosten- bevestiging en reservering moment bespreking

Beste 5.1.2.e

In reactie op je mail laat ik je weten dat we je begin volgende week het opdrachtformulier toe zullen sturen. Het advies volgt (in concept) uiterlijk dinsdag. Goed plan om het conceptadvies vervolgens te bespreken. Voor mij zou bijvoorbeeld woensdagochtend om 11 uur perfect uitkomen.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e 5.1.2.e

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

Sent: woensdag 22 februari 2023 16:03

To: 5.1.2.e <5.1.2.e@AKD.nl>

Cc: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

Subject: RE: Kort advies scenario compensatie parkeerkosten- bevestiging en reservering moment bespreking

Beste 5.1.2.e

In vervolg op ons telefoongesprek van zojuist.

De budgethouder is akkoord met maximaal 6 uur advieskosten. Stuur je begin volgende week dan het standaard opdrachtformulier?

Zoals besproken stuur je dan uiterlijk dinsdag a.s. het concept advies. Graag daarin een advies op het scenario zoals beschreven en eventuele aanbevelingen om het scenario meer binnen het "subsidie-domein" te brengen.

Je gaf telefonisch bijvoorbeeld de suggestie om te werken met een verstrekking op aanvraag in plaats van een automatische verstrekking.

Kunnen we eventueel al een tijdstip reserveren voor bespreking van het concept-advies via teams ?

Maximaal drie kwartier lijkt me genoeg.

Opties op grond van mijn agenda en projectmanager voor dit traject 5.1.2.e

Dinsdag 28-feb tussen 15-30 en 17.00

Woensdag 1 maart tussen 10.00 en 12.00

Donderdag 2 maart tussen 15.00 uur en 17.00

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
Juridisch adviseur

5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht



Van: 5.1.2.e

Verzonden: dinsdag 21 februari 2023 15:12

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@AKD.nl>

Onderwerp: RE: Kort advies scenario compensatie parkeerkosten

Ja,

morgenmiddag kan dit tussen 14.30 en 16.00 uur. Bijgaand alvast de mailwisseling over dit scenario met mijn collega die zich binnen de gemeente bezighoudt met belastingen.

Onze insteek is dat we ook het geschetste scenario zouden willen kunnen betitelen als "subsidie"

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
Juridisch adviseur

5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e @utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@AKD.nl>
Verzonden: dinsdag 21 februari 2023 14:53
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Kort advies scenario compensatie parkeerkosten

Geachte heer Van der 5.1.2.e

Dank voor uw e-mail. Zojuist probeerde ik u daarover te bellen. Zoals ik het lees schat ik in dat we jullie wel kunnen helpen bij deze vraag. Wanneer schikt het deze week om even telefonisch contact te hebben? Morgenochtend zit ik redelijk vast in verband met andere afspraken, maar morgenmiddag heb ik bijvoorbeeld redelijk wat ruimte.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e 5.1.2.e

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>
Sent: dinsdag 21 februari 2023 14:18
To: 5.1.2.e <5.1.2.e@AKD.nl>
Subject: Kort advies scenario compensatie parkeerkosten

Beste 5.1.2.e

Via Juridische zaken ontving ik uw advies over de mogelijkheden van kwijtschelding van belasting n.a.v. de motie van de gemeenteraad van Utrecht afgelopen najaar.

Op dit moment speelt er een vraag die hier enigszins aan gerelateerd is. In het coalitieakkoord is namelijk afgesproken dat lagere inkomens worden gecompenseerd voor de hogere kosten die zij hebben als gevolg van het verhogen van parkeertarieven. Er zijn scenario's uitgewerkt voor die compensatie. Een van de scenario's houdt in dat iedereen die over een U-pas beschikt en betaald heeft voor een parkeervergunning (een vorm van parkeerbelasting volgens de parkeerbelastingverordening) een tegemoetkoming krijgt. Dit scenario zou ik graag juridisch willen laten toetsen door een deskundige op het gebied van belastingrecht omdat het dicht in de buurt komt van kwijtschelding danwel neerkomt op een onjuiste tariefsdifferentiatie.

Kunt u ons hierbij helpen? Het advies is op korte termijn (eind deze maand) nodig. Ik stel voor dat we eerst even kort telefonisch contact hebben.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e

Juridisch adviseur

5.1.2.e


5.1.2.e

5.1.2.e@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht



 Please consider the environment before printing this email

Visit our website akd.nl for more information about our lawyers, publications, headlines, etc. This e-mail may contain information which is privileged or confidential. If you received this e-mail in error, please notify us immediately by e-mail or telephone and delete the e-mail without reading, copying or disclosing its contents to any other person.

In the Netherlands, the practice is conducted by AKD N.V. (registered in the Trade Register of the Chamber of Commerce, number 24366820). The general conditions of AKD N.V. are applicable and contain a limitation of liability clause. The general conditions have been deposited at the Rotterdam District Court. On request the general conditions will be sent without charges. They are also available on akd.nl.

 Please consider the environment before printing this email

Visit our website akd.nl for more information about our lawyers, publications, headlines, etc. This e-mail may contain information which is privileged or confidential. If you received this e-mail in error, please notify us immediately by e-mail or telephone and delete the e-mail without reading, copying or disclosing its contents to any other person.

In the Netherlands, the practice is conducted by AKD N.V. (registered in the Trade Register of the Chamber of Commerce, number 24366820). The general conditions of AKD N.V. are applicable and contain a limitation of liability clause. The general conditions have been deposited at the Rotterdam District Court. On request the general conditions will be sent without charges. They are also available on akd.nl.