

**From:** "5.1.2.e"  
**Sent:** Fri, 31 Mar 2023 15:43:48 +0200  
**To:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>  
**Cc:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>  
**Subject:** RE: Duiding proces rond adviezen Betaald parkeren

Eigenlijk hilarisch. Ik ben het met je eens, het hangt uiteindelijk af van de formulering van de beslispunten. En het is politiek.

Fijn weekend,

5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 31 maart 2023 15:36  
**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>; 5.1.2.e  
<5.1.2.e@utrecht.nl>  
**CC:** 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>  
**Onderwerp:** FW: Duiding proces rond adviezen Betaald parkeren

Onderstaande mail van de griffier aan de raad ter info. Wanneer is een vraagstuk juridisch, en wanneer wordt het politiek... 😊  
Wordt vervolgt!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e  
Bestuursadviseur

5.1.2.e  
5.1.2.e@utrecht.nl  
[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)  
Gemeente Utrecht



---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>  
**Verzonden:** Friday, March 31, 2023 12:23:38 PM  
**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>  
**CC:** 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>; 5.1.2.e  
<5.1.2.e@utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>; Dijkema, Sharon <5.1.2.e@utrecht.nl>  
**Onderwerp:** Duiding proces rond adviezen Betaald parkeren

Beste allen,

In aanvulling op de mail die jullie gisteren hebben ontvangen met het juridisch advies i.h.k.v. de second opinion, geef ik wat context over de situatie waarin we ons nu bevinden en welke gisteren in het dagelijks bestuur van de raad aan de orde is geweest.

Het onderwerp uitbreiding van betaald parkeren in de stad kent op dit moment twee trajecten.

Het ene traject is het initiatiefvoorstel van 5.12.e het andere is het raadsvoorstel wat het college in voorbereiding heeft.

1. Het initiatiefvoorstel is door de raad verworpen. Dit kwam voor de indiener niet onverwacht en hij heeft om die reden juridische ambtelijke bijstand gekregen om een referendabel besluit te hebben, ook wanneer dit een verworpen voorstel betreft. De redenering die hierbij is gevolgd, treft u aan in de notitie van de interne juristen aan het db (zie db vergaderstukken 23 en 30 maart in lbabs). De benodigde handtekeningen voor de eerste fase van een referendum zijn ook binnen en ingediend.

Over dit initiële verzoek wordt besloten door de voorzitter van het centraal stembureau (onze burgemeester). Zij heeft hierover advies gevraagd aan de referendumcommissie en de referendumcommissie is hierin bijgestaan door AKD. Ook zij hebben een advies uitgebracht (zie stukken db 30 maart). Dit advies wijkt af van het advies van de interne juristen en van onze jarenlange praktijk. Om die reden heeft de burgemeester (tevens in haar rol als voorzitter van de raad want dit betreft een door de raad vastgestelde verordening en een door de raad ingestelde referendumcommissie) met het db overleg gevoerd. Hierbij is afgesproken dat nadrukkelijk de bedoeling van de raad met de verordening (zie notulen van de behandeling) en de jarenlange staande praktijk onder de aandacht van de referendumcommissie wordt gebracht, naast de strikt juridische tekst van onze verordening. Binnen enkele dagen komt de referendumcommissie met een advies en donderdag zal één van de leden dit aan het db toelichten. De burgemeester heeft al aangegeven de referendumcommissie serieus te nemen in hun rol en hun advies te volgen in haar rol als voorzitter centraal stembureau. Dat vond het db een logische lijn welke ook recht doet aan de positie van de referendumcommissie.

2. Daarnaast heeft het college een raadsvoorstel in voorbereiding. Hierover heeft u afgelopen week een brief ontvangen en al eerder is dit onderwerp van gesprek geweest in de commissie. Het college heeft ook over het al dan niet referendabel zijn van dit besluit een advies gevraagd aan AKD. Dit trof u als bijlage aan bij de raadsbrief van 22 maart jl. In hun definitie van een referendabel besluit wijken ze daarin weer iets af van hun redeneerlijn in het advies aan de referendumcommissie. Daarnaast heeft de VVD, n.a.v. de stelling van de wethouder dat een besluit over uitbreiding van betaald parkeren naar de hele stad, niet referendabel zou zijn, een second opinion gevraagd. Deze heeft u gisteravond ontvangen. Hierin wordt aangegeven dat naar hun mening het besluit, wat nu in voorbereiding is, wel referendabel is en niet valt onder één van de uitzonderingsgronden.

Wat is de stand van dit moment?

- Om juridische chaos te voorkomen lopen we de beide trajecten separaat en zorgvuldig af. Als eerste komende week het advies van de referendumcommissie over het initiatiefvoorstel en het besluit van de voorzitter Centraal Stembureau. Welke uitkomst dit ook brengt, zullen we dit donderdag bespreken in het dagelijks bestuur. Aangezien het een initiatiefvoorstel van 5.12.e betreft, is hij uitgenodigd om aan te sluiten. Na afloop hoort u uiteraard de uitkomst en eventuele vervolgspraken. Het traject rond het raadsvoorstel volgt pas daarna en ook hierbij zullen we de referendumcommissie nadrukkelijk betrekken.
- Na het geïnitieerde referendum over de RSU waren we al tot de conclusie gekomen dat de verordening onderhoud verdient. Nu zijn hier alleen maar onderdelen bijgekomen die dit beeld versterken. De voorzitter van de raad en ik zullen daarom nadrukkelijk met de raad in gesprek gaan over de bedoeling van de referendumverordening en met de juristen van de gemeente komen tot een voorstel wat geen licht laat tussen de bedoeling van de raad en de juridische formulering van de verordening. Daarnaast constateerden we vanochtend dat er te veel afstand is ontstaan tussen de referendumcommissie en de raad aangezien zij bij vragen, zoals bijvoorbeeld die van de VVD, niet de eerste gesprekspartner van de raad zijn. Dat is uiteraard wel de bedoeling van een door de raad ingestelde commissie. Die relatie vraagt een nieuwe start en jaarlijks onderhoud. Ook daar zullen we voorstellen voor gaan doen.

Tot zover een korte duiding van een juridisch interessante maar ook complexe stand van zaken. Verzoek is dus even rustig af te wachten wat komende week gaat brengen.

Maar heb je vragen, dan hoor ik het uiteraard graag!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e @utrecht.nl

[www.utrecht.nl/gemeenteraad](http://www.utrecht.nl/gemeenteraad)

Gemeente Utrecht

Raadsorganen

Stadhuis

Stadhuisbrug 1



---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

**Verzonden:** donderdag 30 maart 2023 22:15

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

**Onderwerp:** extern advies Betaald parkeren

Beste leden van de gemeenteraad,

De fractie VVD heeft extern advies gevraagd met als hoofdvraag of een besluit van de raad over de invoering van betaald parkeren referendabel is.

Bijgevoegd treft u dit advies aan.

Ter informatie tevens bijgevoegd de Spelregels externs advies zoals door het DB vastgesteld.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e @utrecht.nl

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Griffie  
Raadsorganen  
Gemeente Utrecht  
Stadhuisbrug 1  
Kamer 1.35  
ma, di, wo-och, do

Postbus 16200  
3500 CE Utrecht



**#raad030**