

PARTIJ	DICTUM	ADVIES
<b>Amendement: uitbreiden venstertijden alleen met draagvlak</b>		
PvdA VVD	<p>Beslispunt 1 onder c van het voorstel als volgt te wijzigen:</p> <p><i>“met als basisvenstertijd (tijdsperiode waarbinnen belastingplicht geldt) van maandag tot en met vrijdag van 6 uur – 11 uur, en een ruimere venstertijd:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>in gebieden waar inwoners of bedrijven verzoeken om uitbreiding van de venstertijden (draagvlakmeting), of,</i></li> <li>- <i>in gebieden waar dit naar het oordeel van de raad nodig is;”</i></li> </ul>	<p>Advies: amendement aanpassen – uitbreiden met een derde streepje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- in Merwede en gebieden die grenzen aan Merwede</li> </ul> <p>Het beslispunt uit het raadsvoorstel luidt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• met als basisvenstertijd - tijdsperiode waarbinnen belastingplicht geldt - voor rustige woonwijken van maandag tot en met vrijdag van 6 uur – 11 uur en een ruimere venstertijd <b>waar dit nodig is</b> en/of waar inwoners of bedrijven om verzoeken, en op termijn te streven naar venstertijden over de hele dag als de raad heeft geoordeeld dat de bereikbaarheid ook zonder auto op orde is;</li> <li>In de context staat deze toelichting: Dat wil zeggen dat in woonwijken waar (dichtbij) geen gebiedsontwikkelingen gepland zijn, de gemeente uitgaat van deze venstertijd. Is er sprake van een hoge parkeerdruk (bijvoorbeeld door veel functies in een gebied of door een autoluwgebied in de nabijheid). De genoemde uitzonderingen vallen weg met dit amendement.</li> <li>• Het is van belang voor het bestemmingsplan Merwede dat een ruimere venstertijd voor gebieden die aan Merwede grenzen mogelijk is zonder extra raadsbesluit. Voor het bp zijn we in het raadsvoorstel parkeerregime merwede impliciet al uitgegaan van ruimere venstertijden om de verkeersbewegingen binnen de perken te houden. In de berekening is het uitgangspunt dat het bezoekersverkeer in omliggende gebieden 0 is.</li> <li>• Mbt de uitvoering is een draagvlakmeting voor uitbreiding venstertijden niet handig omdat het een tijdrovend en kostbaar proces is dat alleen leidt tot aanpassing in het gebied waar daadwerkelijk overlast wordt ervaren.</li> </ul> <p>Zie ook het aparte advies in ibabs</p>
<b>Amendement: meten is weten</b>		
D66	<p>Beslispunt 1f en 1g aan Raadsvoorstel Wijziging van de Verordening Parkeerbelasting voor het heffen van parkeerbelasting stadsbreed, kenmerk 11334075, als volgt toe te voegen:</p> <p>f. met periodieke evaluaties van de effecten van deze parkeerbelasting op een duurzaam mobiliteitssysteem en een positieve verandering in de verdeling van de openbare ruimte.</p> <p>g. met een advies op basis van de periodieke evaluaties voor eventuele aanpassing van het beleid, zowel generiek (tarieven, venstertijden, aantallen (op te heffen) parkeerplaatsen, etc) als specifiek de planning voor blok 3</p>	<p>Advies: positief</p> <p>Wij hebben nog twee opmerkingen/aanpassingen voorgesteld:</p> <p>Bij <i>positieve</i> verandering: Dit is meer een kwalitatieve duiding van de uitkomst van de gevraagde periodieke evaluaties. Als onderdeel van een amendement lijkt ons dit ambtelijk minder passend. Suggestie om er van te maken '...en de verandering in de verdeling van..'</p> <p>Bij aanpassing <i>van beleid</i>: Het raadsvoorstel betoogt en onderbouwt (en dit was ook de kern destijds van het juridisch / procedurele debat in de cie) dat dit passend is binnen het beleid (mobiliteitsplan, parkeervisie) en niet aangepast hoeft te worden. Om die discussie te vermijden of verwarring te voorkomen zou het ambtelijk advies zijn om te spreken van bijvoorbeeld 'eventuele aanpassing van de wijze van uitvoering van invoeren betaald</p>

PARTIJ	DICTUM	ADVIES
	(per gebied/buurt: zoals gepland, eerder, later), dat ter besluitvorming aan de Raad wordt aangeboden.	parkeren". De verder in dit lid genoemde generieke en specifieke voorbeelden passen hier in.
<b>Amendement: technisch juist besluit</b>		
D66	<p>Besluit:</p> <p>In beslispunt 1 van het voorstel de woorden "wordt geheven" te wijzigen in "kan worden ingevoerd".</p>	<p>Advies: Het amendement is dus juridisch gezien niet nodig, maar kan ook geen kwaad.</p> <p>Juridisch-ambtelijke toets:</p> <p>De kern van de verwoording in het raadsbesluit is dat voor het heffen van parkeerbelasting geen draagvlakmeting meer nodig is. De formulering zoals nu in raadsvoorstel staat is ons inziens toereikend, en is voorgestelde aanpassing voor de juridische doorwerking niet nodig, want: Het gaat in dit geval om een voorstel tot wijziging van de Parkeerbelastingverordening, waarna het heffen van parkeerbelasting zonder voorafgaande draagvlakmeting mogelijk. Het wijzigingsbesluit, bijlage bij het raadsvoorstel, is het document dat het juridische rechtsgevolg bepaalt. Op basis van de met dit besluit gewijzigde parkeerbelastingverordening, kan het college besluiten in gebieden parkeerbelasting te heffen vanaf een bepaalde datum. De raad is bevoegd om de Parkeerbelastingverordening (en de daarin opgenomen gebieden en data) in de toekomst te wijzigen. Belasting wordt pas geheven nadat het college een (deel)gebied aanwijst met een 'aanwijzingsbesluit parkeerapparatuurplaatsen'.</p> <p>Het amendement is dus juridisch gezien niet nodig, maar kan ook geen kwaad. Als toch de wens is om dit voorstel te doen, dan zou het advies zijn om dicht bij de aard van de parkeerbelastingverordening te blijven, door te blijven spreken over 'belasting heffen', zie suggestie hierboven, kan worden geheven ipv kan worden ingevoerd.</p> <p>De formulering in het raadsvoorstel blijft het dichtst bij de opdracht in het coalitieakkoord, nl versneld invoeren van betaald parkeren in de hele stad.</p>
<b>Amendement: Geen delen Leidsche Rijn in blok 1</b>		
VVD	<p>Besluit aan beslispunt 1 van het voorstel een zinssnede toe te voegen, die komt te luiden:</p> <p>"... met dien verstande dat invoering van betaald parkeren in de buurt Grauwaart wordt verplaatst naar blok 2"</p>	<p>Advies negatief</p> <p>De parkeerdrukmeting laat zien dat de parkeerdruk in Grauwaart hoog is. De verwachting is dat deze gaat toenemen vanwege het uitbreiden van betaald parkeren in Leidsche Rijn Centrum (dit is al gedaan na de draagvlakmeting) en de oplevering van verschillende bouwontwikkelingen in en rond het gebied. Daarom is Grauwaart opgenomen in blok 1.</p>
<b>Amendement: laat de buurt zelf stemmen over invoeren betaald parkeren</b>		
VVD	<p>Besluit beslispunt 1 van het raadsvoorstel te schrappen</p>	<p>Advies negatief</p> <p>het middel van de draagvlakmeting leidt er in de praktijk toe dat bewoners lang overlast moeten ervaren voordat wij er iets aan doen en dat er soms geen oplossing geboden kan worden (zie Voordorp deelgebied 3). Daarnaast is het tegengaan van parkeeroverlast niet</p>

PARTIJ	DICTUM	ADVIES
		de enige reden voor dit voorstel. We streven minder rijdende en stilstaande auto's tbv bereikbaarheid en kwaliteit en leefbaarheid van de openbare ruimte
<b>Amendement: Geen betaald parkeren in blokken 2 en 3</b>		
VVD	Besluit: in beslispunt 1 van het voorstel de woorden "... waarmee het hele grondgebied van de gemeente wordt aangewezen" te wijzigen in "... enkel blok 1 zoals opgenomen in de gewijzigde verordening parkeerbelastingen wordt aangewezen"	Negatief adviseren In het amendement staat onder overwegingen dat er in blokken 2 en 3 vrijwel geen draagvlak is voor betaald parkeren. Echter: het middel van de draagvlakmeting leidt er in de praktijk toe dat bewoners lang overlast moeten ervaren voordat wij er iets aan doen en dat er soms geen oplossing geboden kan worden (zie Voordorp deelgebied 3). Daarnaast is het tegengaan van parkeeroverlast niet de enige reden voor dit voorstel. We streven minder rijdende en stilstaande auto's tbv bereikbaarheid en kwaliteit en leefbaarheid van de openbare ruimte
<b>Motie: Weer pick-ups en SUV's uit de Utrechtse straten</b>		
CU, GL en Horizon	Draagt het college op: 1. Ontwikkelingen in andere steden te volgen 2. Waar mogelijk maatregelen te nemen pick-ups en SUV's uit de Utrechtse straten te weren 3. De raad bij de jaarlijkse rapportage mobiliteit te informeren over maatregelen gevonden zijn die wij in Utrecht kunnen toepassen	Advies: Overnemen In de raadsce Verkeersveiligheid is al deze toezegging gedaan: In de voortgangsrapportage komt een korte scan wat kunnen we met zware auto's in wet en regelgeving (we kijken daarbij ook naar andere gemeenten)  Vanuit het parkeren team komt deze aanvulling: op dit moment is het in Nederland juridisch niet mogelijk om specifiek voor pick-ups en SUV's hogere parkeertarieven in te voeren. Wij zien via de parkerenlijn grote uitdagingen bij de uitvoering van zo'n soort maatregel. Gezien de overstap naar een nieuw parkeervergunningensysteem en de wensen die er nog liggen voor nieuwe parkeerproducten (parkeervergunning onderwijs, tegemoetkoming lage inkomens, freefloating deelauto's) is het niet realistisch om op (relatief) korte termijn maatregelen te implementeren om pick-ups en SUV's uit Utrecht te weren. Wel houden wij de ontwikkelingen in andere (Nederlandse) steden in de gaten, zodat we op termijn mogelijk kunnen meeliften op initiatieven die elders worden uitgerold.
<b>Motie: kom tot een oplossing met de politie</b>		
CU	Draagt het college op: 1. Om op het moment dat betaald parkeren wordt ingevoerd op een locatie waar een politiebureau is gevestigd, in overleg te treden met het betreffende politiebureau om gezamenlijk tot een passende oplossing te komen waarbij de werkgever een verantwoordelijkheid pakt maar die ook tegemoetkomt aan de behoefte van de politiemedewerkers	Advies: Overnemen: als we in een gebied betaald parkeren invoeren gaan we altijd in gesprek met/over bijzondere functies in het gebied, dus ook met de politie. We kunnen de raad over de uitkomsten hiervan informeren.

PARTIJ	DICTUM	ADVIES
	2. De raad hierover te informeren op het moment dat de invoering van betaald parkeren in de nabijheid van een politiebureau aan de orde is.	
<b>Aandacht voor de uitvoering</b>		
CU	Draagt het college op: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nadrukkelijk aandacht te hebben voor de uitvoering bij de invoering van betaald parkeren in de hele stad.</li> <li>2. Indien uitvoering en/of techniek niet voldoende is de planning of volgorde van invoeren van betaald parkeren hierop aan te passen</li> </ol>	Advies, overnemen: Feitelijk is de motie overbodig. Want we besteden al veel zorg aan de invoeren van betaald parkeren. Een procesbeschrijving hiervan komt in het uitvoeringsprogramma. Daarnaast zijn we in nauw overleg met VTH over technische belemmeringen. Mocht dat nodig zijn, dan passen we inderdaad de planning daarop aan.