

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Veiligheid

Stadsplateau 1

Aanwezig op maandag, dinsdag en donderdag



Van: Secretariaatburgemeester <secretariaatburgemeester@utrecht.nl>

Verzonden: maandag 22 januari 2024 10:48

Aan: 2D [redacted] <[\[redacted\]@utrecht.nl](mailto:[redacted]@utrecht.nl)>

CC: Secretariaatburgemeester <secretariaatburgemeester@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Evenement: Purpose of life - georganiseerd door Dawah Groep in de Jaarbeurs

Hoi 5.1.2.e [redacted]

Dit bericht kwam binnen t.a.v. de burgemeester. Kan jij een concept reactie laten opstellen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted]

burgemeester Sharon Dijksma



5.1.2.e [redacted]



secretariaatburgemeester@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Bestuursondersteuning

Stadsplateau 1

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



De agenda van burgemeester Sharon Dijksma is veranderlijk. Daardoor kunnen afspraken altijd op korte termijn worden gewijzigd of geannuleerd. Onder dit voorbehoud worden afspraken in de agenda van de burgemeester opgenomen.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2.e 2e

Verzonden: zondag 21 januari 2024 23:20

Aan: Secretariaatburgemeester <secretariaatburgemeester@utrecht.nl>

Onderwerp: Evenement: Purpose of life - georganiseerd door Dawah Groep in de Jaarbeurs

5.1.21

From: "5.1.2.e"
Sent: Mon, 22 Jan 2024 14:30:34 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>
Subject: FW: BM post: Extremistische Imam in Utrecht

Ha 2e zie bijgaande opzet voor een antwoord. Ik ga ervanuit dat je alle zinnen herkent. Kan jij nog even je blik hierop werpen?

Geachte mevrouw 5.1.2.e

Op donderdag 18 januari heeft u uw zorgen geuit over het voorgenomen optreden van de heer Hoblos tijdens een evenement op zaterdag 20 januari 2023 in de Jaarbeurs in Utrecht. U heeft mij gevraagd zorgvuldig te kijken naar het verbieden van de bijeenkomst. Zoals u ongetwijfeld uit de media heeft vernomen, heeft deze toespraak niet plaatsgevonden. Direct na de berichtgeving over de heer Hoblos en op basis van de volgens de berichtgeving gedane uitspraken, is meteen contact opgenomen met de organisator, de Jaarbeurs, politie en het Ministerie Justitie en Veiligheid. Inzet daarbij bij was om te achterhalen of de spreker uitspraken inderdaad heeft gedaan en zo ja, welke stappen te ondernemen om te voorkomen dat hij in Utrecht een podium zou krijgen. Voor dergelijke uitspraken is, zoals u ook stelt, in Utrecht immers geen plaats. In onze stad is altijd ruimte voor dialoog en meningsuiting, maar niet voor het verheerlijken van geweld en haatzaaien. Een spreker met dergelijke uitspraken kan de democratische rechtsorde ondermijnen wat een bedreiging kan vormen voor de openbare orde en/of nationale veiligheid. Het bleek dat meneer reeds gesignaleerd stond in het Schengen Informatie Systeem (SIS) en daardoor geen toegang tot Nederland zou kunnen krijgen

In eerste instantie is het aan de organisator van een evenement om te voorkomen dat extremistische sprekers een podium krijgen. We hebben dan ook goede gesprekken gevoerd met de organiserende partij. De organisator heeft ons te kennen gegeven dat de spreker ook niet op een andere manier, bijvoorbeeld via een livestream, zou spreken tijdens de bijeenkomst. Dit is ook het geval geweest. Graag wijs ik er verderop dat het bestaande wettelijke kader met zich mee brengt dat sprekers of predikers worden beoordeeld op de boodschap die zij tijdens hun inbreng uitdragen. Wie een onverdraagzame boodschap uitdraagt zal daarop worden aangesproken, eventueel via de strafrechtelijke weg. Dat is een beslissing die toekomt aan het Openbaar Ministerie. Vooraf verbieden is echter alleen mogelijk als sprake is van een concrete en ernstige bedreiging van de openbare orde. Voor buitenlandse sprekers geldt dat de IND maatregelen kan treffen waarmee personen de toegang tot Nederland wordt ontzegd. Per keer wordt op basis van de beschikbare informatie bepaald of een dergelijke maatregel kan worden opgelegd.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Van: 2D @utrecht.nl>
Verzonden: maandag 22 januari 2024 11:44
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>; 5.1.2.e @utrecht.nl>
CC: 5.1.2.e 5.1.2.e @utrecht.nl>
Onderwerp: BM post: Extremistische Imam in Utrecht

Hoi collega,

Onderstaand een bericht van mevrouw 5.1.2.e van het CIDI.
Willen jullie een kort concept antwoord schrijven voor de BM nadat de Imam geweerd werd om te spreken in Utrecht.

Alvast dank!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
Adviseur OOV

5.1.2.e

5.1.2.e @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Veiligheid

Stadsplateau 1

Aanwezig op maandag, dinsdag en donderdag



Van: Secretariaatburgemeester <secretariaatburgemeester@utrecht.nl>

Verzonden: vrijdag 19 januari 2024 09:25

Aan: 2D @utrecht.nl

CC: Secretariaatburgemeester <secretariaatburgemeester@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Extremistische Imam in Utrecht

Hoi 5.1.2.e

Kunnen jullie een concept reactie verzorgen op deze mail?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Bestuurssecretariaat burgemeester Sharon Dijksma



5.1.2.e

✉ secretariaatburgemeester@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Bestuursondersteuning

Stadsplateau 1

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



De agenda van burgemeester Sharon Dijksma is veranderlijk. Daardoor kunnen afspraken altijd op korte termijn worden gewijzigd of geannuleerd. Onder dit voorbehoud worden afspraken in de agenda van de burgemeester opgenomen.

Van: 5.1.2.e @cidi.nl>
Verzonden: donderdag 18 januari 2024 17:13
Aan: Dijksma, Sharon <2e @utrecht.nl>
CC: Secretariaatburgemeester <secretariaatburgemeester@utrecht.nl>
Onderwerp: Extremistische Imam in Utrecht

Geachte mevrouw Dijksma,

Graag wil ik uw aandacht vragen voor het volgende.

Aanstaande zaterdag 20 januari 2024 wordt in de Jaarbeurs te Utrecht een religieus evenement georganiseerd, waarbij een zeer extremistische imam uit Australië, Mohamed Hoblos, het woord zal nemen. Het evenement is onderdeel van zijn Europese tournee. Naar verwachting zullen honderden aanwezigen in de Jaarbeurs komen luisteren naar de toespraak van Hoblos.

Wij willen u in dat kader wijzen op enkele eerder gedane uitspraken van deze imam:

1. 'Een gebed overslaan is erger dan een kind aanranden'
2. 'De actie van Hamas op 7 oktober was een opsteker'
3. 'Wie Hamas veroordeelt, is een verrader van de Islam'
4. 'Moslims in het westen worden stelselmatig onderdrukt en moeten in opstand komen'

Mohamed Hoblos heeft tot nu toe volle zalen getrokken op zijn Europese tournee. Dat feit is minstens net zo zorgelijk als zijn aanwezigheid. Door op te roepen tot een opstand, jihad, raakt zijn aanwezigheid regelrecht de openbare orde. De polarisatie in de Nederlandse maatschappij, die op dit moment toch al torenhoog is, zal door de aanwezigheid en de preek van deze haatimam alleen maar verder toenemen. Dit heeft niet alleen zijn uitwerking op de (veiligheid van de) Joodse gemeenschap in ons land, maar ook op de democratische rechtsstaat en haar waarden waarop de Nederlandse maatschappij is gestoeld.

Ik wil u dan ook met enige spoed vragen zorgvuldig te kijken naar de mogelijkheid voor het verbieden van deze bijeenkomst. Juist in deze tijd is het belangrijk dat Nederlanders niet nog verder tegen elkaar worden opgezet. Moslims, Joden, christenen en seculieren moeten juist nu naast elkaar staan om ervoor te zorgen dat Nederland een land blijft voor iedereen. Het verspreiden van dit soort diepgewortelde haat past niet in de samenleving die we met z'n allen voor ogen hebben.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

CIDI centrum
informatie en
documentatie
ISRAEL

5.1.2.e

Postbus 11646
2502 AP Den Haag

5.1.2.e

5.1.2.e

www.cidi.nl

Memo

Onderwerp: Bijeenkomst Stichting Dawah in de Jaarbeurs 20 januari 2023

Van: OOV

Afgestemd met leden ambtelijke driehoek

Versie: 19 januari 2024 15:00

Advies/gevraagde beslissingen

1. Kennisnemen van het laatste informatiebeeld en duiding
2. Instemmen met de uitgangspunten
3. Kennisnemen van de verschillende mogelijke lijnen van optreden
4. Instemmen met de voorgestelde lijn van optreden: aanwezig zijn in de zaal en indien nodig op basis van een risico-inschatting door politie ter plaatse meteen of achteraf optreden.
5. Instemmen met de voorgestelde communicatiestrategie
6. Instemmen met de bereikbaarheidsafspraken

1. Informatiebeeld en duiding

Informatiebeeld

- Op zaterdag 20 januari 2024 van 17.00 tot 22.00 uur organiseert de Stichting Dawah een bijeenkomst in de Jaarbeurs met de titel "Purpose of Life". Voor deze bijeenkomst was de Australische spreker Mohamed Hoblos uitgenodigd.
- Na berichtgeving in de Telegraaf over door Hoblos gedane uitspraken zijn er in contact met de organisator, de Jaarbeurs, politie en de NCTV stappen ondernomen om te voorkomen dat deze persoon, indien hij daadwerkelijk deze uitspraken zou hebben gedaan, een podium in Utrecht zou krijgen om zijn gedachtengoed te verspreiden.
- Op 18 januari werd duidelijk dat Hoblos reeds gesignaleerd stond in het Schengen Informatie Systeem (SIS) op basis van een signalering uit Duitsland en daardoor geen toegang tot Schengengebied (en dus ook Nederland) zou kunnen krijgen. Hij bevindt zich momenteel in Londen
- Hoewel een fysieke aanwezigheid van de heer Hoblos tijdens de bijeenkomst hiermee uitgesloten is, laat dat onverlet dat de heer Hoblos via een internetverbinding alsnog een podium zou kunnen krijgen -om de bijeenkomst 'live' toe te spreken. Op sociale media wordt hierover (in beperkte mate) gespeculeerd.
- De stichting Dawah heeft inmiddels verklaard dat zij geen live-verbinding met de heer Hoblos tijdens de bijeenkomst tot stand zal brengen en dat ze inmiddels op zoek is naar een alternatieve spreker. Indien deze naam bekend is, zal deze met de gemeente worden gedeeld.
- Op dit moment is er geen informatie beschikbaar die zou duiden op (een vrees voor) wanordelijkheden. Ook is er geen informatie beschikbaar over mogelijke (tegen)demonstraties bij de Jaarbeurs.

Commented [5.12.8]: NCTV / IND

Commented [5.12.8]: Hebben we al toch?

Duiding

- Op dit moment is er geen informatie beschikbaar die het aannemelijk maakt dat de heer Hoblos tijdens de bijeenkomst een (digitaal) podium krijgt. Het valt evenwel niet volledig uit te sluiten dat dit, ondanks gemaakte afspraken, toch het geval is. Het is namelijk tot aan versturen van deze stukken ook nog niet gecommuniceerd.
- Er is op dit moment geen informatie beschikbaar op basis waarvan het noodzakelijk wordt geacht maatregelen te treffen ter bescherming van de openbare orde.

- De kans bestaat dat er pers al dan niet heimelijk aanwezig is tijdens de bijeenkomst of dat er achteraf beelden van de bijeenkomst door overige deelnemers worden gedeeld.

2. Instemmen met de uitgangspunten

- We treden op als één overheid waarbij Rijk en gemeente elkaar steunen in de ingeslagen lijn om de heer Hoblos geen podium te geven;
- De grondwettelijke bescherming van vrijheid van meningsuiting geldt onverkort in Utrecht. Die vrijheid mag echter niet worden misbruikt om anderen te vernederen, dood te wensen, te discrimineren of te beledigen en mag niet leiden tot wanordelijkheden.
- Haat zaaiende en opruiende teksten krijgen in de gemeente Utrecht geen podium.
- De veiligheid van bezoekers, medewerkers Jaarbeurs en politie staan voorop.

3. Kennisnemen van mogelijke lijnen van optreden:

Gelet op de duiding en de bovenstaande uitgangspunten zijn er op dit moment vier opties mogelijk in de voorbereiding van de bijeenkomst zaterdag in de Jaarbeurs.

Optie 1: De Stichting Dawah attenderen op de onwenselijkheid van het bieden van een digitaal podium aan deze spreker en de mogelijke maatschappelijke gevolgen hiervan.

- Het is aan de organisator om te bepalen wie er komt spreken op de bijeenkomst. Zonder een aanmerkelijk risico op openbare ordeverstoringen en/of strafbare feiten is het voor het bevoegd gezag, gelet op de vrijheid van meningsuiting, niet mogelijk om op voorhand een spreker te weren.
- Stichting Dawah is bondgenoot in het Bondgenotenoverleg. Vanuit deze relatie kan een beroep op Stichting Dawah worden gedaan om Hoblos geen podium te bieden op hun evenement.
- Als de organisator zelf de uitnodiging aan Hoblos intrekt is de verwachting dat dit de minst mogelijke maatschappelijke onrust oplevert.
- Door een beroep te doen op Stichting Dawah om de spreker geen podium te geven wordt de organisator op hun maatschappelijke verantwoordelijkheid aangesproken.

Argumenten tegen:

- Als Hoblos ondanks toezegging van de organisatie toch via een livestream een podium op het evenement krijgt, is er geen juridische basis om hier tegenop te treden.

Optie 2: De Jaarbeurs attenderen op de onwenselijkheid van het bieden van een digitaal podium aan deze spreker en de mogelijke maatschappelijke gevolgen hiervan bijeenkomst niet door laten gaan.

- De Jaarbeurs heeft geen evenementenvergunning op basis waarvan zij kunnen worden aangesproken om de bijeenkomst niet door te laten gaan.
- De Jaarbeurs kan wel de overeenkomst met de organisator opzeggen waardoor de bijeenkomst geen doorgang kan vinden.
- Door een beroep om het huurcontract op te zeggen wordt de Jaarbeurs op hun maatschappelijke verantwoordelijkheid aangesproken.

Argumenten tegen:

- Hiermee wordt de Jaarbeurs mogelijk onderdeel van een gepolariseerd debat.

Optie 3: De bijeenkomst ongemoeid te laten en enkel op te treden tijdens strafbare feiten: op basis van een risico-inschatting van politie ter plaatse bepalen of de livestream te beëindigen of achteraf op te treden.

- Zuiverste vorm van toepassen van vrijheid van meningsuiting waarbij tijdens of achteraf gehandhaafd wordt indien strafbare feiten en/of (openbare orde) verstoringen plaatsvinden.

- Preken zijn voor een ieder te zien op verschillende websites en het voorkomen van een digitale bijeenkomst is praktisch onmogelijk. Wel kan hiermee het bieden van een podium terstond worden beëindigd of kan bij achteraf optreden een stevige veroordeling (niet zijnde strafrechtelijk) plaatsvinden.
- Politie heeft bevoegdheid om het evenement te bezoeken (zonder zich als zodanig kenbaar te maken) op basis van art.3 Politiewet.

Argumenten tegen:

- Het beoordelen van strafbare uitingen kan enige tijd duren.
- Politie vreest voor wanordelijkheden als evenement door hen wordt onderbroken of gestopt bij overtredingen 137d Wsv

Optie 5.1.2.d

-

4. Instemmen met de lijn om aanwezig te zijn in de zaal en op basis van een risico-inschatting door politie ter plaatse meteen of achteraf optreden.

- Aangezien Stichting Dawah toegezegd heeft de heer Doblos niet digitaal te laten spreken op de bijeenkomst en gelet op het huidige informatiebeeld, wordt voorgesteld om de bijeenkomst ongemoeid te laten en enkel op treden in het geval van strafbare feiten. Dit betekent dat wordt geadviseerd om politie (ondersteund door een tolk) tijdens de bijeenkomst aanwezig te laten zijn om eventuele strafbare feiten tijdig te onderkennen.
- Op basis van een risico-inschatting ter plaatse door politie, kan al dan niet meteen worden opgetreden om de strafbare feiten te beëindigen. Ook kan er worden besloten om achteraf op te treden waarbij de strafrechtelijke opties waarschijnlijk ernstig beperkt zijn. Het bieden van het podium is immers niet strafbaar.
- De scenario's voor eventueel optreden bij strafbare feiten of bij ordeverstoringen worden verder uitgewerkt. Geadviseerd wordt om eventueel optreden tijdens de bijeenkomst eerst te bespreken in de driehoek.

5. Instemmen met de voorgestelde communicatiestrategie

- Deze wordt mondeling toegelicht

6. Instemmen met de bereikbaarheidsafspraken

- Voorstel is om op basis van het huidige infobeeld de reguliere bereikbaarheidsafspraken voor de driehoek op zaterdag 20 januari tussen 17.00 – 22.00 uur aan te houden. Er wordt een Teams-vergadering klaargezet en eventuele sitraps worden gedeeld via de Signal-app.

Commented [5.1.2a]: 5.2.1

5.2.1

From: "5.1.2.e" "
Sent: Fri, 19 Jan 2024 16:58:31 +0100
To: "5.1.2.e" "<5.1.2.e@utrecht.nl>
Subject: FW: SV 2024 nr. 10 Haatprediker hoort niet thuis in Utrecht
Attachments: SV 2024_010_Haatprediker hoort niet thuis in Utrecht.docx

Hierbij ook het kenmerk:

12047872

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e @utrecht.nl

5.1.2.e

Gemeente Utrecht
Openbare Orde en Veiligheid

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2.e @utrecht.nl>

Verzonden: vrijdag 19 januari 2024 09:28

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

Onderwerp: Fwd: SV 2024 nr. 10 Haatprediker hoort niet thuis in Utrecht

[Outlook voor Android downloaden](#)

From: Vragen <vragen@utrecht.nl>

Sent: Thursday, January 18, 2024 8:59:10 PM

To: 2D @utrecht.nl>

Subject: SV 2024 nr. 10 Haatprediker hoort niet thuis in Utrecht

Beste raadsleden,

Zojuist zijn de SV 2024 nr. 10 van Tess Meerding (VVD), mede namens Derk van Bergen – Rik van der Graaf (ChristenUnie), Victor Paalman (Horizon), Yvonne Hessel (Utrecht Solidair), David Bosch (UtrechtNu!) en Bert van Steeg (CDA) over **Haatprediker hoort niet thuis in Utrecht** in iBabs geplaatst en op [internet](#) gepubliceerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e [@utrecht.nl](#)

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Raadsorganen

Maandag, dinsdag, woensdagmiddag, donderdag



From: "Nijmeijer, Petra"
Sent: Fri, 19 Jan 2024 14:57:13 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>
Subject: RE: memo jaarbeurs

Ik kijk nu

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>
Verzonden: vrijdag 19 januari 2024 14:57
Aan: Nijmeijer, Petra <5.1.2.e@utrecht.nl>
Onderwerp: memo jaarbeurs
Urgentie: Hoog

Ha Petra,

Kan je nog heel snel een blik werpen hierop voordat het naar driehoek gaat?

Hartelijke groet,

5.1.2.e
Strategisch adviseur openbare orde
Gemeente Utrecht | Openbare Orde en Veiligheid
M: 5.1.2.e | **E:** 5.1.2.e@utrecht.nl
www.utrecht.nl
(let op mijn telefoonnummer is gewijzigd)

Memo

Onderwerp: Bijeenkomst Stichting Dawah in de Jaarbeurs 20 januari 2023

Van: OOV

Afgestemd met leden ambtelijke driehoek

Versie: 19 januari 2024 15:00

Advies/gevraagde beslissingen

1. Kennisnemen van het laatste informatiebeeld en duiding
2. Instemmen met de uitgangspunten
3. Kennisnemen van de verschillende mogelijke lijnen van optreden
4. Instemmen met de voorgestelde lijn van optreden: aanwezig zijn in de zaal en indien nodig op basis van een risico-inschatting door politie ter plaatse meteen of achteraf optreden.
5. Instemmen met de voorgestelde communicatiestrategie
6. Instemmen met de bereikbaarheidsafspraken

1. Informatiebeeld en duiding

Informatiebeeld

- Op zaterdag 20 januari 2024 van 17.00 tot 22.00 uur organiseert de Stichting Dawah een bijeenkomst in de Jaarbeurs met de titel "Purpose of Life". Voor deze bijeenkomst was de Australische spreker Mohamed Hoblos uitgenodigd.
- Na berichtgeving in de Telegraaf over door Hoblos gedane uitspraken zijn er in contact met de organisator, de Jaarbeurs, politie en de NCTV stappen ondernomen om te voorkomen dat deze persoon, indien hij daadwerkelijk deze uitspraken zou hebben gedaan, een podium in Utrecht zou krijgen om zijn gedachtengoed te verspreiden.
- Op 18 januari werd duidelijk dat Hoblos reeds gesignaleerd stond in het Schengen Informatie Systeem (SIS) en daardoor geen toegang tot Nederland zou kunnen krijgen.
- Hoewel een fysieke aanwezigheid van de heer Hoblos tijdens de bijeenkomst hiermee uitgesloten is, laat dat onverlet dat de heer Hoblos via een internetverbinding alsnog een podium zou kunnen krijgen om de bijeenkomst 'live' toe te spreken. Op sociale media wordt hierover (in beperkte mate) gespeculeerd.
- De stichting Dawah heeft inmiddels verklaard dat zij geen live-verbinding met de heer Hoblos tijdens de bijeenkomst tot stand zal brengen en dat ze inmiddels op zoek is naar een alternatieve spreker. Indien deze naam bekend is, zal deze met de gemeente worden gedeeld.
- Op dit moment is er geen informatie beschikbaar die zou duiden op (een vrees voor) wanordelijkheden. Ook is er geen informatie beschikbaar over mogelijke (tegen)demonstraties bij de Jaarbeurs.

Duiding

- Op dit moment is er geen informatie beschikbaar die het aannemelijk maakt dat de heer Hoblos tijdens de bijeenkomst een podium krijgt. Het valt evenwel niet volledig uit te sluiten dat dit, ondanks gemaakte afspraken, toch het geval is.
- Er is op dit moment geen informatie beschikbaar op basis waarvan het noodzakelijk wordt geacht maatregelen te treffen ter bescherming van de openbare orde.
- De kans bestaat dat er pers al dan niet heimelijk aanwezig is tijdens de bijeenkomst of dat er achteraf beelden van de bijeenkomst door overige deelnemers worden gedeeld.

2. Instemmen met de uitgangspunten

- We treden op als één overheid waarbij Rijk en gemeente elkaar steunen in de ingeslagen lijn om de heer Hoblos geen podium te geven;
- De grondwettelijke bescherming van vrijheid van meningsuiting geldt onverkort in Utrecht. Die vrijheid mag echter niet worden misbruikt om anderen te vernederen, dood te wensen, te discrimineren of te beledigen en mag niet leiden tot wanordelijkheden.
- Haat zaaiende en opruiende teksten krijgen in de gemeente Utrecht geen podium.
- De veiligheid van bezoekers, medewerkers Jaarbeurs en politie staan voorop.

3. Kennisnemen van mogelijke lijnen van optreden:

Gelet op de duiding en de bovenstaande uitgangspunten zijn er op dit moment vier opties mogelijk in de voorbereiding van de bijeenkomst zaterdag in de Jaarbeurs.

Optie 1: De Stichting Dawah attenderen op de onwenselijkheid van het bieden van een digitaal podium aan deze spreker en de mogelijke maatschappelijke gevolgen hiervan.

- Het is aan de organisator om te bepalen wie er komt spreken op de bijeenkomst. Zonder een aannemelijk risico op openbare ordeverstoringen en/of strafbare feiten is het voor het bevoegd gezag, gelet op de vrijheid van meningsuiting, niet mogelijk om op voorhand een spreker te weren.
- Stichting Dawah is bondgenoot in het Bondgenotenoverleg. Vanuit deze relatie kan een beroep op Stichting Dawah worden gedaan om Hoblos geen podium te bieden op hun evenement.
- Als de organisator zelf de uitnodiging aan Hoblos intrekt is de verwachting dat dit de minst mogelijke maatschappelijke onrust oplevert.
- Door een beroep te doen op Stichting Dawah om de spreker geen podium te geven wordt de organisator op hun maatschappelijke verantwoordelijkheid aangesproken.

Argumenten tegen:

- Als Hoblos ondanks toezegging van de organisatie toch via een livestream een podium op het evenement krijgt, is er geen juridische basis om hier tegenop te treden.

Optie 2: De Jaarbeurs attenderen op de onwenselijkheid van het bieden van een digitaal podium aan deze spreker en de mogelijke maatschappelijke gevolgen hiervan bijeenkomst niet door laten gaan.

- De Jaarbeurs heeft geen evenementenvergunning op basis waarvan zij kunnen worden aangesproken om de bijeenkomst niet door te laten gaan.
- De Jaarbeurs kan wel de overeenkomst met de organisator opzeggen waardoor de bijeenkomst geen doorgang kan vinden.
- Door een beroep om het huurcontract op te zeggen wordt de Jaarbeurs op hun maatschappelijke verantwoordelijkheid aangesproken.

Argumenten tegen:

- Hiermee wordt de Jaarbeurs mogelijk onderdeel van een gepolariseerd debat.

Optie 3: De bijeenkomst ongemoeid te laten en enkel op te treden tijdens strafbare feiten: op basis van een risico-inschatting van politie ter plaatse bepalen of de livestream te beëindigen of achteraf op te treden.

- Zuiverste vorm van toepassen van vrijheid van meningsuiting waarbij tijdens of achteraf gehandhaafd wordt indien strafbare feiten en/of (openbare orde) verstoringen plaatsvinden.
- Preken zijn voor een ieder te zien op verschillende websites en het voorkomen van een digitale bijeenkomst is praktisch onmogelijk. Wel kan hiermee het bieden van een podium terstond worden beëindigd of kan bij achteraf optreden een stevige veroordeling (niet zijnde strafrechtelijk) plaatsvinden.

- Politie heeft bevoegdheid om het evenement te bezoeken (zonder zich als zodanig kenbaar te maken) op basis van art.3 Politiewet.

Argumenten tegen:

- Het beoordelen van strafbare uitingen kan enige tijd duren.
- Politie vreest voor wanordelijkheden als evenement door hen wordt onderbroken of gestopt bij overtredingen 137d Wsv

Optie 4: **2D**

- 5.1.2.d

4. Instemmen met de lijn om aanwezig te zijn in de zaal en op basis van een risico-inschatting door politie ter plaatse meteen of achteraf optreden.

- Aangezien Stichting Dawah toegezegd heeft de heer Doblos niet digitaal te laten spreken op de bijeenkomst en gelet op het huidige informatiebeeld, wordt voorgesteld om de bijeenkomst ongemoeid te laten en enkel op treden in het geval van strafbare feiten. Dit betekent dat wordt geadviseerd om politie (ondersteund door een tolk) tijdens de bijeenkomst aanwezig te laten zijn om eventuele strafbare feiten tijdig te onderkennen.
- Op basis van een risico-inschatting ter plaatse door politie, kan al dan niet meteen worden opgetreden om de strafbare feiten te beëindigen. Ook kan er worden besloten om achteraf op te treden waarbij de strafrechtelijke opties waarschijnlijk ernstig beperkt zijn. Het bieden van het podium is immers niet strafbaar.
- De scenario's voor eventueel optreden bij strafbare feiten of bij ordeverstoringen worden verder uitgewerkt. Geadviseerd wordt om eventueel optreden tijdens de bijeenkomst eerst te bespreken in de driehoek.

5. Instemmen met de voorgestelde communicatiestrategie

- Deze wordt mondeling toegelicht

6. Instemmen met de bereikbaarheidsafspraken

- Voorstel is om op basis van het huidige infobeeld de reguliere bereikbaarheidsafspraken voor de driehoek op zaterdag 20 januari tussen 17.00 – 22.00 uur aan te houden. Er wordt een Teams-vergadering klaargezet en eventuele sitraps worden gedeeld via de Signal-app.



Schriftelijke vragen – Haatprediker hoort niet thuis in Utrecht

18 januari 2024

Vragen:

“Australische haatprediker: ongemoeid naar Utrecht: terreurdaden Hamas ‘een opsteker”, dat kopte de Telegraaf op 18 januari jl. In het nieuwsbericht wordt bekend gemaakt dat de Australische haatprediker, Mohamed Hoblos, aankomende zaterdag in de jaarbeurs in Utrecht een redevoering houdt. Op 22 oktober jl. stond Hoblos, volgens de Telegraaf, voor een met jihadvlaggen zwaaiende menigte in Sydney. Daar heeft hij volgens het nieuwsbericht onder andere gezegd dat de aanval op Israël op 7 oktober jl. geweldig was. In 2018 kwam hij ook al in opspraak toen hij riep dat voor Allah kinderverkrachters, terroristen en moordenaars minder erg zijn dan mensen die een keer een van de vijf gebeden overslaan. De prediker zet in zijn betogen aan tot vijandschap tegen de Westerse wereld, zo staat in het nieuwsbericht. Volgens extremismewatcher Peter Velle komen figuren zoals Hoblos maar met één doel naar Nederland: moslims op het pad brengen van de jihad.

Dit brengt de fracties van de VVD, ChristenUnie, Horizon, Utrecht Solidair, UtrechtNu! en het CDA tot de volgende vragen:

1. Is de burgemeester op de hoogte van het nieuwsbericht van de Telegraaf en de geplande komst van Hoblos in Utrecht aankomende zaterdag? Klopt het beeld dat in het nieuwsbericht geschetst wordt?
2. Is de burgemeester het met de fracties eens dat de genoemde uitspraken van Hoblos rechtstreeks ingaan tegen onze democratisch waarden en

rechtsorde en daarmee verwerpelijk zijn? Hoe schat de burgemeester de risico's van deze bijeenkomst in?

3. Hoe heeft de burgemeester op de informatie omtrent de komst van Hoblos gereageerd? Is er vooraf nagedacht over de komst van Hoblos en het mogelijke risico dat dit met zich meebrengt? Welke middelen heeft de burgemeester om dergelijke bijeenkomsten te beperken of te verbieden, indien nodig?
4. Hoe gaat de burgemeester om met dergelijke haatpredikers, zeker nu het dreigingsniveau door de NCTV recent is verhoogd naar substantieel en ook gelet op de gemeentelijke extremisme aanpak 'Utrecht zijn we samen'? Is er over nagedacht om aan de bijeenkomst beperkingen op te leggen of deze eventueel te verbieden?
5. Is de burgemeester het met de fracties eens dat overwogen moet worden om de bijeenkomst te verbieden of om beperkingen op te leggen gelet op het gemeentelijke doel om radicalisering en extremisme tegen te gaan, en gelet op het verhoogde dreigingsniveau?

Aangezien de bijeenkomst aankomende zaterdag plaatsvindt, vragen de fracties het college om deze vragen versneld te beantwoorden, bij voorkeur uiterlijk 19 januari.

Gesteld door:

- Tess Meeding, VVD
- Derk van Bergen (en Rik van der Graaf), ChristenUnie
- Victor Paalman, Horizon
- Yvonne Hessel, UtrechtSolidair
- David Bosch, UtrechtNu!
- Bert van Steeg, CDA

From: "5.1.2.e" "
Sent: Fri, 19 Jan 2024 16:08:22 +0100
To: "5.1.2.e" @utrecht.nl"; "5.1.2.e" 5.1.2.e "
<5.1.2.e @utrecht.nl>; "5.1.2.e @utrecht.nl"; "5.1.2.e" "
<5.1.2.e @utrecht.nl>; "5.1.2.e @utrecht.nl>
Subject: Aanvullende Kamervragen met beantwoording
Attachments: Het bericht 'Australische haatprediker ongemoeid naar Utrecht_ terreurdaden Hamas een opsteker'.docx

Ha collega's,

Krijg van de NCTV te horen dat aanvullende Kamervragen zijn gesteld. Is geheel in lijn met onze beantwoording. Eens?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e 5.1.2.e
5.1.2.e

5.1.2.e
5.1.2.e @utrecht.nl
5.1.2.e

Gemeente Utrecht
Openbare Orde en Veiligheid

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2.e @minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 19 januari 2024 15:53
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @utrecht.nl>
Onderwerp: FW: Het bericht 'Australische haatprediker ongemoeid naar Utrecht_ terreurdaden Hamas een opsteker'

Hi 5.1.2.e

Hierbij de KV waar we over spraken. We hebben de beantwoording van de raadvragen ter inspiratie gebruikt. Wil je asap laten weten als je aanvullingen hebt?

Thnx

5.1.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2.e @minjenv.nl>

Datum: vrijdag 19 jan 2024 3:43 PM

Aan: 5.1.2.e @minjenv.nl>

Onderwerp: Het bericht 'Australische haatprediker ongemoeid naar Utrecht_ terreurdaden Hamas een opsteker'

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Duiding Mohamed Hoblos (18 januari 2024)

Op 20 januari 2024 staat een bijeenkomst gepland door de Australische islamitische prediker Mohamed Hoblos in de Jaarbeurs Utrecht. De bijeenkomst wordt georganiseerd door de Nederlandse islamitische stichting Dawah Groep.¹

De Duitse autoriteiten hebben op 18 januari Mohamed Hoblos een inreisverbod opgelegd. Hij zou ook in Hamburg en Berlijn komen spreken. Hoblos heeft volgens Duitse mediaberichtgeving geprobeerd om via Zwitserland en daarna Oslo Duitsland binnen te komen.² De Nederlandse ambassade in Berlijn doet navraag naar de gronden waarop Hoblos de toegang tot Duitsland is geweigerd en naar beeldmateriaal dat een weigering rechtvaardigt.

In de Telegraaf verscheen op 18 januari een kritisch artikel over Mohamed Hoblos en zijn komst naar Nederland.³ Hoblos is een internationaal bekende prediker met veel volgelingen op sociale media. Hij heeft 775 000 volgers op TikTok, Instagram en YouTube.⁴ Hij geeft vooral *motivational speeches* waarin hij zijn publiek oproept islamitische voorschriften nauwgezet na te leven.

Voor zover bekend heeft hij nooit opgeroepen tot geweld. Wel heeft hij kritiek op westerse overheden en overheden in de islamitische wereld. Daarbij onderhoudt hij het narratief dat westerse overheden het gemunt zouden hebben op de islam. Hij heeft zich ook eerder onomwonden uitgelaten over de "onderdrukking van de Palestijnen."⁵

Op 22 oktober 2023 hield Hoblos een voordracht voor een grote menigte tijdens een Pro-Palestina betoging in Sydney. Daarin riep hij zijn toehoorders op om niet te veroordelen. "Do not condemn...Palestinians are at war for their lives and their homes...they are fighting for their rights."⁶ Aan het einde van de voordracht (11 minuten later) roept Hoblos de Palestijnen in Gaza op om standvastig te blijven. "You fill the hearts of the muslims with joy and pride". Volgens Hoblos gaan de Palestijnse slachtoffers in de oorlog naar de hemel en die van Israël naar de hel.⁷

Hoblos' boodschap is voor meerdere interpretaties vatbaar. Hoblos roept zijn publiek op om de Palestijnse strijd tegen Israël nooit te veroordelen. Volgens Hoblos voeren Palestijnen namelijk een legitieme verzetsstrijd waarbij het gebruik van geweld is toegestaan. Nergens in de voordracht noemt Hoblos expliciet Hamas of de aanval van 7 oktober, waarbij Hamas-strijders meer dan 1100 militairen en burgers doodden en bijna 700 Israëli's gijzelden. Maar een toehoorder zou dit er wel uit kunnen opmaken. Bij deze tweede interpretatie zou het dan gaan om het legitimeren of vergoelijken van een terroristische aanval, en dus een grond om Hoblos de toegang tot Nederland te weigeren. Dat Hoblos deze tweede lezing bedoelt, valt allerminst met zekerheid uit het fragment op te maken.

Hoblos is van mening dat degenen die ons moslims vragen te veroordelen, Israël zouden moeten verlaten.⁸ Hoewel hij hierbij niet expliciet doelt op joden in Israël, zou je hieruit wel kunnen

¹ [Mohamed Hoblos - Purpose of Life | Stichting Dawah Groep \(dawah-groep.nl\)](https://dawah-groep.nl/)

² [Berlin: Radikal islamischer Prediger Hoblos an Einreise in Schengen-Raum gehindert - Veranstaltung in Berlin geplant | tagesschau.de](https://tagesschau.de/)

³ Australische haatprediker ongemoeid naar Utrecht: terreurdaden Hamas 'een opsteker'; 'Man met zulke walgelijke uitspraken mag geen podium krijgen' De Telegraaf, 18 januari 2024.

⁴ Australische haatprediker ongemoeid naar Utrecht: terreurdaden Hamas 'een opsteker'; 'Man met zulke walgelijke uitspraken mag geen podium krijgen' De Telegraaf, 18 januari 2024.

⁵ [Unbelievable what Oppression I saw in Palestine ! Touching Speech ! Mohamed Hoblos - YouTube](https://www.youtube.com/watch?v=...)

⁶ ["THEY ASK YOU TO CONDEMN, BUT DON'T YOU EVER." -Mohammad Hoblos- - YouTube](https://www.youtube.com/watch?v=...) vanaf 0:35.

⁷ ["THEY ASK YOU TO CONDEMN, BUT DON'T YOU EVER." -Mohammad Hoblos- - YouTube](https://www.youtube.com/watch?v=...) vanaf 11:50.

⁸ ["THEY ASK YOU TO CONDEMN, BUT DON'T YOU EVER." -Mohammad Hoblos- - YouTube](https://www.youtube.com/watch?v=...) vanaf 1:15.

opmaken dat Israël in zijn ogen geen bestaansrecht heeft. Voor pro-Israëlgroeperingen staat dit gelijk aan anti-semitisme.



Team Openbare Orde Inlichtingen (MD)

TOOI INFORMATIERAPPORT OPENBARE ORDE

Rapportnummer: 02/2024
Onderwerp: **Oproep volgers "haatprediker" om toch naar Utrecht te komen**
Afhandelingscode: 11 Operationeel te gebruiken

Naam verzoeker: OvDI
Eenheid, dienst, afdeling:
Telefoonnummer:

Inhoud

Bij het Team Openbare Orde Inlichtingen Eenheid Midden-Nederland is recent de navolgende informatie binnengekomen:

Op social media wordt door aanhangers van de zogenoemde haatprediker Hoblos opgeroepen morgen toch naar de Jaarbeurs in Utrecht te komen. Met gaat er vanuit dat Hoblos zijn boodschap alsnog via een livestream zal gaan verkondigen.

In de posts op social media wordt ook de demonstratie van Pegida in Arnhem, vorige week vrijdag, aangehaald. Men vindt het onrechtvaardig dat Pegida zelfs politiebescherming kreeg bij het verbranden van de Koran, en dat Hoblos nu gewerd wordt uit Utrecht.

De oproep wordt ondermeer gedaan door de Stichting Dawah.

Door het Team Openbare Orde Inlichtingen wordt op basis van artikel 3 van de Politiewet 2012 inlichtingen verzameld ten behoeve van de openbare orde en veiligheid. Het doel van dit rapport is het leveren van betrouwbare informatie en adviezen aan het gezag, aan andere inlichtingendiensten en aan diensten of afdelingen binnen de eigen organisatie, ten behoeve van de openbare orde en veiligheid.

De inhoud van dit rapport kan niet worden gebruikt als bewijs in een strafrechtelijk onderzoek of ten behoeve van bestuursrechtelijke maatregelen zonder overleg.

Dit rapport bevat openbare orde-informatie waarover het lokaal bestuur (burgemeester) het bevoegd gezag is. Wij adviseren u er zorg voor te dragen dat het bestuur in positie wordt gebracht, zodat zij uitvoering kan geven aan haar rol als eigenaar van de informatie.

bevoegd functionaris TOOI:

5.1.2.e

Datum en paraaf:

19 januari 2024

5.1.2.e

From: " 5.1.2.e " "
Sent: Fri, 19 Jan 2024 12:12:39 +0100
To: " 5.1.2.e " @minjenv.nl>
Subject: Beantwoording SV 2024_010_Haatprediker hoort niet thuis in Utrecht - Kopie
Attachments: Beantwoording SV 2024_010_Haatprediker hoort niet thuis in Utrecht - Kopie.docx

Hierbij, nog niet ambtelijk afgestemd met OM en politie. Maar we zijn ook benieuwd naar jullie input, lukt dat asap?

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@om.nl>
Sent: Fri, 19 Jan 2024 14:04:41 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@politie.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>;
"5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>; "5.1.2.e"
<5.1.2.e@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>
Subject: RE: Antw: ambtelijk afstemmen SV Dawah en tweede kamervragen ten behoeve van driehoek
vanmiddag
Attachments: Beantwoording SV 2024_010_Haatprediker hoort niet thuis in Utrecht - OM.docx

Goedemiddag,

Hierbij een aantal opmerkingen ten aanzien van de schriftelijke vragen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e
Adviseur Lokale Veiligheid

Openbaar Ministerie
5.1.2.e
5.1.2.e@om.nl
www.om.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>
Verzonden: vrijdag 19 januari 2024 14:03
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>;
5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@om.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>
Onderwerp: Antw: ambtelijk afstemmen SV Dawah en tweede kamervragen ten behoeve van driehoek vanmiddag

Akkoord. Gr 5.1.2.e

Van: "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>
Verzonden: vrijdag 19 januari 2024 12:55
Aan: "5.1.2.e" <5.1.2.e@politie.nl>; "5.1.2.e"
<5.1.2.e@utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@om.nl>
CC: "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>
Onderwerp: ambtelijk afstemmen SV Dawah en tweede kamervragen ten behoeve van driehoek vanmiddag

5.1.2.e

Bij deze delen we alvast de concept beantwoording van SV met jullie voor afstemming voorafgaand aan de driehoek vanmiddag. Kunnen jullie reageren 14.00 uur?

Ter informatie delen we ook de concept beantwoording van de tweede kamervragen. Die zullen later vandaag worden gepubliceerd en we zijn ambtelijk gevraagd hier op mee te lezen.

Ik wacht jullie reactie af.
Alvast dank.

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die

van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.

Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.

Access by others is not permitted.

The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.

If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).

In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.

Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service



Schriftelijke vragen – Haatprediker hoort niet thuis in Utrecht

18 januari 2024

Vragen:

“Australische haatprediker: ongemoeid naar Utrecht: terreurdaden Hamas ‘een opsteker”, dat kopte de Telegraaf op 18 januari jl. In het nieuwsbericht wordt bekend gemaakt dat de Australische haatprediker, Mohamed Hoblos, aankomende zaterdag in de jaarbeurs in Utrecht een redevoering houdt. Op 22 oktober jl. stond Hoblos, volgens de Telegraaf, voor een met jihadvlaggen zwaaiende menigte in Sydney. Daar heeft hij volgens het nieuwsbericht onder andere gezegd dat de aanval op Israël op 7 oktober jl. geweldig was. In 2018 kwam hij ook al in opspraak toen hij riep dat voor Allah kinderverkrachters, terroristen en moordenaars minder erg zijn dan mensen die een keer een van de vijf gebeden overslaan. De prediker zet in zijn betogen aan tot vijandschap tegen de Westerse wereld, zo staat in het nieuwsbericht. Volgens extremismewatcher Peter Velle komen figuren zoals Hoblos maar met één doel naar Nederland: moslims op het pad brengen van de jihad.

Dit brengt de fracties van de VVD, ChristenUnie, Horizon, Utrecht Solidair, UtrechtNu! en het CDA tot de volgende vragen:

1. Is de burgemeester op de hoogte van het nieuwsbericht van de Telegraaf en de geplande komst van Hoblos in Utrecht aankomende zaterdag? Klopt het beeld dat in het nieuwsbericht geschetst wordt?

Ja, de burgemeester is op de hoogte van de berichtgeving in de Telegraaf. Op basis van de berichtgeving en de volgens de berichtgeving gedane

uitingen door dhr. Hoblos is contact opgenomen met de organisator, de Jaarbeurs, politie en NCTV. Inzet hierbij was om te achterhalen of de spreker deze uitspraken inderdaad heeft gedaan en zo ja, welke stappen te ondernemen om te voorkomen dat hij in Utrecht een podium zou krijgen. Voor dergelijke uitspraken is in Utrecht immers geen plaats. Het bleek dat meneer reeds gesignaleerd stond in het Schengen Informatie Systeem (SIS) en daardoor geen toegang tot Nederland zou kunnen krijgen. Inmiddels heeft de organisator, de Dawah groep, de gemeente te kennen gegeven dat de spreker ook niet op een andere manier, bijvoorbeeld via een livestream, zal spreken tijdens de bijeenkomst.

2. Is de burgemeester het met de fracties eens dat de genoemde uitspraken van Hoblos rechtstreeks ingaan tegen onze democratisch waarden en rechtsorde en daarmee verwerpelijk zijn? Hoe schat de burgemeester de risico's van deze bijeenkomst in?

Ja, de burgemeester is het ermee eens dat de uitspraken zoals in berichtgeving door de Telegraaf zijn geschetst verwerpelijk zijn. Personen die dergelijk extreme uitingen doen zouden geen podium in Utrecht moeten krijgen. In onze stad is altijd ruimte voor dialoog en meningsuiting, maar niet voor het verheerlijken van geweld en haatzaaien. Een spreker met dergelijke uitspraken kan de democratische rechtsorde ondermijnen wat een bedreiging kan vormen voor de openbare orde en/of nationale veiligheid.

3. Hoe heeft de burgemeester op de informatie omtrent de komst van Hoblos gereageerd? Is er vooraf nagedacht over de komst van Hoblos en het mogelijke risico dat dit met zich meebrengt? Welke middelen heeft de burgemeester om dergelijke bijeenkomsten te beperken of te verbieden, indien nodig?

De gemeente heeft in de aanloop naar de bijeenkomst contact gehad met zowel de organisator, de Jaarbeurs als de politie. Destijds was zowel bij de gemeente als bij de Dawah groep nog niet bekend dat de spreker extreme uitingen zou hebben gedaan. Dhr. Hoblos zou volgens het persbericht van de Dawah groep gevraagd zijn om een motiverende lezing te geven over het doel van het leven.

Toen deze informatie bekend werd is opnieuw contact met alle partijen opgenomen. Zie verder beantwoording vraag 1.

De mogelijkheden voor de burgemeester om op te treden tegen dergelijke sprekers zijn beperkt. De burgemeester is verantwoordelijk voor de openbare orde, maar niet het gezag ten aanzien van strafbare feiten. Haatzaaien, groepsbelediging en aanzetten tot haat, geweld of discriminatie is strafbaar gesteld in het Wetboek van Strafrecht. Dit valt onder het gezag van het Openbaar Ministerie. In dit geval is er goed contact geweest tussen het ministerie van J&V, de gemeente en veiligheidsdiensten om te zorgen dat deze spreker geen podium in Utrecht zou krijgen. De IND kan daartoe besluiten. In zeer uitzonderlijke gevallen,

indien er gerede vrees ontstaat dat de komst van een spreker tot acute wanordelijkheden ter plekke zal leiden, kan de burgemeester een gebiedsverbod opleggen.

4. Hoe gaat de burgemeester om met dergelijke haatpredikers, zeker nu het dreigingsniveau door de NCTV recent is verhoogd naar substantieel en ook gelet op de gemeentelijke extremisme aanpak 'Utrecht zijn we samen'? Is er over nagedacht om aan de bijeenkomst beperkingen op te leggen of deze eventueel te verbieden?
5. Is de burgemeester het met de fracties eens dat overwogen moet worden om de bijeenkomst te verbieden of om beperkingen op te leggen gelet op het gemeentelijke doel om radicalisering en extremisme tegen te gaan, en gelet op het verhoogde dreigingsniveau?

Beantwoording vraag 4 en 5

Het bestaande wettelijke kader brengt met zich mee dat sprekers of predikers worden beoordeeld op de boodschap die zij tijdens hun inbreng uitdragen. Wie een onverdraagzame boodschap uitdraagt zal daarop worden aangesproken, eventueel via de strafrechtelijke weg. Dat is een beslissing die toekomt aan het Openbaar Ministerie.

De gemeente is in dit geval in contact met de veiligheidsdiensten. Indien daaruit het beeld ontstaat dat een bijeenkomst kan zorgen voor schadelijke polarisatie, radicalisering en/of extremisme dan kan binnen het wettelijk instrumentarium gezien worden welke maatregelen we kunnen toepassen. Vooraf verbieden is echter alleen mogelijk als sprake is van een concrete en ernstige bedreiging van de openbare orde. Dat is nu (nog) niet het geval.

Zoals gezegd geldt voor buitenlandse sprekers dat de IND een maatregelen kan treffen waarmee deze persoon de toegang tot Nederland wordt ontzegd. Per keer wordt op basis van de beschikbare informatie bepaald of een dergelijke maatregel kan worden opgelegd.

Aangezien de bijeenkomst aankomende zaterdag plaatsvindt, vragen de fracties het college om deze vragen versneld te beantwoorden, bij voorkeur uiterlijk 19 januari.

Gesteld door:

- Tess Meerding, VVD
- Derk van Bergen (en Rik van der Graaf), ChristenUnie
- Victor Paalman, Horizon
- Yvonne Hessel, UtrechtSolidair
- David Bosch, UtrechtNu!
- Bert van Steeg, CDA



Schriftelijke vragen – Haatprediker hoort niet thuis in Utrecht

18 januari 2024

Vragen:

"Australische haatprediker: ongemoeid naar Utrecht: terreurdaden Hamas 'een opsteker', dat kopte de Telegraaf op 18 januari jl. In het nieuwsbericht wordt bekend gemaakt dat de Australische haatprediker, Mohamed Hoblos, aankomende zaterdag in de jaarbeurs in Utrecht een redevoering houdt. Op 22 oktober jl. stond Hoblos, volgens de Telegraaf, voor een met jihadvlaggen zwaaiende menigte in Sydney. Daar heeft hij volgens het nieuwsbericht onder andere gezegd dat de aanval op Israël op 7 oktober jl. geweldig was. In 2018 kwam hij ook al in opspraak toen hij riep dat voor Allah kinderverkrachters, terroristen en moordenaars minder erg zijn dan mensen die een keer een van de vijf gebeden overslaan. De prediker zet in zijn betogen aan tot vijandschap tegen de Westerse wereld, zo staat in het nieuwsbericht. Volgens extremismewatcher Peter Velle komen figuren zoals Hoblos maar met één doel naar Nederland: moslims op het pad brengen van de jihad.

Dit brengt de fracties van de VVD, ChristenUnie, Horizon, Utrecht Solidair, UtrechtNu! en het CDA tot de volgende vragen:

1. Is de burgemeester op de hoogte van het nieuwsbericht van de Telegraaf en de geplande komst van Hoblos in Utrecht aankomende zaterdag? Klopt het beeld dat in het nieuwsbericht geschetst wordt?

Ja, de burgemeester is op de hoogte van de berichtgeving in de Telegraaf. Op basis van de berichtgeving en de volgens de berichtgeving gedane

uitingen door dhr. Hoblos is contact opgenomen met de organisator, de Jaarbeurs, politie en NCTV. Inzet hierbij was om te achterhalen of de spreker deze uitspraken inderdaad heeft gedaan en zo ja, welke stappen te ondernemen om te voorkomen dat hij in Utrecht een podium zou krijgen. Voor dergelijke uitspraken is in Utrecht immers geen plaats. Het bleek dat meneer reedsesignaleerd stond in het Schengen Informatie Systeem (SIS) en daardoor geen toegang tot Nederland zou kunnen krijgen. Inmiddels heeft de organisator, de Dawah groep, de gemeente te kennen gegeven dat de spreker ook niet op een andere manier, bijvoorbeeld via een livestream, zal spreken tijdens de bijeenkomst.

2. Is de burgemeester het met de fracties eens dat de genoemde uitspraken van Hoblos rechtstreeks ingaan tegen onze democratisch waarden en rechtsorde en daarmee verwerpelijk zijn? Hoe schat de burgemeester de risico's van deze bijeenkomst in?

Ja, de burgemeester is het ermee eens dat de uitspraken zoals in berichtgeving door de Telegraaf zijn geschetst verwerpelijk zijn. Personen die dergelijk extreme uitingen doen zouden geen podium in Utrecht moeten krijgen. In onze stad is altijd ruimte voor dialoog en meningsuiting, maar niet voor het verheerlijken van geweld en haatzaaien. Een spreker met dergelijke uitspraken kan de democratische rechtsorde ondermijnen wat een bedreiging kan vormen voor de openbare orde en/of nationale veiligheid.

3. Hoe heeft de burgemeester op de informatie omtrent de komst van Hoblos gereageerd? Is er vooraf nagedacht over de komst van Hoblos en het mogelijke risico dat dit met zich meebrengt? Welke middelen heeft de burgemeester om dergelijke bijeenkomsten te beperken of te verbieden, indien nodig?

Dhr. Hoblos zou volgens het persbericht van de Dawah groep gevraagd zijn om een motiverende lezing te geven over het doel van het leven. Bij de Dawah groep was indertijd niet bekend dat de spreker extreme uitingen zou hebben gedaan. De gemeente heeft in de aanloop naar de bijeenkomst contact gehad met zowel de organisator, de Jaarbeurs als de politie. Daarbij is geen informatie gedeeld over uitspraken die in het verleden door de heer Hoblos zouden zijn gedaan.

Toen deze informatie bekend werd is opnieuw contact met alle partijen opgenomen. Zie verder beantwoording vraag 1.

De mogelijkheden voor de burgemeester om op te treden tegen dergelijke sprekers zijn beperkt. De burgemeester is verantwoordelijk voor de openbare orde, maar niet het gezag ten aanzien van strafbare feiten. Haatzaaien, groepsbelediging en aanzetten tot haat, geweld of discriminatie is strafbaar gesteld in het Wetboek van Strafrecht. Dit valt onder het gezag van het Openbaar Ministerie. In dit geval is er goed contact geweest tussen het ministerie van J&V, de gemeente en veiligheidsdiensten om te zorgen dat deze spreker geen podium in Utrecht

Commented [5.1.2.e]: Dit impliceert dat het OM wel veel mogelijkheden heeft ten aanzien van zo'n spreker (en zijn komst). Dat is natuurlijk niet het geval. Ik zou graag zien dat het deel over het OM en strafbare feiten weggehaald wordt.

zou krijgen. De IND kan daartoe besluiten. In zeer uitzonderlijke gevallen, indien er gerede vrees ontstaat dat de komst van een spreker tot acute wanordelijkheden ter plekke zal leiden, kan de burgemeester een gebiedsverbod opleggen.

4. Hoe gaat de burgemeester om met dergelijke haatpredikers, zeker nu het dreigingsniveau door de NCTV recent is verhoogd naar substantieel en ook gelet op de gemeentelijke extremisme aanpak 'Utrecht zijn we samen'? Is er over nagedacht om aan de bijeenkomst beperkingen op te leggen of deze eventueel te verbieden?
5. Is de burgemeester het met de fracties eens dat overwogen moet worden om de bijeenkomst te verbieden of om beperkingen op te leggen gelet op het gemeentelijke doel om radicalisering en extremisme tegen te gaan, en gelet op het verhoogde dreigingsniveau?

Beantwoording vraag 4 en 5

De gemeente is in dit geval in contact met de veiligheidsdiensten. Indien daaruit het beeld ontstaat dat een bijeenkomst kan zorgen voor schadelijke polarisatie, radicalisering en/of extremisme dan kan binnen het wettelijk instrumentarium bezien worden welke maatregelen we kunnen toepassen. Vooraf verbieden is echter alleen mogelijk als sprake is van een concrete en ernstige bedreiging van de openbare orde. Dat is nu (nog) niet het geval.

Het bestaande wettelijke kader brengt met zich mee dat sprekers of predikers worden beoordeeld op de boodschap die zij tijdens hun inbreng uitdragen. Wie een onverdraagzame boodschap uitdraagt zal daarop worden aangesproken, eventueel via de strafrechtelijke weg. Dat is een beslissing die toekomt aan het Openbaar Ministerie.

De gemeente is in dit geval in contact met de veiligheidsdiensten. Indien daaruit het beeld ontstaat dat een bijeenkomst kan zorgen voor schadelijke polarisatie, radicalisering en/of extremisme dan kan binnen het wettelijk instrumentarium bezien worden welke maatregelen we kunnen toepassen. Vooraf verbieden is echter alleen mogelijk als sprake is van een concrete en ernstige bedreiging van de openbare orde. Dat is nu (nog) niet het geval.

Zoals gezegd geldt voor buitenlandse sprekers dat de IND een maatregelen kan treffen waarmee deze persoon de toegang tot Nederland wordt ontzegd. Per keer wordt op basis van de beschikbare informatie bepaald of een dergelijke maatregel kan worden opgelegd.

Commented [5.1.2.8]: En dus niet vooraf. Daarnaast ziet de vraag hier niet op. Gaat over verbieden of beperken van de bijeenkomst. Niet over strafbaarheid van uitingen.

Aangezien de bijeenkomst aankomende zaterdag plaatsvindt, vragen de fracties het college om deze vragen versneld te beantwoorden, bij voorkeur uiterlijk 19 januari.

Gesteld door:

- Tess Meering, VVD
- Derk van Bergen (en Rik van der Graaf), ChristenUnie
- Victor Paalman, Horizon
- Yvonne Hessel, UtrechtSolidair
- David Bosch, UtrechtNu!
- Bert van Steeg, CDA

From: " 5.1.2.e " "
Sent: Fri, 19 Jan 2024 13:12:44 +0100
To: " 5.1.2.e " <5.1.2.e@utrecht.nl>; " 5.1.2.e "
<5.1.2.e@utrecht.nl>; " 5.1.2.e " <5.1.2.e@utrecht.nl>; " 5.1.2.e "
<5.1.2.e@utrecht.nl>; " 5.1.2.e " <5.1.2.e@utrecht.nl>
Subject: Beantwoording SV 2024_010_Haatprediker hoort niet thuis in Utrecht - Kopie (002)
Attachments: Beantwoording SV 2024_010_Haatprediker hoort niet thuis in Utrecht - Kopie (002).docx

Hierbij document met opmerkingen van NCTV.



Schriftelijke vragen – Haatprediker hoort niet thuis in Utrecht

18 januari 2024

Vragen:

“Australische haatprediker: ongemoeid naar Utrecht: terreurdaden Hamas ‘een opsteker”, dat kopte de Telegraaf op 18 januari jl. In het nieuwsbericht wordt bekend gemaakt dat de Australische haatprediker, Mohamed Hoblos, aankomende zaterdag in de jaarbeurs in Utrecht een redevoering houdt. Op 22 oktober jl. stond Hoblos, volgens de Telegraaf, voor een met jihadvlaggen zwaaiende menigte in Sydney. Daar heeft hij volgens het nieuwsbericht onder andere gezegd dat de aanval op Israël op 7 oktober jl. geweldig was. In 2018 kwam hij ook al in opspraak toen hij riep dat voor Allah kinderverkrachters, terroristen en moordenaars minder erg zijn dan mensen die een keer een van de vijf gebeden overslaan. De prediker zet in zijn betogen aan tot vijandschap tegen de Westerse wereld, zo staat in het nieuwsbericht. Volgens extremismewatcher Peter Velle komen figuren zoals Hoblos maar met één doel naar Nederland: moslims op het pad brengen van de jihad.

Dit brengt de fracties van de VVD, ChristenUnie, Horizon, Utrecht Solidair, UtrechtNu! en het CDA tot de volgende vragen:

1. Is de burgemeester op de hoogte van het nieuwsbericht van de Telegraaf en de geplande komst van Hoblos in Utrecht aankomende zaterdag? Klopt het beeld dat in het nieuwsbericht geschetst wordt?

Ja, de burgemeester is op de hoogte van de berichtgeving in de Telegraaf. Op basis van de berichtgeving en de volgens de berichtgeving gedane

uitingen door dhr. Hoblos is contact opgenomen met de organisator, de Jaarbeurs, politie en NCTV. Inzet hierbij was om te achterhalen of de spreker deze uitspraken inderdaad heeft gedaan en zo ja, welke stappen te ondernemen om te voorkomen dat hij in Utrecht een podium zou krijgen. Voor dergelijke uitspraken is in Utrecht immers geen plaats. Het bleek dat meneer reeds gesignaleerd stond in het Schengen Informatie Systeem (SIS) en daardoor geen toegang tot Nederland zou kunnen krijgen. Inmiddels heeft de organisator, de Dawah groep, de gemeente te kennen gegeven dat de spreker ook niet op een andere manier, bijvoorbeeld via een livestream, zal spreken tijdens de bijeenkomst.

2. Is de burgemeester het met de fracties eens dat de genoemde uitspraken van Hoblos rechtstreeks ingaan tegen onze democratisch waarden en rechtsorde en daarmee verwerpelijk zijn? Hoe schat de burgemeester de risico's van deze bijeenkomst in?

Ja, de burgemeester is het ermee eens dat de uitspraken zoals in berichtgeving door de Telegraaf zijn geschetst verwerpelijk zijn. Personen die dergelijk extreme uitingen doen zouden geen podium in Utrecht moeten krijgen. In onze stad is altijd ruimte voor dialoog en meningsuiting, maar niet voor het verheerlijken van geweld en haatzaaien. Een spreker met dergelijke uitspraken kan de democratische rechtsorde ondermijnen wat een bedreiging kan vormen voor de openbare orde en/of nationale veiligheid.

3. Hoe heeft de burgemeester op de informatie omtrent de komst van Hoblos gereageerd? Is er vooraf nagedacht over de komst van Hoblos en het mogelijke risico dat dit met zich meebrengt? Welke middelen heeft de burgemeester om dergelijke bijeenkomsten te beperken of te verbieden, indien nodig?

De gemeente heeft in de aanloop naar de bijeenkomst contact gehad met zowel de organisator, de Jaarbeurs als de politie. Destijds was zowel bij de gemeente als bij de Dawah groep nog niet bekend dat de spreker extreme uitingen zou hebben gedaan. Dhr. Hoblos zou volgens het persbericht van de Dawah groep gevraagd zijn om een motiverende lezing te geven over het doel van het leven.

Toen deze informatie bekend werd is opnieuw contact met alle partijen opgenomen. Zie verder beantwoording vraag 1.

De mogelijkheden voor de burgemeester om op te treden tegen dergelijke sprekers zijn beperkt. De burgemeester is verantwoordelijk voor de openbare orde, maar niet het gezag ten aanzien van strafbare feiten. Haatzaaien, groepsbelediging en aanzetten tot haat, geweld of discriminatie is strafbaar gesteld in het Wetboek van Strafrecht. Dit valt onder het gezag van het Openbaar Ministerie. In dit geval is er goed contact geweest tussen het ministerie van J&V, de gemeente en veiligheidsdiensten om te zorgen dat deze spreker geen podium in Utrecht zou krijgen. De IND kan daartoe besluiten. In zeer uitzonderlijke gevallen,

indien er gerede vrees ontstaat dat de komst van een spreker tot acute wanordelijkheden ter plekke zal leiden, kan de burgemeester een gebiedsverbod opleggen.

4. Hoe gaat de burgemeester om met dergelijke haatpredikers, zeker nu het dreigingsniveau door de NCTV recent is verhoogd naar substantieel en ook gelet op de gemeentelijke extremisme aanpak 'Utrecht zijn we samen'? Is er over nagedacht om aan de bijeenkomst beperkingen op te leggen of deze eventueel te verbieden?
5. Is de burgemeester het met de fracties eens dat overwogen moet worden om de bijeenkomst te verbieden of om beperkingen op te leggen gelet op het gemeentelijke doel om radicalisering en extremisme tegen te gaan, en gelet op het verhoogde dreigingsniveau?

Beantwoording vraag 4 en 5

Het bestaande wettelijke kader brengt met zich mee dat sprekers of predikers worden beoordeeld op de boodschap die zij tijdens hun inbreng uitdragen. Wie een onverdraagzame boodschap uitdraagt zal daarop worden aangesproken, eventueel via de strafrechtelijke weg. Dat is een beslissing die toekomt aan het Openbaar Ministerie.

De gemeente is in dit geval in contact met de veiligheidsdiensten. Indien daaruit het beeld ontstaat dat een bijeenkomst kan zorgen voor schadelijke polarisatie, radicalisering en/of extremisme dan kan binnen het wettelijk instrumentarium gezien worden welke maatregelen we kunnen toepassen. Vooraf verbieden is echter alleen mogelijk als sprake is van een concrete en ernstige bedreiging van de openbare orde. Dat is nu (nog) niet het geval.

Zoals gezegd geldt voor buitenlandse sprekers dat de IND een maatregelen kan treffen waarmee deze persoon de toegang tot Nederland wordt ontzegd. Per keer wordt op basis van de beschikbare informatie bepaald of een dergelijke maatregel kan worden opgelegd.

Aangezien de bijeenkomst aankomende zaterdag plaatsvindt, vragen de fracties het college om deze vragen versneld te beantwoorden, bij voorkeur uiterlijk 19 januari.

Gesteld door:

- Tess Meerding, VVD
- Derk van Bergen (en Rik van der Graaf), ChristenUnie
- Victor Paalman, Horizon
- Yvonne Hessel, UtrechtSolidair
- David Bosch, UtrechtNu!
- Bert van Steeg, CDA



Schriftelijke vragen – Haatprediker hoort niet thuis in Utrecht

18 januari 2024

Vragen:

"Australische haatprediker: ongemoeid naar Utrecht: terreurdaden Hamas 'een opsteker', dat kopte de Telegraaf op 18 januari jl. In het nieuwsbericht wordt bekend gemaakt dat de Australische haatprediker, Mohamed Hoblos, aankomende zaterdag in de jaarbeurs in Utrecht een redevoering houdt. Op 22 oktober jl. stond Hoblos, volgens de Telegraaf, voor een met jihadvlaggen zwaaiende menigte in Sydney. Daar heeft hij volgens het nieuwsbericht onder andere gezegd dat de aanval op Israël op 7 oktober jl. geweldig was. In 2018 kwam hij ook al in opspraak toen hij riep dat voor Allah kinderverkrachters, terroristen en moordenaars minder erg zijn dan mensen die een keer een van de vijf gebeden overslaan. De prediker zet in zijn betogen aan tot vijandschap tegen de Westerse wereld, zo staat in het nieuwsbericht. Volgens extremismewatcher Peter Velle komen figuren zoals Hoblos maar met één doel naar Nederland: moslims op het pad brengen van de jihad.

Dit brengt de fracties van de VVD, ChristenUnie, Horizon, Utrecht Solidair, UtrechtNu! en het CDA tot de volgende vragen:

1. Is de burgemeester op de hoogte van het nieuwsbericht van de Telegraaf en de geplande komst van Hoblos in Utrecht aankomende zaterdag? Klopt het beeld dat in het nieuwsbericht geschetst wordt?

Ja, de burgemeester is op de hoogte van de berichtgeving in de Telegraaf. Op basis van de berichtgeving en de volgens de berichtgeving gedane

uitingen door dhr. Hoblos is contact opgenomen met de organisator, de Jaarbeurs, politie en NGTV Ministerie Justitie en Veiligheid. Inzet hierbij was om te achterhalen of de spreker deze uitspraken inderdaad heeft gedaan en zo ja, welke stappen te ondernemen om te voorkomen dat hij in Utrecht een podium zou krijgen. Voor dergelijke uitspraken is in Utrecht immers geen plaats. Het bleek dat meneer reeds gesignaleerd stond in het Schengen Informatie Systeem (SIS) en daardoor geen toegang tot Nederland zou kunnen krijgen. Inmiddels heeft de organisator, de Dawah groep, de gemeente te kennen gegeven dat de spreker ook niet op een andere manier, bijvoorbeeld via een livestream, zal spreken tijdens de bijeenkomst.

2. Is de burgemeester het met de fracties eens dat de genoemde uitspraken van Hoblos rechtstreeks ingaan tegen onze democratische waarden en rechtsorde en daarmee verwerpelijk zijn? Hoe schat de burgemeester de risico's van deze bijeenkomst in?

Ja, de burgemeester is het ermee eens dat de uitspraken zoals in berichtgeving door de Telegraaf zijn geschetst verwerpelijk zijn. Personen die dergelijk extreme uitingen doen zouden geen podium in Utrecht moeten krijgen. In onze stad is altijd ruimte voor dialoog en meningsuiting, maar niet voor het verheerlijken van geweld en haatzaaien. Een spreker met dergelijke uitspraken kan de democratische rechtsorde ondermijnen wat een bedreiging kan vormen voor de openbare orde en/of nationale veiligheid.

3. Hoe heeft de burgemeester op de informatie omtrent de komst van Hoblos gereageerd? Is er vooraf nagedacht over de komst van Hoblos en het mogelijke risico dat dit met zich meebrengt? Welke middelen heeft de burgemeester om dergelijke bijeenkomsten te beperken of te verbieden, indien nodig?

De gemeente heeft in de aanloop naar de bijeenkomst contact gehad met zowel de organisator, de Jaarbeurs als de politie. Destijds was zowel bij de gemeente als bij de Dawah groep nog niet bekend dat de spreker extreme uitingen zou hebben gedaan. Dhr. Hoblos zou volgens het persbericht van de Dawah groep gevraagd zijn om een motiverende lezing te geven over het doel van het leven.

Toen deze informatie bekend werd is opnieuw contact met alle partijen opgenomen. Zie verder beantwoording vraag 1.

De mogelijkheden voor de burgemeester om op te treden tegen dergelijke sprekers zijn beperkt. De burgemeester is verantwoordelijk voor de openbare orde, maar niet het gezag ten aanzien van strafbare feiten. Haatzaaien, groepsbelediging en aanzetten tot haat, geweld of discriminatie is strafbaar gesteld in het Wetboek van Strafrecht. Dit valt onder het gezag van het Openbaar Ministerie, waarbij het optreden beperkt is tot het moment dat het strafbare feit is gepleegd. In dit geval is er goed contact geweest tussen het ministerie van J&V, de gemeente en

veiligheidsdiensten om te zorgen dat deze spreker geen podium in Utrecht Nederland zou krijgen. Voor deze spreker geldt dat de toegang tot Nederland is geweigerd op basis van een signalering in het SIS Informatiesysteem. De IND kan daartoe besluiten. In zeer uitzonderlijke gevallen, indien er gerede vrees ontstaat dat de komst van een spreker tot acute wanordelijkheden ter plekke zal leiden, kan de burgemeester een gebiedsverbod opleggen.

4. Hoe gaat de burgemeester om met dergelijke haatpredikers, zeker nu het dreigingsniveau door de NCTV recent is verhoogd naar substantieel en ook gelet op de gemeentelijke extremisme aanpak 'Utrecht zijn we samen'? Is er over nagedacht om aan de bijeenkomst beperkingen op te leggen of deze eventueel te verbieden?
5. Is de burgemeester het met de fracties eens dat overwogen moet worden om de bijeenkomst te verbieden of om beperkingen op te leggen gelet op het gemeentelijke doel om radicalisering en extremisme tegen te gaan, en gelet op het verhoogde dreigingsniveau?

Beantwoording vraag 4 en 5

Het bestaande wettelijke kader brengt met zich mee dat sprekers of predikers worden beoordeeld op de boodschap die zij tijdens hun inbreng uitdragen. Wie een onverdraagzame boodschap uitdraagt zal daarop worden aangesproken, eventueel via de strafrechtelijke weg. Dat is een beslissing die toekomt aan het Openbaar Ministerie.

De gemeente is in dit geval in contact met de veiligheidsdiensten. Indien daaruit het beeld ontstaat dat een bijeenkomst kan zorgen voor schadelijke polarisatie, radicalisering en/of extremisme dan kan binnen het wettelijk instrumentarium gezien worden welke maatregelen we kunnen toepassen. Vooraf verbieden is echter alleen mogelijk als sprake is van een concrete en ernstige bedreiging van de openbare orde. Dat is nu (nog) niet het geval.

Zoals gezegd geldt voor buitenlandse sprekers geldt dat de IND een maatregelen kan treffen waarmee deze persoon personen de toegang tot

Nederland wordt ontzegd. Per keer wordt op basis van de beschikbare informatie bepaald of een dergelijke maatregel kan worden opgelegd.

Aangezien de bijeenkomst aankomende zaterdag plaatsvindt, vragen de fracties het college om deze vragen versneld te beantwoorden, bij voorkeur uiterlijk 19 januari.

Gesteld door:

- Tess Meering, VVD
- Derk van Bergen (en Rik van der Graaf), ChristenUnie
- Victor Paalman, Horizon
- Yvonne Hessel, UtrechtSolidair
- David Bosch, UtrechtNu!
- Bert van Steeg, CDA

Commented [5.1.2.e]: NCTV:

5.2.1

5.1.2.e eens, ik zou dit weglaten.

From: "5.1.2.e 5.1.2.e"
Sent: Thu, 18 Jan 2024 23:21:37 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>; "5.1.2.e 5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>
Subject: Re: Tijdlijn Dawah-Hoblos

Ah ok. Ik ben benieuwd naar de bron! Thanks!!!

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>
Verzonden: Thursday, January 18, 2024 11:20:20 PM
Aan: 5.1.2.e@utrecht.nl; 5.1.2.e@utrecht.nl
Onderwerp: Re: Tijdlijn Dawah-Hoblos

Thnx, chaos is niet altijd te voorspellen nee. 5.2.1
 5.2.1 Begreep dat Duitsland, Noorwegen en
 Zwitserland hem geweerd hebben. Maar onderbouwing niet gezien.

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

From: 5.1.2.e@utrecht.nl
Sent: Thursday, January 18, 2024 10:47:18 PM
To: 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>; 5.1.2.e@utrecht.nl
Subject: Re: Tijdlijn Dawah-Hoblos

Ha 5.1.2.e
 Ja. Daar zou het over gaan. Purpose of life ofwel hou je bezig met zaken die ertoe doen en niet de zaken die Allah niet tevreden stellen.

Klopt. Er is bij mij een check gedaan en ik ken deze prediker sinds 2015. Ik heb vaker video's van hem bekeken en deze gingen inderdaad vaak over het leven op straat, deugdzzaamheid etc. Ik heb niet een uitgebreide check gedaan maar meer gedeeld wat ik altijd van hem tegenkom.

Daarnaast zijn de dingen die hij gezegd zou hebben nog steeds niet gefact checked dus in hoeverre hadden wij dit kunnen onderzoeken? 5.2.1

5.2.1
 En wij bespreken dit soort evenementen met predikers (bijna) altijd in het CO in het kader van nieuwe signalen uit de stad aan het begin van ons overleg.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>
Verzonden: Thursday, January 18, 2024 10:37:25 PM
Aan: 5.1.2.e@utrecht.nl; 5.1.2.e@utrecht.nl
Onderwerp: Re: Tijdlijn Dawah-Hoblos

Thnx fine eerste aanzet. Ik zou iets specifiek maken waar het dan wel over zou gaan. Purpose of life, drugs en drugs criminaliteit. En verder lees ik niet dat er check is gedaan op spreker, klopt dat? Hadden we dat achteraf gezien moeten doen? Wat was aanleiding om dit op co te bespreken en wat is daar uit gekomen? Kunnen we dat iets scherper neerzetten.

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

From: 5.1.2.e 5.1.2.e@utrecht.nl
Sent: Thursday, January 18, 2024 8:46:05 PM
To: 5.1.2.e@utrecht.nl; 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>
Subject: Re: Tijdlijn Dawah-Hoblos

Hallo 5.1.2.e
 Prima samengevat! Een kleine toevoeging. Zou deze zin:

“Eén van die predikers is een bekende van de gemeente Utrecht.”

Vervangen met deze zin:

“Eén van die predikers is een positieve en bekende van de gemeente Utrecht.”

Verder niets toe te voegen.

Vriendelijke groet, 2e

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e> @utrecht.nl>

Verzonden: Thursday, January 18, 2024 8:28:10 PM

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e> @utrecht.nl>; 5.1.2.e @utrecht.nl>

Onderwerp: Tijdlijn Dawah-Hoblos

Hi 5.1.2.e en 5.1.2.e

Is dit goed zo?

Tijdlijn Dawah – Hoblos

Collega kwam op de lijn over deze spreker en dit evenement. Vervolgens op 4 januari contact gehad met Dawah-groep over het evenement en deze persoon.

Duidelijk gemaakt aan 5.1.2.e 5.1.2.e van Dawah dat er zorgen zijn over de hoeveelheid bezoekers en dat het tijdens dit evenement absoluut niet mag gaan over de situatie in het Midden-Oosten. Dawah was het hier mee eens en gaf aan dat het evenement zou gaan over ‘het doel van het leven’. De prediker Hoblos staat bekend om zijn manier van prediken: hard schreeuwen. Hiermee bereikt hij al jaren jongeren, ook in Nederland. Hij zou het, volgens 5.1.2.e 5.1.2.e van Dawah, hebben over goed zijn jegens de ouders en jongeren motiveren om niet dezelfde fouten te maken als hij in het verleden.

5.1.2.e 5.1.2.e van Dawah-Groep gaf aan dat ze dit evenement goed hebben georganiseerd. Ze hebben veel vrijwilligers ingezet om alles in goede banen te leiden.

Wij hebben de zorg ook geuit over de inloop en de uitloop van dit evenement. Ook dit was goed geregeld volgens 5.1.2.e 5.1.2.e 80% van de bezoekers zou met eigen vervoer komen dus weinig mensen zouden richting het station gaan om met het OV naar huis te gaan. (Wij maakten ons namelijk zorgen over de hoeveelheid mensen én ook zouden ze nog eens richting Centraal Station kunnen gaan na het evenement, dit zou mogelijk voor rumoer kunnen zorgen). Hij gaf aan dat er eerst een inloop is en ook verschillende predikers aan het woord zullen zijn. Eén van die predikers is een bekende van de gemeente Utrecht. Dit zorgde er ook voor dat wij onze zorgen hadden geparkeerd:

Het onderwerp Palestina-Israël zou niet besproken worden, alles zou goed geregeld zijn wat betreft de inloop en de uitloop, en het onderwerp wat hij zou bespreken was gewoon prima. Sterker nog: fijn dat hij de jongeren, als ervaringsdeskundige, kan bereiken als het gaat om het voorkomen van criminaliteit.

We hebben de betreffende spreker op donderdag 11 januari kort besproken in het CO. Het telefoongesprek met 5.1.2.e 5.1.2.e werd gedeeld en CTER wist al van zijn komst af. Er waren geen grote zorgen om zijn komst. De meest opvallende uitspraken van de spreker zijn van lang geleden. CTER gaf wel aan dat hij op het vizier staat van bepaalde Jihad Watchers. De politie heeft actie opgenomen met 5.1.2.e 5.1.2.e om even kennis te maken en elkaars gegevens te hebben mocht dit nodig zijn.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Adviseur Openbare Orde & Veiligheid (OOV)

5.1.2.e

5.1.2.e @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Openbare Orde en Veiligheid

Stadsplateau 1



From: "5.1.2.e"
Sent: Fri, 19 Jan 2024 13:09:41 +0100
To: "5.1.2.e" <5.2.1@utrecht.nl>

Scenario 1 Stichting Dawah bewegen spreker geen podium te geven

Stichting Dawah heeft Hoblos uitgenodigd om te spreken op een door hun georganiseerd evenement. Stichting Dawah is bondgenoot in het Bondgenotenoverleg. Vanuit deze relatie kan een beroep op Stichting Dawah worden gedaan om Hoblos geen podium te bieden op hun evenement.

Argumenten voor:

- Als de organisator zelf de uitnodiging aan Hoblos intrekt is de verwachting dat dit de minst mogelijke maatschappelijke onrust oplevert.
- Door een beroep te doen op Stichting Dawah om de spreker geen podium te geven wordt de organisator op hun maatschappelijke verantwoordelijkheid aangesproken.

Argumenten tegen:

- Als Hoblos ondanks toezegging van de organisatie toch via een livestream een podium op het evenement krijgt, is er geen juridische basis om hier tegenop te treden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Openbare Orde en Veiligheid



Ha 5.1.2.e
Zie artikel. We zijn het nu met Duitsland aan het verifiëren.
Groetjes,

Sent with BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

From: 5.1.2.e [mailto:5.1.2.e@minjenv.nl]
Date: Thursday, 18 Jan 2024 at 1:30 PM
To: 2e [mailto:2e@minjenv.nl]
Subject: FW: belangrijk

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [5.12.e](#) [@minjenv.nl](#)>
Datum: donderdag 18 jan 2024 1:29 PM
Aan: [5.12.e](#) [minjenv.nl](#)>, [5.12.e](#) [@minjenv.nl](#)>, [5.12.e](#) [@minjenv.nl](#)>
Onderwerp: belangrijk

[Berlin: Radikal islamischer Prediger Hoblos an Einreise in Schengen-Raum gehindert - Veranstaltung in Berlin geplant | tagesschau.de](https://www.tagesschau.de)

5.12.e

Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid
Afdeling Analyse Nationale Veiligheid
Postbus 16950 | 2500 BZ | Den Haag

T + 5.12e
5.12e @nctv.minjenv.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability

for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

From: "5.1.2.e"
Sent: Fri, 19 Jan 2024 11:59:12 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.d@utrecht.nl>
Subject: Concept-uitgangspunten

Uitgangspunten:

- Vrijheid van meningsuiting is in de gemeente Utrecht een groot goed.
- Haatzaaiende en opruiende teksten krijgen in de gemeente Utrecht geen podium.
- De veiligheid van bezoekers, medewerkers Jaarbeurs en politie staat voorop.
- Eventueel optreden van het bevoegd gezag tijdens het evenement leidt niet tot openbare ordeverstoringen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Openbare Orde en Veiligheid



From: "5.1.2.e" @minjenv.nl>
Sent: Thu, 18 Jan 2024 13:35:22 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>
Subject: Prediker in Utrecht
Attachments: Australische haatprediker ongemoeid naar Utrecht_ terreurdaden Hamas _een opsteker__ _Man met zulke.PDF

Sent with BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security



User Name: = 5.1.2.e

Date and Time: = 2024-01-18

Job Number: = 5.1.2.e

Documents (1)

Client/Matter: -None-

Search Terms: australische silvan schoonhoven

Search Type: NaturalAnd

Content Type

news

Narrowed by

Timeline: Vorige 2 Jaren (Na januari 18, 2022)

1. Australische haatprediker ongemoeid naar Utrecht: terreurdaden Hamas 'een opsteker'; 'Man met zulke walgelijke uitspraken mag geen podium krijgen'

Australische haatprediker ongemoeid naar Utrecht: terreurdaden Hamas 'een opsteker'; 'Man met zulke walgelijke uitspraken mag geen podium krijgen'

Australische haatprediker ongemoeid naar Utrecht: terreurdaden Hamas 'een opsteker'; 'Man met zulke walgelijke uitspraken mag geen podium krijgen'

De Telegraaf.nl

18 januari 2024 donderdag 10:35 AM GMT

Copyright 2024 Mediahuis Nederland BV All Rights Reserved



Section: BINNENLAND; FRONTPAGE

Length: 826 words

Byline: Silvan Schoonhoven

Dateline: Utrecht

Body

Een gebed overslaan is minder erg dan een kind aanranden, de massaslachting van 7 oktober was geweldig en wie Hamas veroordeelt, is een verrader. Dat zegt de **Australische** prediker Mohamed Hoblos, die zaterdag in de Jaarbeurs een opzwepende redevoering houdt. De IND zag geen reden om de haatprediker een visum te weigeren.

Een woordvoerder van de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND) wil niet zeggen of er stappen worden gezet om Hoblos als haatprediker een visum te weigeren, maar het lijkt erop dat de Europese tournee Nederland niet voorbijgaat. Na het optreden van Hoblos in Berlijn voor achthonderd gelovigen kondigt de Dawah Groep Utrecht trots aan dat de redevoering van de fanatieke **Australische** ex-boef ook hier is volgeboekt.

Op 22 oktober stond Hoblos voor een met jihadvlaggen zwaaiende en 'Allahu akbar' roepende menigte in Sydney, Australië. De kern van zijn boodschap: ware moslims zullen Hamas nooit veroordelen en wie dat wel doet, is een verrader. Veroordelen wat er is gebeurd? „Doe dat nooit! De Palestijnen zijn in oorlog en wij staan achter hen, wat ze ook doen! Waag het niet om geschokt te zijn. Waag het niet om je te laten bedriegen!” Hij zegt over de slachtpartij dat de Gaza-bewoners hun medemoslims een 'enorme opsteker' hebben bezorgd. „Gaza, jullie hebben ons hart met blijdschap en trots vervuld!” Israël moet verdwijnen, vindt hij. Palestijnen die sterven, gaan rechtstreeks naar het paradijs en hun (Israëliische) vijanden naar het hellevuur.

Sterrenstatus

De Australiër heeft een sterrenstatus onder salafisten vanwege zijn met wilde gebaren en op schreeuwende toon uitgevoerde toespraken. Hij heeft 775 000 volgers op TikTok, Instagram en YouTube. Hij zegt dat hij vóór zijn bekering een zondig leven leidde vol drugs, misdaad, snelle auto's en vrouwen.

Australische haatprediker ongemoeid naar Utrecht: terreurdaden Hamas 'een opsteker'; 'Man met zulke walgelijke uitspraken mag geen podium krijgen'

Nu reist hij de wereld over om jonge moslims te manen tot angst voor de hel en een ultravroom leven. Elke gelovige die minder aan het geloof doet dan de profeet Mohammed zelf, noemt hij 'een extremist'. In 2018 kwam hij in opspraak toen hij riep dat voor Allah kinderverkrachters, terroristen en moordenaars minder erg zijn dan mensen die een keer een van de vijf gebeden overslaan. De prediker zet in zijn betogen aan tot vijandschap door te benadrukken dat moslims in westerse democratieën stelselmatig worden vervolgd en gediscrimineerd. Westerlingen zijn vijanden die moslims willen verdrijven, net zoals de profeet Mohammed werd verdreven door de ongelovigen in Mekka.

Ministerie

Woordvoerders van de IND en het ministerie van Justitie en Veiligheid willen niet zeggen waarom Hoblos een visum heeft gekregen en of er discussie is geweest over zijn komst. Bij ongeveer 25 extremistische predikers is eerder een visum geweigerd, meldt het ministerie na vragen van De Telegraaf. De cijfers zijn bijgehouden sinds 2015, het jaar dat de Britse imam Haitham al-Haddad werd tegengehouden. Hij was uitgenodigd door dezelfde Utrechtse Dawah Groep die nu Hoblos verwelkomt.

Redenen om iemand de toegang te weigeren zijn haatzaaien, angst of desinformatie verspreiden, demoniseren en intimideren of het 'verwerpen van wet- en regelgeving'. Ook 'pogingen om een parallelle samenleving tot stand te brengen waarbij het gezag van de Nederlandse overheid en het rechtssysteem worden afgewezen', zijn redenen voor een ban. Nederland weert niet alleen jihadisten. Ook voor rechts-extremisten kan de deur worden dichtgegooid.

'Walgelijke uitspraken'

Directeur Naomi Mestrum van het Centrum Informatie en Documentatie Israël (CIDI) noemt Hoblos' uitspraken over Israël schokkend: „Vooraf ook omdat hij blijkbaar volle zalen weet te trekken. Een man met zulke walgelijke uitspraken mag geen podium krijgen in ons land om zijn haat verder te verspreiden. Het wakkert de polarisatie verder aan. Door de daden van Hamas te zien als een 'enorme opsteker' keurt hij geweld, moord, verkrachting en het mutileren van mensen goed. Dit is misselijkmakend en zet de boel verder op scherp. Ik vraag me ook af wat mensen bezielt om zo iemand uit te nodigen. Wat wil je dan bereiken in deze maatschappij, waar ben je dan op uit?”

„Figuren zoals Mohamed Hoblos komen maar met één doel naar Nederland”, meent extremismewatcher Peter Velle, die de Australiër volgt: „Moslims op het pad brengen van de jihad. Het is niet toevallig dat aanslagplegers in Europa bloedig toeslaan als ze geïndoctrineerd zijn geweest mede door preken van moslimextremisten. Bezoekjes van zulke haatpredikers zijn ook een trigger voor radicale moslimjongeren om te vertrekken naar brandhaarden in het Midden-Oosten, om zich daar aan te sluiten bij terreurgroepen zoals IS en Hamas.”

Reactie Jaarbeurs

De Jaarbeurs laat weten dat bij de politie navraag is gedaan over de stichting Dawah Groep. 'De conclusie is getrokken dat het veiligheidsrisico bij deze bijeenkomst laag is en er geen reden is om de bijeenkomst af te wijzen. De directie van Jaarbeurs doet geen inhoudelijke uitspraken over politieke of religieuze standpunten.'

Graphic

Image, „De Palestijnen zijn in oorlog en wij staan achter hen, wat ze ook doen! Waag het niet om geschokt te zijn”, stelt de Australische prediker Mohamed Hoblos., ANP/HH

Classification

Australische haatprediker ongemoeid naar Utrecht: terreurdaden Hamas 'een opsteker'; 'Man met zulke walgelijke uitspraken mag geen podium krijgen'

Language: DUTCH; NEDERLANDS

Publication-Type: Web Publicatie

Journal Code: telegraaf.nl

Subject: Muslims + Islam (99%); Israeli-Palestinian Conflicts (98%); Passports + Visas (94%); Social Media (93%); Religion + Spirituality (87%); Homicide (73%); islam (%); samenleving (%); terrorisme (%); Mohamed Hoblos (%); Haitham al-Haddad (%); Naomi Mestrum (%); Peter Velle (%); Nederland (%); Utrecht (%); Israël (%); Hamas (%); Immigratie- en Naturalisatiedienst (%); Dawah Groep (%); Jaarbeurs (%); Categorie/Nieuws/Terreur & Terrorismen (%)

Load-Date: January 18, 2024

End of Document