

Openbare Orde en Veiligheid

Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht

Telefoon 14 030

www.utrecht.nl

Mevrouw 5.1.2.e

Per e-mail: 5.1.2.e@outlook.com

Behandeld door	Woo-team	Datum van dit besluit	13 mei 2025
Dossiernummer	2025-0223	Ons kenmerk	30210281/2
E-mail	woo@utrecht.nl	Onderwerp	Woo-besluit over woningsluiting 5.1.2.e
Bijlage(n)	Diverse		
Uw kenmerk	-	Verzonden op	Zie datum e-mail
Datum uw verzoek	10 maart 2025		

Geachte mevrouw 5.1.2.e

In uw verzoek van 10 maart 2025 hebt u mij gevraagd om, op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo), informatie openbaar te maken over de woningsluiting aan de 5.1.2.e te Utrecht. U vroeg specifiek om het besluit en de onderzoeken die zijn geweest.

Precisering

Op 12 maart jl. heb ik u gevraagd of uw verzoek betrekking heeft op uw eigen woonadres of dat van een ander. Dit om te beoordelen of uw verzoek een verzoek om inzage dossier op grond van artikel 5.5 Woo betreft. Op 13 april jl. heeft u mij per e-mail laten weten dat uw verzoek niet ziet op uw eigen woonadres. Ik heb uw verzoek daarna verder in behandeling genomen.

Beslistermijn

Op grond van artikel 4.4 lid 1 van de Woo beslist een bestuursorgaan op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag waarop het verzoek is ontvangen. Helaas is het mij niet gelukt om binnen de wettelijke termijn van 4 weken te beslissen. Het verzamelen van de gevraagde documenten vergde meer tijd dan voorzien. Ik heb u hierover een voorgangsbericht gestuurd op 7 april jl. In dit bericht is een nieuw termijn voorgesteld, namelijk 2 mei 2025. Helaas is het mij ook niet gelukt om deze datum te halen. De vertraging had te maken met de zienswijzeprocedure die meer tijd in beslag heeft genomen dan ik had ingeschat.

Op 16 april jl. hebt u tevens bericht ontvangen dat de beoordeling van uw verzoek is uitgesteld omdat ik belanghebbenden in de gelegenheid hebben gesteld een zienswijze te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de documenten.

Documentenonderzoek

Naar aanleiding van uw verzoek heb ik gekeken welke documenten er binnen de gemeente Utrecht beschikbaar zijn. Een overzicht van deze documenten vindt u in bijlage I. Hierna treft u mijn besluit over dit dossier aan. Overigens zijn er in deze documenten stukjes tekst die betrekking hebben op een ander onderwerp dan waar u naar vraagt. Die stukjes tekst maak ik onleesbaar met de code *BR* erin.

Zienswijzenprocedure

Ik heb belanghebbenden in de gelegenheid gesteld hun mening te geven over de documenten die we (gedeeltelijk) openbaar willen maken. Door middel van een zienswijze kunnen zij aangeven of zij bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van deze documenten.

Politie Midden-Nederland

Belanghebbende heeft van deze gelegenheid gebruik gemaakt en aangegeven bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van bepaalde passages in de documenten. Na heroverweging heb ik besloten minder openbaar te maken, aangezien de betreffende passages betrekking hebben op gegevens uit de bestuurlijke rapportage van de politie. Deze passages zullen onleesbaar worden gemaakt op grond van de Wet politiegegevens.

Belanghebbende 1

Belanghebbende heeft van deze gelegenheid geen gebruik gemaakt. Ik maak de documenten openbaar zoals ik mij had voorgenomen.

GEEN BESLUIT: valt niet onder de Woo

Op een deel van uw verzoek neem ik geen besluit. Het gaat om de bestuurlijke rapportage en een voorlopige voorziening dat heeft gediend bij de rechtbank. Deze informatie valt niet onder de Woo.

Valt niet onder de Woo

Enkele documenten vallen op grond van artikel 8.8 van de Woo niet onder de Woo maar onder een bijzondere verstrekingsregeling op grond van een andere wet. Die heeft voorrang boven de Woo.

Wet politiegegevens

Eén document valt onder de geheimhouding op grond van de Wet politiegegevens, de artikelen 3, derde lid, en 7. Het gaat om het volgende document:

 Bestuurlijke rapportage

Ook vallen enkele passages in de documenten in bijlage I op grond van artikel 8.8 van de Woo niet onder de Woo maar onder geheimhouding op grond van de Wet politiegegevens. Deze passages maak ik onleesbaar met de code *Wet Politiegegevens* erin.

Algemene wet bestuursrecht: artikel 8:79

Eén document valt onder de geheimhouding op grond van de Algemene wet bestuursrecht. Het document hieronder is een processtuk uit een of meer zaken die bij de rechtbank hebben gediend. De Woo is niet van toepassing op processtukken die de griffier van de rechtbank niet mag verstrekken. Het gaat om de het volgende document:

 Vovo [NAAM] [ZAAKNUMMER]

U kunt hier geen bezwaar tegen maken.

BESLUIT OPENBAAR MAKEN

Ik maak sommige documenten gedeeltelijk openbaar en andere niet openbaar. Wanneer ik de documenten gedeeltelijk of niet openbaar maken, maken ik gebruik van de uitzonderingsgronden van de Woo. De Woo maakt onderscheid tussen absolute en relatieve uitzonderingsgronden. Als er sprake is van een absolute uitzonderingsgrond mag ik de informatie niet verstrekken. Bij een relatieve uitzonderingsgrond moet ik een belangenafweging maken tussen het belang van openbaarmaking van de informatie en het belang dat de uitzonderingsgrond beschermt.

Gedeeltelijk openbaar

Ik besluit de documenten met zwarte balken gedeeltelijk openbaar te maken. De bescherming van bijzondere persoonsgegevens, de inspectie, controle en toezicht door de gemeente en de bescherming van persoonsgegevens wegen voor mij zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze gegevens.

De gegevens die ik niet openbaar maak heb ik in de documenten in de bijlagen onleesbaar gemaakt met een zwarte balk. In deze zwarte balk staat een code, bijvoorbeeld 5.1.2E. Dit verwijst naar artikel

5.1 lid 2 onder e van de Woo. In de toelichting bij dit besluit leest u meer over de betekenis van deze codes en de reden waarom ik die gegevens niet openbaar maak.

Bedenkingen

In de ontvangstbevestiging van uw verzoek heb ik u de mogelijkheid gegeven om uw bedenkingen over het openbaar maken van uw verzoek aan mij kenbaar te maken. Van die mogelijkheid hebt u geen gebruik gemaakt. Desondanks hebben ik besloten het adres, waarop uw verzoek betrekking heeft, niet openbaar te maken. De veiligheid van personen en bedrijven, evenals het voorkomen van mogelijke sabotage, wegen voor mij zwaarder dan het belang van de openbaarmaking van deze gegevens. Dit betekent dat ik uw verzoek, samen met het bijbehorende besluit, zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk binnen twee weken, op onze website zal publiceren, met uitzondering van het adres.

Vragen?

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, kunt u contact opnemen via de onderstaande contactgegevens:

Per e-mail: woo@utrecht.nl. Zet in uw e-mail het dossiernummer of zaaknummer.

Telefonisch: 14 030 (Klant Contact Centrum gemeente Utrecht). Geef aan dat u een vraag hebt over een Woo-verzoek. De medewerker verbindt u dan door met de juiste collega.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Utrecht,

Luuk Steenwelle
op 13-05-2025

L. Steenwelle
Plv. directeur Openbare Orde en Veiligheid

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit?

Dan kunt u ons dat laten weten ('bezwaar maken'). Wij gaan dan nog een keer goed naar ons besluit kijken. U moet uw bezwaar versturen *binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat*. Als u uw bezwaar later verstuurt, dan bestaat de kans dat wij uw bezwaar volgens de wet niet meer mogen behandelen.

U kunt op twee manieren bezwaar maken

1. Digitaal

Hiervoor gebruikt u het digitale formulier op www.utrecht.nl/bezwaar. Bezwaar maken kan *niet* per e-mail.

2. Met een brief

U kunt uw bezwaar per brief sturen aan:
Het college van burgemeester en wethouders van Utrecht
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

Wat moet er in uw bezwaar staan?

- a. een omschrijving van dit besluit (staat bij Onderwerp bovenaan deze brief);
- b. de verzenddatum en het kenmerk van deze brief (staat ook bovenaan deze brief).

➔ U mag in plaats van a. en b. ook een kopie van deze brief meesturen.

- c. de reden(en) waarom u vindt dat ons besluit niet klopt;
 - d. uw naam, adres, handtekening;
 - e. het telefoonnummer waarop u overdag te bereiken bent;
 - f. de datum waarop u de brief verstuurt.
-

Toelichting op codes in de zwarte balken

5.1.1D: Bijzondere persoonsgegevens

Bijzondere persoonsgegevens die vallen onder de AVG mogen wij niet openbaar maken op grond van artikel 5.1 lid 1 onder d van de Woo. Voorbeelden van bijzondere persoonsgegevens zijn: ras, godsdienst, medische gegevens en politieke voorkeur.

5.1.2D: Inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

Deze gegevens hebben wij onleesbaar gemaakt omdat ze informatie geven over de manier waarop inspectie, controle of toezicht door de Politie en gemeente plaatsvinden. Wij vinden het belangrijk dat deze werkwijze geheim blijft zodat de toezichthouders hun werk goed kunnen blijven doen. Dat weegt voor ons zwaarder dan het belang van het openbaar maken van deze informatie. Deze afweging maken wij op grond van artikel 5.1 lid 2 onder d van de Woo.

5.1.2E: Eerbiediging persoonlijke levenssfeer

Om te voorkomen dat iedereen weet om wie het gaat, hebben wij namen, rechtstreekse e-mailadressen en telefoonnummers onleesbaar gemaakt. Zo voorkomen we dat deze mensen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet. Ook voorkomen we zo dat iemand privé benaderd wordt of dat met de gegevens wordt gefraudeerd. Dit doen wij op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e van de Woo.

Niet iedereen beschermen we zo. Personen die wegens hun functie in de openbaarheid treden vallen hierbuiten. Hun namen blijven leesbaar. Bij burgers kunt u denken aan directeurs van bedrijven die in het Handelsregister zijn ingeschreven. Bij ambtenaren gaat het bijvoorbeeld om ambtenaren die namens een bestuursorgaan besluiten nemen, leidinggevend en communicatiemedewerkers die met hun naam en contactgegevens op de website staan. Ook namen van bestuurders blijven leesbaar. Tot ambtenaren die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden rekent de rechter (uitspraak Afdeling van 4 april 2018 met kenmerk 201702572/1/A3 ECLI:NL:RVS:2018:1115) onder andere beleidsmedewerkers, administratief medewerkers en toezichthouders.

Handtekeningen van leidinggevend hebben we gedeeltelijk onleesbaar gemaakt. Zo kunt u zien dat de besluiten zijn ondertekend, maar is de handtekening niet eenvoudig na te maken. Namen van organisaties, afdelingen of bedrijven blijven leesbaar. Dat zijn geen gegevens van personen. Hetzelfde geldt voor huisnummers.

5.2.1: Persoonlijke beleidsopvattingen niet openbaar

Op grond van artikel 5.2 eerste lid van de Woo kunnen we persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad, (gedeeltelijk) onleesbaar maken omdat de gedachtenvorming binnen overheden moet worden beschermd. Als het mogelijk is, verstrekken wij deze documenten gedeeltelijk.

Bijlage I. Overzicht documenten

-  1_verlenging sluitingsbevel [ADRES]_geanonimiseerd
-  2_Pandsluiting opdrachtformulier [ADRES], [ADRES] & [ADRES]_geanonimiseerd
-  3_Opdrachtformulier - tussentijds openen 'pandsluiting' [ADRES]_geanonimiseerd
-  4_sluitingsbevel [ADRES]_geanonimiseerd
-  5_sluitingsbevel [ADRES]_geanonimiseerd
-  6_RE vovo [NAAM] - zaaknummer_geanonimiseerd