



Voorstel aan het college van B&W

Vaststellingsovereenkomst met Klépierre als uitwerking van de BOO uit 2008

Beleidsveld	Stationsgebied
Portefeuillehouder	Eelco Eerenberg
Organisatieonderdeel	Ontwikkelorganisatie Ruimte
Opsteller	5.1.2.e
Kenmerk	
Vergaderdatum College	22 februari 2022
Geheim	Ja, een of meer bijlage(n)

Het college van burgemeester en wethouders besluit:

1. In principe de privaatrechtelijke vaststellingsovereenkomst aan te gaan met Hoog Catharijne Mall of the Netherlands B.V. (Klépierre) als uitwerking van de bilaterale ontwikkelovereenkomst uit 2008 tussen beide partijen, waarin nadere afspraken over een aantal onderwerpen worden gemaakt, zoals over de Moreelse Plint, Kantoren Entree Gildeveste, de Moreelsebrug en fietsparkeren).
2. In te stemmen met het op zijn vroegst per 1 januari 2026 in gebruik nemen van de trappen naar bus, tram en treinperrons vanaf Moreelsebrug, nadat de raad (in een apart besluit) definitief besloten heeft deze trappen te realiseren
3. Uitstel te verlenen voor realisatie van de plint van Hoog Catharijne ter hoogte van Moreelsehoek/Moreelsepark tot uiterlijk 1 januari 2025
4. Medewerking te verlenen aan het mogelijk maken van een bestemmingswijziging van een unit in de Gildepassage (ca. 300m2) van retail naar kantoren waardoor Klépierre de entree tot de voormalige Rabokantoren kan verbeteren.
5. Een eenmalige tegemoetkoming aan Hoog Catharijne Mall of the Netherlands B.V. (Klépierre) te betalen voor waardeverlies Hoog Catharijne (zie geheime bijlage xxx).
6. Op de bijlage(n) <precieze titel van de bijlagen noemen> tijdelijk/permanente geheimhouding op te leggen op grond van artikel 55 lid 1, 86 lid 2 en 25 lid 2 <artikel 86 en 25 alleen als deze stukken ook naar de raad gaan> van de Gemeentewet om redenen genoemd in artikel 10 lid 1 of lid 2 a t/m g van de Wvob totdat procesmoment xxx.
7. Portefeuillehouder Stationsgebied mandaat te verlenen om het besluit onder beslispunt 1 na afloop van bespreking hiervan in een raadscommissie ROGV definitief vast te stellen.
8. De raad met bijgevoegde brief te informeren en overeenkomstig artikel 160 lid 2 en 169 lid 1 van de gemeentewet in de gelegenheid te stellen wensen en bedenkingen uit te brengen (voorhangprocedure) over de vaststellingsovereenkomst.

NB Volmacht bijvoegen!

Instructie bij het format:

- Houd het voorstel kort en bondig: het ligt voor in de B&W vergadering

Commented [5.1.2.e]: Datum noemen?

- Maak je voorstel direct in dit format:
- Vul eerst blz. 2 en verder in; knip de beslispunten en plak ze dan op blz 1.
- Knip alle arceringen weg uit het voorstel;
Het zijn toelichtingen die helpen bij het invullen van de je voorstel
- Zie voor instructies de [Checklist voor bestuursadviezen](#)

Samenvatting

[Wat is de essentie van het voorgestelde besluit?

Schrijf dit in enkele zinnen (maximaal 3) eenvoudig en helder op.]

Hoog Catharijne Mall of the Netherlands B.V, hierna te noemen 'Klépierre' en gemeente werken al lang samen aan de herontwikkeling van het stationsgebied. Daarbij is er een interpretatieverschil van de Bilaterale Ontwikkelovereenkomst uit 2008 (BOO) ontstaan over de vraag of aanleg van trappen naar de bus-, tram- en treinperrons vanaf de Moreelsebrug in strijd is met de gemaakte afspraken. Dit verschil van inzicht duurt al jaren. Tijdens het sluiten van de BOO waren de plannen voor de Moreelsebrug nog niet uitgewerkt. Het trappenvraagstuk is pas een aantal jaar later ontstaan toen de plannen voor de brug concreter werden en de huidige locatie over de perrons was gekozen. Over het verschil van inzicht is de raad geïnformeerd.

Om langjarige en dure juridische procedures te voorkomen, met een ongewisse uitkomst voor beide partijen, hebben gemeente en Klépierre afgelopen jaar intensief overleg gevoerd. Met als resultaat dat Klépierre onder condities instemt met het voornemen van de gemeente om trappen aan te leggen. Door het afsluiten van een vaststellingsovereenkomst leggen we de resultaten van het onderling overleg ter aanvulling op de BOO vast.

Samenvattend komt het erop neer dat door het aangaan van de vaststellingsovereenkomst, Klépierre zich niet langer meer privaatrechtelijk en publiekrechtelijk zal verzetten tegen realisatie van trappen naar zowel tram-, bus- als treinperrons vanaf de Moreelsebrug, onder twee condities, namelijk:

- A. Deze trappen op zijn vroegst per 1 januari 2026 in gebruik kunnen worden genomen, wat in de praktijk betekent dat dit ongeveer 1 jaar later is dan op zijn vroegst procedureel en aanbesteding technisch mogelijk is. Voor de mogelijke realisatie van trappen vanaf de Moreelsebrug naar perron C en D van busstation Jaarbeurszijde is geen termijn afgesproken.

De gemeente een eenmalige tegemoetkoming aan Klépierre betaalt voor waardeverlies Hoog Catharijne omdat er minder mensen door Hoog Catharijne zullen lopen als zij via de perrons en de Moreelsebrug de stad inlopen. Het betreft hier een eenmalige vergoeding waarmee alle mogelijke consequenties voor Klépierre zijn afgekocht.

Naast deze twee condities ten aanzien van de realisatie van de trappen zijn in de vaststellingsovereenkomst ook twee andere afspraken gemaakt.

- B. De gemeente uitstel verleent voor realisatie van de plint ter hoogte van Moreelsehoek/Moreelsepark tot uiterlijk 1 januari 2025. Streven is afronding realisatie medio 2024 (in plaats van 1 januari 2023).
- C. De gemeente meewerkt aan het mogelijk maken van een wijziging van de bestemming van een unit in de Gildepassage (ca. 300m²) van retail naar kantoren zodat Klépierre de entree tot de Gildeveste (voormalige Rabokantoren) kan verbeteren. Dit vanzelfsprekend onder voorwaarde van de te doorlopen publiekrechtelijke procedures.

Context

Aanleiding

[Waarom ligt dit voorstel er? Bijvoorbeeld coalitieakkoord

Waarom nu?

In 2008 werd de Bilaterale Ontwikkelovereenkomst tussen (de voorloper van) Klépierre en gemeente gesloten. Deze overeenkomst vormt de basis voor de toen hevig gewenste transformatie van winkelcentrum Hoog Catharijne en maakte ook de bouw van de nieuwe OV-Terminal in zijn huidige vorm mogelijk. Ten aanzien van de inhoud in de BOO worden nu in de vaststellingsovereenkomst over drie onderwerpen vier nieuwe afspraken gemaakt.

Trappen Moreelsebrug

In de BOO is een passage opgenomen dat aan de kant van de binnenstad het station slechts 1 uitgang mocht hebben, de huidige uitgang bij het Stationsplein onder het bollandak.

Later, in 2016 is de Moreelsebrug opgeleverd. Deze is, nadat hij eerder was gepland aan de zuidkant van de Rabobank, gemaakt aan de noordkant van de Rabobank, uitkomend op de Moreelseparkstraat. Dit had, naast een betere inbedding van de route in de stad, ook een technische

reden, namelijk dat de brug kon afsteunen op de koppen van de perrons.

Vervolgens is er vrijwel raadsbreed de wens ontstaan om ook via de brug naar de tram-, bus- en treinperrons te kunnen lopen. De brug is technisch voorbereid op het maken van deze trappen. Ook hebben het Rijk en de Provincie subsidie hiertoe toegekend.

Klépierre neemt de stelling in dat in de BOO is afgesproken dat er slechts 1 uitgang aan de binnenstadkant van de OV-terminal mag worden gerealiseerd en zich daarom publiekrechtelijk en privaatrechtelijk zal verzetten tegen (voorbereidingen) van de aanleg van de trappen. In haar ogen is deze afspraak de basis geweest voor de herontwikkeling van Hoog Catharijne. Zij beweert dat bij aanleg van de trappen de gewijzigde loopstromen van een deel van de trein-, tram- en busreizigers niet meer door Hoog Catharijne zal lopen en dat hen dat financieel zal schaden. Gemeente interpreteert deze BOO anders, namelijk dat de betreffende passage in de BOO de aanleg wel mogelijk maakt, omdat de beoogde uitgangen van de perrons de facto niet tot de terminal behoren.

In het bestemmingsplan is een afwijkingsbevoegdheid opgenomen om de trappen te kunnen realiseren, wanneer er op de perrons zonder de trappen bij de groei van het aantal reizigers veiligheidsproblemen zouden ontstaan. Dit blijkt uit nieuw loopstromenonderzoek van NS/ProRail in samenwerking met de gemeente niet het geval (zie **bijlage xxx voor** stand van zaken voorbereidingen trappen). Prorail/NS stemmen in met het realiseren van de trappen (zie bijlage 6, brief ProRail), maar wijzen nog wel op een in de toekomst potentieel nieuw veiligheidsissues bij de trappen aan de Moreelsebrug zelf. Bijvoorbeeld bij grote evenementen kan er piekbelasting ontstaan. Ditzelfde geldt voor sommige spitsuren, vooral door de sterke groei van het aantal bewoners aan de Jaarbeurskant van het station. Monitoring en beheersmaatregelen moeten hiervoor worden uitgewerkt. Ook over een minimale vormgeving is overeenstemming met ProRail/NS, zodat de architectuur van de brug zoveel mogelijk intact blijft (zie plaatjes **in bijlage xxx**).

Zowel gemeente als Klépierre vinden de potentieel langdurige conflictueuze situatie onwenselijk, omdat er ook een langdurige samenwerkingsrelatie is op diverse terreinen, zoals het beheer van dat deel van de stad, veiligheid, de economische vitaliteit, culturele activiteiten enzovoort. De gemeente realiseert zich dat er een dilemma optreedt doordat er in 2008 aan de ene kant de privaatrechtelijke overeenkomst is gesloten met Klépierre, en aan de andere kant de vrijwel raadsbreed gekoesterde wens leeft om ook rechtstreeks vanaf de brug de perrons te kunnen bereiken.

Nu de uitkomsten van het loopstromenonderzoek geen grond levert voor de afwijkingsbevoegdheid en de realisatie van Hoog Catharijne zijn einde nadert, en de afspraken in de BOO om een stapsgewijze afronding vragen, hebben Klépierre en gemeente afgelopen jaar intensief overleg gevoerd om de impasse rond de trappen te doorbreken. Dit is met wederzijds respect gebeurd en gelukt. Klépierre zal, bij instemming met de vaststellingsovereenkomst door de gemeente, zich niet meer publiek- en privaatrechtelijk verzetten tegen de aanleg van trappen aan de brug.

Na afronding van de voorhangprocedure gaat de gemeente samen met ProRail de voorbereidingen verder oppakken. Dit zal een vervolg krijgen in een definitief besluit over de aanleg van de trappen, naar verwachting begin 2023.

Realisatie plint Moreelse

In de BOO is de realisatie van een nieuwe commerciële plint rondom een groot deel van Hoog Catharijne vastgelegd. Een groot deel van deze plint is inmiddels gebouwd door Klépierre. Het deel bij de Moreelsehoek/Moreelse Tuinen is nog niet gebouwd. In de BOO is een eindtermijn afgesproken voor de realisatie van deze plint. Klépierre heeft echter vanwege de onzekerheden als gevolg van COVID een tijdelijke investeringsstop afgekondigd. Dit is aanleiding geweest om ons uitstel te vragen op de afgesproken eindtermijn van 1-1-2023.

Nieuwe ontsluiting kantoren Gildeveste

PM

Juridische context

Op basis van welke regelgeving nemen we dit besluit (noem de wet/verordening)?

Waarom beslist het college van B&W dan wel de raad erover?

Is er een juridische reden waarom het college van B&W vóór een bepaalde datum een besluit moet nemen?

Is er bezwaar/beroep/rechtsgang mogelijk tegen dit besluit?

Welke rechten of plichten ontstaan door dit besluit en voor wie?

Speelt er iets op het gebied van aanbesteding, staatssteun, subsidie, verbonden partijen, regelgeving enz.? Zie hiervoor evt. de checklist juridische toets, of de juridische A-Z voor achtergrondinformatie en standaarddocumenten.

Is er afgestemd met een jurist? Zo ja, vermeld dit in lbabs bij "afgestemd met". Zo niet, neem dan contact op met juridische dienstverlening of mail naar s.1.2.e@utrecht.nl.

Beoogd effect

[Wat is het effect dat je feitelijk voor de stad wil bereiken?

Beschrijf de beoogde eindsituatie waar het besluit toe leidt.

De afspraken op hoofdlijnen uit de BOO van 2008 zijn helder uitgewerkt en er is geen verschil van interpretatie meer tussen partijen, waardoor het voor de stad duidelijk is wat de eindsituatie wordt. Daartoe er is ook uiterlijk **datum**, door de raad een besluit genomen over het al dan niet realiseren van trappen aan de Moreelsebrug.

Eerdere besluitvorming en informatievoorziening

[Hoe past dit voorstel in het besluitvormingstraject: wat ging er vooraf, waar staan we in het bestuurlijke proces?]

Wat zijn eerdere besluiten van college en raad die met dit onderwerp te maken hebben?

Benoem ook de raadsbrieven, antwoorden op schriftelijke vragen en reacties op moties en/of toezeggingen die van belang zijn.

Neem doorklikbare hyperlinks ([zie instructie](#)) op, voeg bij lang lopende trajecten ook een aparte bijlage besluitvormingshistorie bij.

Beslispunten, Argumenten en Kanttekeningen/Risico's

[Argument(en) bestaan uit een kop met het kernargument (1 zin) en de onderbouwing.

Beschrijf per besispunt waarom voor deze beslissing wordt gekozen; of het afwijkt of overeenkomt met vastgesteld beleid en waarom. Beschrijf ook de inhoudelijke afweging, waarom niet gekozen voor alternatieven/andere scenario's.]

- Besispunt en argumenten kunnen tezamen zo worden gelezen: 'Besispunt' **WANT** 'kernargument'.
- Besispunt en kernargumenten zijn binnen 60 seconden te lezen.
- Onderbouwing geeft uitleg over (en bewijs voor) het kernargument

Kanttekening(en)/Risico' bestaan uit een kop met de kern van het risico (1 zin) en de onderbouwing; Beschrijf per argument eventueel te benoemen risico's en dilemma's. In de onderbouwing leg je het risico nader uit waarbij je ingaat op de risicogebeurtenis zelf, de oorzaken hiervan en de mogelijke gevolgen voor de doelstellingen. Geef ook aan welke maatregelen je treft om het risico te verkleinen/voorkomen of om de gevolgen te dempen.

- Besispunt en kanttekeningen/risico's kunnen tezamen zo worden gelezen: 'Besispunt' **MAAR** 'risico's'.
- Onderbouwing geeft uitleg op de kop: omschrijving van het risico zelf, oorzaken en gevolgen van het risico, en de maatregelen.

Besispunt	
1	In principe de privaatrechtelijke vaststellingsovereenkomst aan te gaan met Hoog Catharijne Mall of the Netherlands B.V. (Klépierre) als uitwerking van de bilaterale ontwikkelovereenkomst uit 2008 tussen beide partijen, waarin vier afspraken over

	drie onderwerpen worden gemaakt, te weten de Moreelse Plint, Kantoren Entree Gildeveste en de Moreelsebrug
Argumenten	
1.1	<p><u>Met deze vaststellingsovereenkomst wordt definitief invulling gegeven aan de afspraken op hoofdlijnen in de BOO van 2008 en daarmee wordt duidelijkheid gegeven over de uitvoering en afronding van de afspraken met Klépierre</u></p> <p>De afspraken uit de BOO gaven richting aan de herontwikkeling van het onderhavige gebied, maar bleken ruimte te geven aan interpretatieverschillen. Deze vaststellingsovereenkomst werkt de afspraken uit de BOO helder uit waardoor we ook duidelijkheid bieden aan de stad.</p>
1.2	<p><u>Omdat de gemeente geen gebruik kan maken van de wijzigingsbevoegdheid in het vigerende bestemmingsplan is minnelijke overeenstemming gevonden over de mogelijke aanleg van trappen aan de Moreelsebrug.</u></p> <p>Uit loopstromenonderzoek van ProRail blijkt dat de trappen aan de Moreelsebrug niet noodzakelijk zijn om de veiligheid van de reizigers te garanderen. Dit betekent dat de gemeente geen gebruik kan maken van de clause in het vigerende bestemmingsplan om via een wijzigingsbevoegdheid de trappen qua bestemming mogelijk te maken. Er is volgens het onderzoek geen sprake van veiligheidsrisico's in en om de terminal als de trappen niet gerealiseerd zouden worden. <u>(Veiligheidsrisico's zijn de basis voor een wijzigingsbevoegdheid.)</u> Dit terwijl vanuit het oogpunt van comfort voor de reiziger er een brede wens leeft om de trappen wel te bouwen. De afspraken in de vaststellingsovereenkomst ondervangen dit dilemma en voorkomen langdurige en dure juridische procedures met ongewisse uitkomst voor beide partijen.</p>
Kanttekeningen/ Risico's	
1.1	Geheimhouding Gemeentewet
1.2	<p><u>Monitoring is nodig om tijdig maatregelen te kunnen nemen indien de veiligheid van de trappen -op langere termijn- in het geding is.</u></p> <p>Binnen ProRail is lang en intensief onderzocht of de situatie bij de trappen op langere termijn, bij nog intensiever worden van de reizigersstromen niet tot veiligheidsissues zal kunnen leiden. Bijvoorbeeld bij pieken als er evenementen zijn of bij drukke spijstijden. Of dit zal gaan optreden zal nog van zeer veel factoren afhangen, zoals het doorzetten van thuiswerken, het tempo van de groei van de stad, het doorvoeren van de Ruimtelijke Strategie Utrecht waarbij ontlasting van het Centraal Station plaatsvindt door het ontwikkelen van de OV-knopen op andere plekken in de stad, et cetera.</p>
Beslispunt	
2	In te stemmen met het op zijn vroegst per 1 januari 2026 in gebruik nemen van de trappen naar de treinperrons vanaf Moreelsebrug. Het daadwerkelijk

Commented [5126]: Verwijzen naar de geheime bijlage over de juridische duiding van de BOO?? Of vaststellingsovk? en de relevante passage daaruit over de uitgang richting de binnenstad Marcus?

	realiseren van de trappen wordt later in een apart besluit aan de raad voorgelegd als de kaders (financiën, ontwerp) verder zijn uitgewerkt.
Argumenten	
2.1	<u>Het verzoek van Klépierre om uitstel is redelijk en de consequenties in de tijd beperkt</u>
	Klépierre kan instemmen met de bouw van de trappen indien deze op zijn vroegst vanaf 1 januari 2026 in gebruik worden genomen. Dit geeft hen de tijd om de ontwikkelafspraken uit de BOO af te ronden. Wij achten dit verzoek om eerst Hoog Catharijne af te bouwen redelijk. Daarnaast krijgt ook het reeds gerealiseerde deel daarmee de kans om te herstellen van de economische moeilijke periode vanwege Corona. Als we kijken naar de voorbereidings-, procedure- en realisatietijd die wij samen met ProRail nodig hebben voordat de trappen in gebruik kunnen worden genomen, dan zitten we niet ver van de afgesproken termijn af.
2.2	<u>Met het maken van deze termijn afspraak komt het uitvoeren van een wens van de raad een stap dichterbij.</u>
	Vrijwel raadsbreed is de wens uitgesproken om trappen te realiseren aan de Moreelsebrug van en naar de perrons. Met de vaststellingsovereenkomst wordt een drempel voor het realiseren van de trappen weggenomen. De gemeente heft hiermee het dilemma op tussen de beloftes aan Klépierre (1 ingang naar de terminal) en de wensen van de stad.
Kanttekeningen/ Risiko's	
2.1	<u>De afgesproken einddatum voor de MIRT subsidie van het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (IenW) moet uitgesteld worden.</u>
	Het ministerie van I&W heeft in 2013 een bedrag van 51,2 f Aan ProRail toegekend om trappen naar de treinperrons te realiseren. De gemeente Utrecht en het Ministerie van IenW hebben indertijd afgesproken dat dit uiterlijk 2023 gaat gebeuren, of eerder wanneer het publieke belang (i.c. veiligheid op perrons) hierom vraagt. Gezien het ontbreken van het veiligheidsargument en de termijnafspraken in de Vaststellingsovereenkomst is het duidelijk dat deze termijn onhaalbaar is. Het Ministerie van IenW is hiervan op de hoogte gesteld. We gaan samen met ProRail het Ministerie in het eerste volgende Bestuurlijk Overleg MIRT verzoeken om een nieuwe einddatum van de subsidiebeschikking zodat dit bedrag beschikbaar blijft voor de realisatie van de trappen naar de perrons. We verwachten geen bezwaren.
2.2	<u>Er moet een nieuwe ruimtelijke procedure voor de realisatie van de trappen doorlopen worden.</u>
	Uit de loopstroomonderzoeken die we samen met ProRail hebben uitgevoerd is gebleken dat binnen afzienbare termijn de veiligheid op de perrons niet in geding is. Dat betekent dat we voor de bouw van de trappen geen gebruik kunnen maken van de wijzigingsbevoegdheid in het vigerende bestemmingsplan. Het doorlopen van een nieuwe ruimtelijke procedure doorlopen is noodzakelijk. Tegen het wijzigen van de bestemming kan bezwaar en beroep worden aangetekend.
Beslispunt	
3	Uitstel te verlenen voor realisatie van de plint van Hoog Catharijne ter hoogte van Moreelsehoek/Moreelsepark tot uiterlijk 1 januari 2025
Argumenten	

3.1	<u>Door Corona zijn de omstandigheden tijdelijk dusdanig veranderd dat uitstel redelijk is.</u>
	Onder andere door Corona heeft Klépierre een tijd lang de investeringen in de herontwikkeling moeten stopzetten. Dit wordt nu weer opgepakt. Wij zien corona als een sterk gewijzigde omstandigheid waarvoor de BOO ruimte biedt om in gezamenlijk overleg tot alternatieven te komen. Wij willen daarom meewerken aan de vraag van Klépierre het opleveringsmoment van de plint uit te stellen van 1 januari 2023 naar 1 januari 2025. Overigens is de huidige planning gebaseerd op oplevering medio 2024. De afspraak voorziet in enige marge.
3.2	Geheimhouding Gemeentewet
Beslispunt 4	<u>Het aangaan van een inspanningsverplichting voor het mogelijk maken van een bestemmingswijziging van een unit in de Gildepassage (ca. 300m2) van retail naar kantoren, waardoor Klépierre de entree tot de voormalige Rabokantoren kan verbeteren.</u>
argumenten	
4.1	<u>Een extra ingang in de Gildekwartierpassage naar de Gildeveste leidt tot verbetering van de kwaliteit van deze kantoren en draagt bij het verminderen van de leegstand</u> De herontwikkeling van deze al enkele jaren leegstaande kantoren wordt door het realiseren van deze nieuwe entree makkelijker. De kantoren worden aantrekkelijker voor potentiële huurders. Voor de gemeente zijn er geen consequenties aan verbonden. Wel is de stad gebaat bij aantrekkelijke werkplekken op deze belangrijke plek in de stad.
Kanttelingen/ Risico's	
4.1	<u>Deze afspraak levert een bijdrage aan de economische ambities van de stad</u> Binnen een deel van de gemeenteraad leeft de wens om de voormalige Rabokantoren te herontwikkelen tot wonen. Klépierre geeft echter aan dit vastgoed ooit te hebben aangekocht met de bestemming kantoren (en navenante boekwaarde), zodat herontwikkeling naar woningen op deze plek financieel alleen tegen zeer hoge afschrijvingskosten mogelijk zou kunnen zijn. Omdat wij deze locatie uitstekend geschikt achten voor werken willen vasthouden aan de kantoorbestemming voor dit vastgoed. In de Ruimtelijke Strategie Utrecht is het behoud van arbeidsplaatsen in de stad als belangrijke opgave benoemd.
Beslispunt 5	Bij realisatie van de trappen naar de treinperrons een eenmalige tegemoetkoming aan Hoog Catharijne Mall of the Netherlands B.V. (Klépierre) te betalen voor de negatieve effecten op de loopstromen door Hoog Catharijne als gevolg van het realiseren van een nieuwe stationstoegang (zie geheime bijlage xxx).
Argument	

Commented [5.1.2.e]: Was kanttkening, maar is meer argument

5.1	Geheimhouding Gemeentewet
5.2	Geheimhouding Gemeentewet
5.3	
beslispunt	
6	Op de bijlage(n) <precieze titel van de bijlagen noemen> tijdelijk/permanente geheimhouding op te leggen op grond van artikel 55 lid 1, 86 lid 2 en 25 lid 2 <artikel 86 en 25 alleen als deze stukken ook naar de raad gaan> van de Gemeentewet om redenen genoemd in artikel 10 lid 1 of lid 2 a t/m g van de Wob totdat procesmoment xxx.
beslispunt	
7	Portefeuillehouder Stationsgebied mandaat te verlenen om het besluit onder beslispunt 1 na afloop van bespreking hiervan in een raadscommissie ROGV definitief vast te stellen.
Beslispunt	
8	De raad met bijgevoegde brief te informeren en overeenkomstig artikel 160 lid 2 en 169 lid 1 van de gemeentewet in de gelegenheid te stellen wensen en bedenkingen uit te brengen (voorhangprocedure) over de vaststellingsovereenkomst.
argumenten	
8.1	Bij het aangaan van contractuele verplichtingen met mogelijk ingrijpende gevolgen is de voorhangprocedure voorgeschreven. Conform de Gemeentewet (artikel 160 lid 2 en 169 lid 1) wordt de vaststellingsovereenkomst xxx voor wensen en bedenkingen aan de raad voorgelegd (zgn. voorhangprocedure). Op basis van de wensen en bedenkingen van de raad wordt vervolgens een definitief besluit genomen over het tekenen van de vaststellingsovereenkomst xxx

Commented [5.1.2.e]: 512e aanvullen iom 5.1.2.e
5.1.2.e

Commented [5.1.2.e]: 512e Check bij 5.1.2.e

Commented [5.1.2.e]: Formele naam van de ovk?

	Los van de regels van de gemeentewet, kan de vaststellingsovereenkomst (principiële) vragen oproepen waardoor het raadzaam is hierover met de raad(scommissie) van gedachten te wisselen.

Financiën

[Wat kost de uitvoering van dit voorstel of wat levert het op? Denk ook aan de inzet van personele capaciteit.

Hoe worden de kosten gedekt, uit welke begrotingspost?

Gaat het om eenmalige kosten of betreft het structurele kosten?

Welke financiële risico's brengt het voorstel met zich mee?

Is bovenstaande niet van toepassing? Neem dan op: 'Dit voorstel heeft geen financiële consequenties'.

Geheimhouding Gemeentewet

vervolg

[Hoe ziet het vervolgproces er uit na besluitvorming?

Afhankelijk voor het voorstel kan hierbij gedacht worden aan:

- Wat zijn volgende bestuurlijke momenten, wat kan de college van B&W wanneer verwachten?
- Wat gaat er concreet gebeuren (uitvoering op hoofdlijn)?
- Hoe meten we of we het beoogde effect behalen, hoe evalueren we dat?

@ De vaststellingsovereenkomst zal na besluitvorming in de raad door de daarvoor gemandateerden worden ondertekend en in diverse notariële aktes etc. worden vastgelegd.

@ De voorbereidingen van de trappen aan de Moreelsebrug worden komende tijd in verhoogd tempo opgepakt, zodat zo snel mogelijk een definitief go no go besluit aan de Raad kan worden gevraagd eind 2022 of begin 2023, inclusief de bijbehorende extra kosten en dekking.

Participatie

[Vermeld het participatieproces en het resultaat. Geen participatie? Zet dan hier. 'Er heeft geen participatie plaatsgevonden over dit voorstel', onder het kopje 'communicatie' hoe je gaat/ging informeren.

- Op welke wijze wordt er/is er invulling gegeven aan participatie? (zie de [participatieleidraad](#) op intranet)
- Is/was er sprake van raadplegen, adviseren en/of co-creëren? (meerdere vormen mogelijk)
- Welk(e) participatiemiddel(en) worden/zijn er ingezet?
- Wat heeft het opgeleverd, wat is meegenomen en wat niet en waarom niet?

Maak gebruik van de '[Checklist Startdocument Participatie](#)' en '[Checklist Eindverslag Participatie](#)', om te voldoen aan artikel 4 en 7 van de [Participatie- en Inspraakverordening](#).

Let op: Participatie is een verplicht onderdeel van een Omgevingsvisie.]

Op verzoek van Klépierre hebben de afspraken zonder externe communicatie plaatsgevonden.

Gezien de aard van de afspraken is dit ook acceptabel. Via de te wijzigen bestemmingsplannen staan de belangrijkste afspraken nog open voor inspraak, bezwaar en beroep.

Commented [5.1.2.c]: Geen effect van het voorstel

Communicatie

[Hoe worden/zijn specifieke belanghebbenden geïnformeerd?

Hoe wordt er over het besluit gecommuniceerd? Door wie en met wie?

Recht op inspraak? Zo ja, hoe wordt daarover gecommuniceerd?

Waar kunnen mensen met hun vragen terecht?

Is bovenstaande niet van toepassing? Neem dan op: 'Er is geen aanvullende communicatie voorzien.]

Het besluit zal via de gebruikelijke kanalen worden gecommuniceerd, zoals de Raadsbrief. Inschatting is dat dit voldoende door de (sociale) media zal worden opgepakt, dus dat extra communicatie niet nodig is. Klépierre zal de ondernemers en bewoners van Hoog Catharijne informeren. **Checken.**

Bijlage(n)

[Wat zijn bijlage(n) bij dit voorstel, welke maken onderdeel uit van de besluitvorming en worden door het college van B&W vastgesteld en welke zijn informatief?]

Bijlagen besluitvorming

Bijlage 1: Vaststellingsovereenkomst Moreelsebrug en ~~Fietsparkeren~~

Bijlage 2: Geheim: Duiding Financiële vergoeding Klépierre

Bijlage 4: Stand van zaken aanleg voorbereidingen aanleg trappen Moreelsebrug

Bijlage 5: Brief ProRail

Bijlage 6: Second opinion op vaststellingsovereenkomst.

...

Bijlagen informatief

- xxxx (indien geen bijlagen streepje laten staan)

- Raadsbrief?

Commented [11-11-18]: Alleen de namen van de bijlagen noemen, geen nummers

Commented [11-11-18]: Echte naam