

Veiligheid**Postadres** Postbus 16200, 3500 CE Utrecht**Telefoon** 14 030www.utrecht.nl

5.1.2.e

Per e-mail: 5.1.2.e

Behandeld door	Woo-team	Datum van dit besluit	16 juni 2025
Dossiernummer	2025-0702	Ons kenmerk	12705260/1
E-mail	woo@utrecht.nl	Onderwerp	Woo-besluit informatie verlenging aanwijzingsbesluit autobranche Nieuw Overvecht
Bijlage(n)	Diverse		
Uw kenmerk	-		
Datum uw verzoek	20 augustus 2024		

Geachte 5.1.2.e

In uw verzoek van 20 augustus 2024 hebt u mij gevraagd om, op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo), informatie openbaar te maken over het aanwijzingsbesluit autobranche Nieuw Overvecht als vergunningsplichtige. U vroeg specifiek om al het interne informatieverkeer betreffende het wel of niet verlengen van het Aanwijzingsbesluit vanaf april 2025.

Documentenonderzoek

Naar aanleiding van uw verzoek heb ik gekeken welke documenten er binnen de gemeente Utrecht beschikbaar zijn. Een overzicht van deze documenten vindt u in **bijlage I**. Hierna treft u ons besluit over dit dossier aan.

Overigens zijn er in deze documenten stukjes tekst die betrekking hebben op een ander onderwerp dan waar u naar vraagt. Evenals delen waarin persoonlijke zaken aan de orde komen, anders dan persoonsgegevens. Die stukjes tekst maak ik onleesbaar met een code erin, respectievelijk BR (Buiten Reikwijdte).

Zienswijzenprocedure

Ik heb belanghebbenden in de gelegenheid gesteld hun mening te geven over de documenten die we (gedeeltelijk) openbaar willen maken. Door middel van een zienswijze kunnen zij aangeven of zij bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van deze documenten.

Samenvatting zienswijzeprocedure: DSP-groep en Hiemstra en De Vries

De voorgenomen wijze van openbaarmaking is voorgelegd aan de belanghebbenden, die van deze gelegenheid gebruik hebben gemaakt. Op basis hiervan worden de documenten volledig geweigerd. Ze zijn in vertrouwen aan de gemeente Utrecht verstrekt en bevatten gedetailleerde bedrijfsinformatie, uitsluitend bestemd voor een mogelijke opdracht in het kader van een offerte-uitvraag door de gemeente.

Besluit openbaar maken

Ik maak sommige documenten gedeeltelijk en andere niet openbaar. Wanneer ik de documenten gedeeltelijk of niet openbaar maken, maak ik gebruik van de uitzonderingsgronden van de Woo. De Woo maakt onderscheid tussen absolute en relatieve uitzonderingsgronden. Als er sprake is van een absolute uitzonderingsgrond mag ik de informatie niet verstrekken. Bij de relatieve uitzonderingsgrond

moet ik een belangenafweging maken tussen het belang van openbaarmaking van de informatie en het belang dat de uitzonderingsgrond beschermt.

Gedeeltelijk openbaar

Ik besluit de documenten met zwarte balken gedeeltelijk openbaar te maken. De bescherming van concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens, de inspectie, controle en toezicht door de gemeente en de bescherming van persoonsgegevens wegen voor mij zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze gegevens. Er zijn ook enkele stukjes in documenten voor intern beraad met persoonlijke beleidsopvattingen, waarvan verstrekking in niet tot personen herleidbare vorm onmogelijk is. Die maken wij ook niet openbaar.

De gegevens die ik niet openbaar maak, heb ik in de documenten in de bijlagen onleesbaar gemaakt met een zwarte balk. In deze zwarte balk staat een code, bijvoorbeeld 5.1.2E. Dit verwijst naar artikel 5.1 lid 2 onder e van de Woo. In de toelichting bij dit besluit leest u meer over de betekenis van deze codes en de reden waarom wij die gegevens niet openbaar maken.

Niet openbaar

Ik besluit de documenten opgenomen in **Bijlage II** niet openbaar te maken. Deze documenten bevatten grotendeels persoonlijke beleidsopvattingen die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad. Aangezien deze documenten hier bijna volledig uit bestaan, blijft er geen leesbaar document over wanneer wij dit gedeeltelijk openbaar maken. Daarom maken wij ze niet openbaar. U kunt hier meer over lezen in de toelichting bij dit besluit.

Bedenkingen

In de ontvangstbevestiging van uw verzoek heb ik u de mogelijkheid gegeven om uw bedenkingen over het openbaar maken van uw verzoek aan ons kenbaar te maken. Van die mogelijkheid hebt u geen gebruik gemaakt. Dat betekent dat ik uw verzoek met het besluit zo spoedig mogelijk doch uiterlijk binnen twee weken op onze website publiceren.

Vragen?

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, kunt u contact opnemen via de onderstaande contactgegevens:

Per e-mail: woo@utrecht.nl. Zet in uw e-mail het dossiernummer of zaaknummer.

Telefonisch: 14 030 (Klant Contact Centrum gemeente Utrecht). Geef aan dat u een vraag hebt over een Woo-verzoek. De medewerker verbindt u dan door met de juiste collega.

Voor meer informatie over de Woo-procedure kunt u kijken op onze website:

[Woo-verzoek doen \(informatie openbaar laten maken\)](#)

Hoogachtend,
Namens de burgemeester van Utrecht,

Luuk Steenwelle
op 16-06-2025

L. Steenwelle
Plv. Directeur Openbare Orde en Veiligheid

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit?

Dan kunt u mij dat laten weten ('bezwaar maken'). Ik ga dan nog een keer goed naar dit besluit kijken. U moet uw bezwaar versturen *binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat*. Als u uw bezwaar later verstuurt, dan bestaat de kans dat wij uw bezwaar volgens de wet niet meer mogen behandelen.

U kunt op twee manieren bezwaar maken

1. Digitaal

Hiervoor gebruikt u het digitale formulier op www.utrecht.nl/bezwaar. Bezwaar maken kan *niet* per e-mail.

2. Met een brief

U kunt uw bezwaar per brief sturen aan:
Het college van burgemeester en wethouders van Utrecht
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

Wat moet er in uw bezwaar staan?

- a. een omschrijving van dit besluit (staat bij Onderwerp bovenaan deze brief);
- b. de verzenddatum en het kenmerk van deze brief (staat ook bovenaan deze brief).

➔ U mag in plaats van a. en b. ook een kopie van deze brief meesturen.

- c. de reden(en) waarom u vindt dat ons besluit niet klopt;
 - d. uw naam, adres, handtekening;
 - e. het telefoonnummer waarop u overdag te bereiken bent;
 - f. de datum waarop u de brief verstuurt.
-

Toelichting op codes in de zwarte balken

5.1.1C: Vertrouwelijk verstrekte bedrijfs- en fabricagegegevens

Als deze gegevens vertrouwelijk aan de gemeente gegeven zijn, mogen wij ze op grond van artikel 5.1 lid 1 onder c van de Woo niet openbaar maken. Soms kunnen wij om die reden het hele document niet verstrekken. Soms kunnen wij het document gedeeltelijk verstrekken. Dan maken wij alleen de bedrijfs- en fabricagegegevens onleesbaar. Het gaat in dit geval om gegevens die in vertrouwen aan de gemeente Utrecht zijn medegedeeld op basis van een offerte aanvraag.

5.1.2D: Inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

Deze gegevens hebben wij onleesbaar gemaakt omdat ze informatie geven over de manier waarop inspectie, controle of toezicht door de gemeente plaatsvinden. Wij vinden het belangrijk dat deze werkwijze geheim blijft zodat de toezichthouders hun werk goed kunnen blijven doen. Dat weegt voor ons zwaarder dan het belang van het openbaar maken van deze informatie. Deze afweging maken wij op grond van artikel 5.1 lid 2 onder d van de Woo.

5.1.2E: Eerbiediging persoonlijke levenssfeer

Om te voorkomen dat iedereen weet om wie het gaat, hebben wij namen, rechtstreekse e-mailadressen en telefoonnummers onleesbaar gemaakt. Zo voorkomen we dat deze mensen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet. Ook voorkomen we zo dat iemand privé benaderd wordt of dat met de gegevens wordt gefraudeerd. Dit doen wij op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e van de Woo.

Niet iedereen beschermen we zo. Personen die wegens hun functie in de openbaarheid treden vallen hierbuiten. Hun namen blijven leesbaar. Bij burgers kunt u denken aan directeurs van bedrijven die in het Handelsregister zijn ingeschreven. Bij ambtenaren gaat het bijvoorbeeld om ambtenaren die namens een bestuursorgaan besluiten nemen, leidinggevenden en communicatiemedewerkers die met hun naam en contactgegevens op de website staan. Ook namen van bestuurders blijven leesbaar. Tot ambtenaren die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden rekent de rechter (uitspraak Afdeling van 4 april 2018 met kenmerk 201702572/1/A3 ECLI:NL:RVS:2018:1115) onder andere beleidsmedewerkers, administratief medewerkers en toezichthouders.

Handtekeningen van leidinggevenden hebben we gedeeltelijk onleesbaar gemaakt. Zo kunt u zien dat de besluiten zijn ondertekend, maar is de handtekening niet eenvoudig na te maken. Namen van organisaties, afdelingen of bedrijven blijven leesbaar. Dat zijn geen gegevens van personen. Hetzelfde geldt voor huisnummers.

5.1.2I: Goed functioneren overheidsorgaan

Het goed functioneren van de gemeenteraad/ het college van burgemeester en wethouders weegt voor ons zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze informatie. Daarom maken wij die op grond van artikel 5.1 lid 2 sub i van de Woo niet openbaar.

PB: Persoonlijke beleidsopvattingen

Op grond van artikel 5.2 eerste lid van de Woo kunnen we persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad, onleesbaar maken omdat de gedachtenvorming binnen overheden moet worden beschermd. Ook documenten van derden kunnen bedoeld zijn voor intern beraad. Als het mogelijk is, maken wij deze documenten gedeeltelijk openbaar. We verstrekken dan geen informatie over de persoonlijke beleidsopvattingen of alleen zo dat u niet kunt lezen wie deze mening heeft.

Sommige documenten bestaan bijna helemaal uit persoonlijke beleidsopvattingen. Het is dan ook niet mogelijk ze gedeeltelijk te verstrekken. Dan blijft er niets over van de documenten. Daarom verstrekken wij ze niet.

Bijlage I

-  1_RE evaluatie vergunningsplicht, verzamelen van de data_geanonimiseerd
-  2_Update evaluatie vergunningplicht BTNO_geanonimiseerd
-  3_Oplegnotitie Staf BM informeren stappenplan evaluatie vergunning_geanonimiseerd
-  4_Memo informatievraag evaluatie vergunningplicht BTNO 22052024_geanonimiseerd
-  5_Re Oplegnotitie BTNO - nieuwe versie_geanonimiseerd
-  6_RE offertes opdracht evaluatie vergunningsplicht BTNO_geanonimiseerd
-  7_Offerte evaluatie vergunningplicht BTNO (DSP-groep 20 juni 20_geanonimiseerd
-  8_ 2024 06 21 Aangepaste offerte Evaluatie onder belanghebbenden_geanonimiseerd
-  9_ Opdrachtformulering Evaluatie Vergunningsplicht. onderdeel belan_geanonimiseerd
-  10_FW Oplegnotitie Staf BM informeren stappenplan evaluatie vergunningplicht BTNO_geanonimiseerd
-  11_ Oplegnotitie Staf BM informeren stappenplan evaluatie vergunning_geanonimiseerd
-  12_Evaluatie vergunningsplicht autobranche_geanonimiseerd
-  13_Feedback concept notitie BM over de evaluatie vergunningplicht BTNO_geanonimiseerd
-  14_Input memo informatievraag evaluatie vergunningplicht BTNO_geanonimiseerd
-  15_update evaluatie vergunningsplicht BTNO_geanonimiseerd
-  16_Save-the-date Vervolg op evaluatie autobranche_geanonimiseerd
-  17_programma van eisen ten behoeve van de offerte_geanonimiseerd
-  18_agendaatje voor dinsdag_geanonimiseerd
-  19_Vragen voor onderzoeksbureau_geanonimiseerd
-  20_Even bijpraten over vergunningsplicht BTNO_geanonimiseerd
-  21_RE Stand van zaken autovergunningen_geanonimiseerd
-  22_Doorkijk 'vergunningsplicht ondermijningsartikel'.pdf_geanonimiseerd
-  23_Doorkijk 'vergunningsplicht ondermijningsartikel'_geanonimiseerd
-  24_evaluatie vergunningsplicht, bijeenkomst 7 maart_geanonimiseerd
-  25_actie vergunningsplicht BTNO_geanonimiseerd
-  26_& evaluatie vergunningsplicht BTNO_geanonimiseerd

Bijlage II

-  3_ Oplegnotitie Staf BM informeren stappenplan evaluatie vergunning_geanonimiseerd
 -  7_Offerte evaluatie vergunningplicht BTNO (DSP-groep 20 juni 20_geanonimiseerd
 -  8_ 2024 06 21 Aangepaste offerte Evaluatie onder belanghebbenden_geanonimiseerd
 -  9_ Opdrachtformulering Evaluatie Vergunningsplicht. onderdeel belan_geanonimiseerd
 -  11_ Oplegnotitie Staf BM informeren stappenplan evaluatie vergunning_geanonimiseerd
 -  19_ Vragen voor onderzoeksbureau_geanonimiseerd
-