

**Interne Bedrijven  
Juridische Zaken**

Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht  
Bezoekadres: Stadsplateau 1, Utrecht  
Telefoon 030 - 286 10 96 Fax 030 - 286 10 22  
[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Van de Riet advocaten  
t.a.v. 5.1.2.e  
Laan van Chartroise 168  
3552 EZ Utrecht

Behandeld door 5.1.2.e  
Doorkiesnummer 5.1.2.e  
E-mail 5.1.2.e@utrecht.nl  
Bijlage(n):  
Uw kenmerk  
Uw brief van 22 december 2022

Datum 11 januari 2023  
Ons kenmerk 10517447  
Onderwerp Beslissing op uw bezwaarschrift  
Verzonden

Geachte 5.1.2.e

Naar aanleiding van uw bezwaarschrift van 22 december 2022 met betrekking tot de last onder dwangsom van 10 november 2022 aan Sociëteit De Vereeniging berichten wij u als volgt.

#### **Beslissing op uw bezwaarschrift**

Wij hebben besloten uw bezwaarschrift gegrond te verklaren maar laten het rechtsgevolg in stand dat er een boom dient te worden herplant, zij het dat de locatie wordt gepreciseerd en de termijn voor uitvoering wordt verlengd. De last wordt als volgt aangepast:

Wij gelasten u tussen 22 februari 2023 en 11 januari 2026 een boom met een stammaat van 25-30 centimeter omtrek, gemeten op een hoogte van 1,30 meter vanaf het maaiveld, te herplanten in de groenstrook op het voorterrein van het perceel Mariaplaats 14 in Utrecht en deze boom aangeplant te houden.

#### **Bezwaren**

Uw bezwaar komt er kort samengevat op neer dat niet bewezen is dat er illegale kap heeft plaatsgevonden op het perceel. Voorts heeft u verzocht de termijn voor herplant te laten samenlopen met die van de kapvergunning van 10 januari 2023 met kenmerk HZ\_WABO-21-21437.

#### **Ontvankelijkheid**

Uw bezwaarschrift voldoet aan de eisen die de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) daaraan stelt. Uw bezwaarschrift is dan ook ontvankelijk.

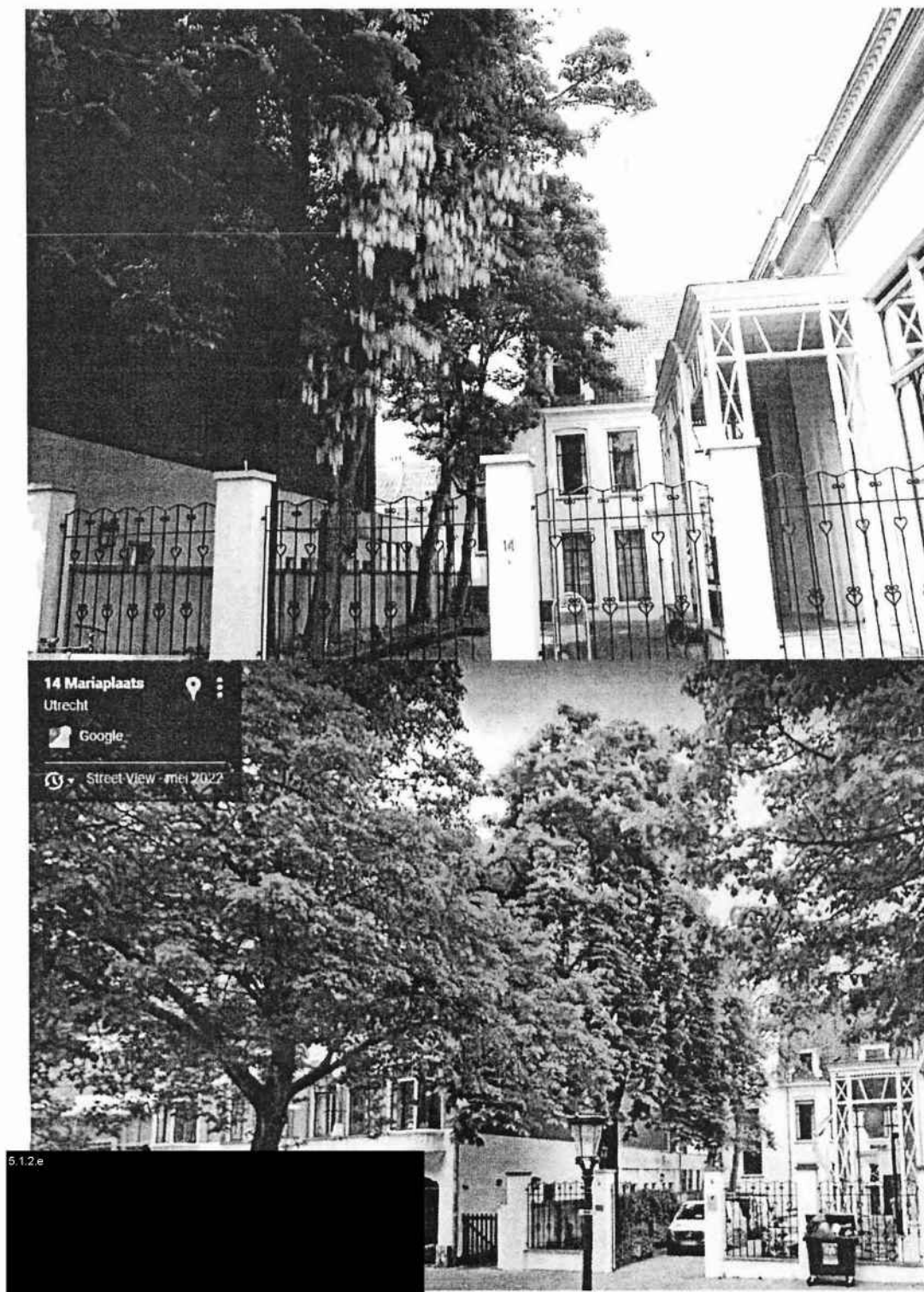
#### **Hoorzitting**

Op 11 januari 2023 heeft u het bezwaarschrift mondeling toegelicht tijdens een telefonische hoorzitting.

#### **Overwegingen**

In de last onder dwangsom van 10 november 2022 is aangegeven dat uit foto's is gebleken dat er in 2011 - 2012 twee bomen zouden zijn gekapt, een esdoorn en een gouden regen. Van de gouden regen zou de omtrek niet met zekerheid zijn vast te stellen. Van de esdoorn zou de exacte diameter volgens het bestreden evenmin met zekerheid zijn vast te stellen, maar wel dat die minimaal 15 cm moet zijn geweest.

Uit de eerste foto hieronder blijkt dat dit niet juist kan zijn. Deze foto heeft De Utrechtse Bomenstichting gevoegd bij haar mail van 22 oktober 2022, die zij zelf had aangeduid als bezwaarschrift. Uit de mail kan worden opgemaakt dat de foto uit 2005 is. Wij achten dat in tijd aannemelijk omdat er een gouden regen op de foto staat die er nu niet meer staat. Met deze foto is tevens duidelijk geworden dat er geen esdoorn kan hebben gestaan in 2011-2022, laat staan één met een diameter van minimaal 15 cm. Er staat op beide foto's (los van de gouden regen) namelijk geen andere boom dan één verscholen achter een pilaar tamelijk vooraan op de groenstrook alsmede drie bomen tamelijk achter op de groenstrook.



Van de gekapte gouden regen is niet met zekerheid de exacte diameter meer vast te stellen. Dat neemt niet weg dat het een tamelijk grote boom was. Om toch aan het 'bezwaar' per mail van de Utrechtse Bomenstichting van 2 oktober 2022 tegemoet te komen, is tijdens de telefonische hoorzitting van 11 januari 2023 afgesproken dat de last in die zin wordt aangepast, dat er een boom wordt herplant op de strook langs het voorterrein ter vervanging van de gouden regen. Voorts wordt hierbij vastgelegd dat het bezwaar gegrond is ten aanzien van de in het bestreden besluit gesteld illegaal gekapte esdoorn. Tot slot is de last aangepast wat betreft termijn om het werk tegelijkertijd te kunnen uitvoeren met de herplant op grond van de kapvergunning van 10 januari 2023 met kenmerk HZ\_WABO-21-21437.

### **Conclusie**

Wij zijn van oordeel dat het bezwaarschrift gegrond is en dat het rechtsgevolg van het herplant in aangescherpte vorm in stand dient te blijven.

### **Ondertekening**

Deze beslissing op bezwaar is, met inachtneming van de artikelen 10:1 tot en met 10:12 van de Algemene wet bestuursrecht, namens ons in mandaat genomen door een op grond van het mandaatregister bevoegde medewerker.

### **Contact**

Indien u vragen en of opmerkingen heeft over deze beslissing, kunt u contact opnemen met de behandelaar. Het telefoonnummer staat boven aan deze brief vermeld.

### **Rechtsmiddelen**

Binnen zes weken na de datum van verzending van deze beslissing op bezwaar staat schriftelijk beroep open bij de Rechtbank Midden-Nederland, Afdeling bestuursrecht (o.v.v. bodemzaken of voorlopige voorzieningen), Postbus 16005, 3500 DA Utrecht.

U dient er rekening mee te houden dat hiervoor griffierecht verschuldigd is.

U kunt ook digitaal het beroep- en verzoekschrift indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Hoogachtend,  
Burgemeester en wethouders van Utrecht,  
namens dezen,

5.1.2.e

5.1.2.e Jurist bezwaar en beroep

*Deze beslissing is digitaal tot stand gekomen en hierdoor niet ondertekend.*