

**Interne Bedrijven  
Juridische Zaken**

**Postadres** Postbus 16200, 3500 CE Utrecht  
**Bezoekadres:** Stadsplateau 1, Utrecht  
**Telefoon** 030 - 286 10 96 **Fax** 030 - 286 10 22  
[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)



Aan bureau Rechtsbescherming  
t.a.v. 5.1.2.e  
Amsterdamsestraatweg 83-BS  
3513 AB Utrecht

Behandeld door	5.1.2.e	Datum	5 januari 2023
Doorkiesnummer	5.1.2.e	Ons kenmerk	10517447
E-mail	5.1.2.e@utrecht.nl	Onderwerp	Beslissing op uw bezwaarschrift
Bijlage(n):			
Uw kenmerk		Verzonden	5 januari 2023
Uw mail van	2-10-2022		

Geachte 5.1.2.e

Naar aanleiding van uw mail van 2 oktober 2022 met betrekking tot onze brief van 13 september 2022 waarbij uw verzoek om handhaving werd gehonoreerd, berichten wij u als volgt.

**Beslissing op uw bezwaar**

Wij hebben besloten uw bezwaarschrift kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren.

**Bezwaren**

Uw bezwaar komt er kort samengevat op neer dat de last te veel ruimte laat om naar eigen goeddunken te komen tot herplant.

**Ontvankelijkheid**

Uw bezwaarschrift voldoet niet aan de eisen die de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) daaraan stelt. U bent op deze grond niet-ontvankelijk in uw bezwaren.

**Hoorzitting**

Op grond van artikel 7:3, aanhef en onder a van de Awb kunnen wij afzien van het houden van een hoorzitting indien het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk is.

### Overwegingen

Een bericht aan de verzoeker om handhaving dat handhavend wordt opgetreden, is naar onze mening geen besluit. Het bericht aan de verzoeker dat er handhavend wordt opgetreden schept namelijk niet het gevraagde rechtsgevolg. De opgelegde last onder dwangsom van 10 november 2022 aan Sociëteit de Vereeniging is uiteraard wel een besluit. Dat u op het verkeerde been bent gezet omdat er per abuis een bezwaarclausule in de brief van 13 september 2022 is opgenomen maakt dat niet anders. De ontvankelijkheid wordt namelijk ambtshalve getoetst bij de rechtbank. Wij bieden onze excuses aan voor het misverstand.

Ten overvloedige merken wij op dat de Vereeniging zeer waarschijnlijk aan uw kritiek tegen de opgelegde last onder dwangsom van 10 november 2022 tegemoet zal komen. De herplant zal plaatsvinden aan de voorkant en dus ongeveer op de plek waar volgens u een boom illegaal zou zijn gekapt.

### Conclusie

Wij zijn van oordeel dat het bezwaarschrift niet-ontvankelijk is.

### Ondertekening

Deze beslissing op bezwaar is, met inachtneming van de artikelen 10:1 tot en met 10:12 van de Algemene wet bestuursrecht, namens ons in mandaat genomen door een op grond van het mandaatregister bevoegde medewerker.

### Contact

Indien u vragen en of opmerkingen heeft over deze beslissing, kunt u contact opnemen met de behandelaar. Het telefoonnummer staat boven aan deze brief vermeld.

### Rechtsmiddelen

Binnen zes weken na de datum van verzending van deze beslissing op bezwaar staat schriftelijk beroep open bij de Rechtbank Midden-Nederland, Afdeling bestuursrecht (o.v.v. bodemzaken of voorlopige voorzieningen), Postbus 16005, 3500 DA Utrecht.

U dient er rekening mee te houden dat hiervoor griffierecht verschuldigd is.

U kunt ook digitaal het beroep- en verzoekschrift indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Hoogachtend,  
Burgemeester en wethouders van Utrecht,  
namens dezen,

5.1.2e

5.1.2e Jurist bezwaar en beroep

*Deze beslissing is digitaal tot stand gekomen en hierdoor niet ondertekend.*