

Mariaplaats De Vereeniging B.V.
T.a.v. de directie

5.1.2.e

5.1.2.e ZEIST

5.1.2.e

Behandeld door VTH-JuridischeZaken

Datum 11 april 2023

Doorkiesnummer 5.1.2.e

Ons kenmerk HZ_DH-23-04830-DZ_JADV-7893

E-mail 5.1.2.e@utrecht.nl

Onderwerp Voornemen tot weigering
exploitatievergunning

Bijlage(n) 1 (zienswijzeformulier)

Uw kenmerk

Verzonden

Uw brief van

Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte directie,

Op 9 februari 2023 heeft u een aanvraag om exploitatievergunning en vergunning op grond van de Alcoholwet ingediend voor een horecabedrijf op het adres **Mariaplaats 14** in Utrecht. De aanvraag ziet op een wijziging van het bij het horecabedrijf behorende terras.

Ik heb vastgesteld dat uw aanvraag in strijd is met het Verordening horeca gemeente Utrecht (verder: de Verordening horeca). In deze brief informeer ik u daarom over mijn voornemen om de aangevraagde exploitatievergunning te weigeren.

Juridisch kader

Op grond van artikel 11, lid 6 van de Verordening horeca dien ik een exploitatievergunning voor een bij het horecabedrijf behorend terras te weigeren, als dat terras niet voldoet aan de Beleidsregel terrassen gemeente Utrecht (verder: de Beleidsregel terrassen).

Artikel 3, lid 6 van de Beleidsregel terrassen bepaalt dat een terras niet breder is dan de gevel van het horecabedrijf.

Artikel 3, lid 7 van de Beleidsregel terrassen bepaalt dat een terras direct bij het horecabedrijf dient aan te sluiten.

Artikel 3, lid 11 van de Beleidsregel terrassen bepaalt dat de burgemeester van artikel 3, lid 2, 5 en 7 van deze beleidsregel kan afwijken om een vergunning voor een terras te verlenen.

Strijd met de Beleidsregel terrassen

De aanvraag ziet op een uitbreiding van de bij het horecabedrijf behorende terrasruimte. Het gaat om een verandering (verdieping) van het terras voor de voorgevel van het horecabedrijf (T1) en een eilandterras tegenover het bedrijf (T3).

Het eerstgenoemde terras (T1) overschrijdt de breedte van het horecabedrijf. Dit terras is daarmee in strijd met artikel 3, lid 6 van de Beleidsregel terrassen.

Het eilandterras (T3) sluit niet direct aan bij het horecabedrijf. Dit voorgestelde terras is daarmee in strijd met artikel 3, lid 7 van de Beleidsregel terrassen.

Beoordeling verzoek

Er is beoordeeld of het wenselijk is om in dit concrete geval van de locatieregels van de Beleidsregel terrassen af te wijken. Omdat het niet mogelijk is om op grond van artikel 3, lid 11 van de Beleidsregel terrassen van artikel 3, lid 6 van de Beleidsregel terrassen af te wijken, is beoordeeld of het wenselijk is om met behulp van artikel 4:84 van de Algemene wet bestuursrecht van de beleidsregel af te wijken.

Uit deze beoordeling is gebleken dat de voorgestelde uitbreiding van het terras onwenselijk is. Het terras bij het horecabedrijf is nog niet zo lang geleden (her)vergund. Dit nadat er sprake was van een overname. Alhoewel de omvang van het terras niet meer past binnen het beleid – het terras is breder dan de gevel van het horecabedrijf – is deze opnieuw vergund omdat sprake was van een bestaande situatie. Een verdere uitbreiding van het terras toestaan past hier niet bij. Daarnaast staan de voorgestelde terrassen haaks op de uitgangspunten van de onlangs uitgevoerde herinrichting van het gebied. Het doel was juist om extra brede loopstroken te creëren in verband met de drukke verkeersbewegingen (voetgangers) tussen de Mariaplaats en het Centraal station. Verschillende aanvragen om terrassen zijn om deze reden ook bij andere horecabedrijven geweigerd.

De voorgestelde terrasuitbreiding is daarmee onwenselijk. Dit brengt mee, dat het niet wenselijk is om met behulp van artikel 3, lid 11 van de Beleidsregel terrassen van de Beleidsregel terrassen af te wijken.

Voornemen tot weigering

De voorgestelde uitbreiding van het terras is in strijd met de Beleidsregel terrassen. Zoals hiervoor is aangegeven, is het niet wenselijk om in dit concrete geval van de Beleidsregel terrassen af te wijken.

Gelet op de strijdigheid met de Beleidsregel terrassen, ben ik voornemens de gevraagde exploitatievergunning voor het adres Mariaplaats 14 (kenmerk HZ_DH-23-04830) op grond van artikel 11, lid 6 van de Verordening horeca (strijd met de Beleidsregel terrassen) te weigeren.

Voor de aanvraag om vergunning op grond van de Alcoholwet bestaat geen weigeringsgrond. Over deze aanvraag zal ik u afzonderlijk berichten.

Zienswijze

In verband met de voorbereiding van en beschikking –het hiervoor vermelde voornemen tot weigering van de aangevraagde exploitatievergunning– stel ik u op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht in de gelegenheid uw zienswijze naar voren te brengen over mijn voornemen.

Datum 11 april 2023
Ons Kenmerk HZ_DH-23-04830-DZ_JADV-7893

Als u van deze gelegenheid gebruik wilt maken, dan kunt u uw zienswijze binnen veertien dagen na verzenddatum van deze brief mondeling of schriftelijk kenbaar maken. Als u dit schriftelijk doet, kunt u gebruik maken van bijgaand zienswijzeformulier.

Ik ga er vanuit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Namens de burgemeester,

5.1.2.e

M. Prijs,
Hoofd Vergunningen

ZIENSWIJZEFORMULIER

Betreft adres : Mariaplaats 14

Naam inspecteur : Afdeling VTH

Telefoon : (512 e

Dossiernummer : HZ_DH-23-04830-DZ_JADV-7893

In verband met de voorbereiding van een beschikking (zoals beschreven in bijgaande brief) heeft u op grond van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) de mogelijkheid om uw zienswijze naar voren te brengen. Als u hiervan gebruik wilt maken, kunt u daarvoor dit formulier, volledig ingevuld en ondertekend, **binnen veertien dagen** na verzending van bijgaande brief sturen aan onderstaand adres.

[illegible]

Invuldatum :

Naam :

Adres : _____

Woonplaats :

Handtekening :

U kunt dit formulier sturen aan:

College van B & W, p/a Manager Sector Publieke Diensten
Postbus 8406, 3503 RK UTRECHT