

**From:** "5.1.2.e"  
**Sent:** Wed, 10 Jan 2024 16:14:36 +0100  
**To:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>  
**Subject:** FW: Update uitspraak Mariaplaats 14

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>  
**Verzonden:** woensdag 3 januari 2024 13:11  
**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>  
**CC:** 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>  
**Onderwerp:** Update uitspraak Mariaplaats 14

Hoi 5.1.2.e

In de kerstvakantie is de uitspraak over het afval van de Mariaplaats 14 binnengekomen. Hier een kleine update.

Wat was de stand van zaken?

Op dit moment zijn de volgende zaken bij ons in behandeling die zien op het afval op de Mariaplaats 14.

11361303	5.1.2.e	Beroep afwijzen handhavingsverzoek afval	Binnen zes weken een nieuwe bob vanaf 18-12-23
11565947	UBS	Bezwaar tegen vergunning hek om afval heen	
11624485	5.1.2.e	Bezwaar tegen vergunning hek om afval heen	
11583081	UStG	Bezwaar afwijken handhavingsverzoek afval	

PA 5.1.2.e zijn al deze zaken onder mijn hoede gekomen. In overleg met VTH is afgesproken de uitspraak in het beroep af te wachten alvorens ook op de andere bezwaren te beslissen. We hebben tot nu toe nog geen ingebrekestellingen ontvangen.

Uitspraak

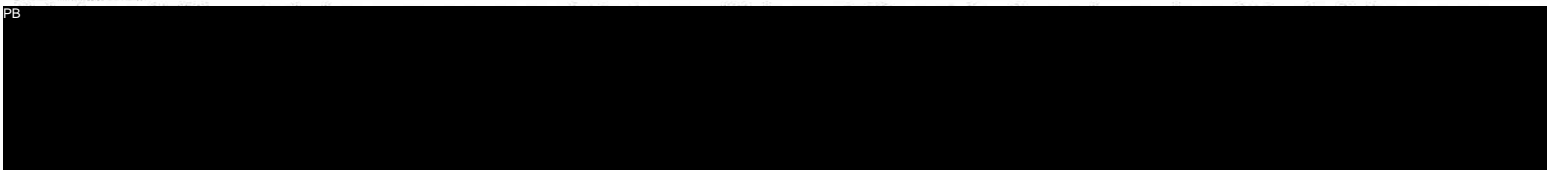
Bij de uitspraak van 18 december 2023 heeft de rechter het beroep, zoals verwacht, gegrond verklaard en ons opgedragen een nieuwe beslissing op bezwaar te nemen. De rechter meent dat het afval in strijd is met de Tuin-bestemming, waardoor wij wel degelijk hadden moeten handhaven hierop. Wij zullen dus een nieuwe bob moeten nemen waarin we het verzoek om handhaving toekennen (tenzij er sprake is van concreet zicht op legalisatie). Voor het zicht op legalisatie komt stedenbouw de komende twee weken met een beoordeling of het wenselijk is om af te wijken van de bestemming. De verwachting is dat zij dit niet willen en dus dat we alsnog gaan handhaven.

Wat betekent dit voor de overige bezwaren?

Het bezwaar van de UStG tegen het afwijzen van het verzoek om handhaving tegen het afval zal ook gegrond worden verklaard. Dit was eenzelfde soort verzoek als waar het beroep tegen liep.

Voor wat betreft de bezwaren tegen het hek, het volgende. Een hekwerk mag op deze locatie alleen gebouwd worden ten dienste van de bestemming. Nu blijkt dat het afval niet binnen de bestemming past volgens de rechter, had voor het hekwerk niet alleen de activiteit bouwen verleend moeten worden, maar ook afwijken van de bestemming. In bezwaar zal dus alsnog het afwijken van de bestemming beoordeeld moeten worden. Zoals gezegd komt stedenbouw met een advies en zal dat naar alle waarschijnlijkheid negatief zijn. Ook de bezwaren tegen het hek zullen dan gegrond zijn.

Gevolgen



Voor de Vereniging heeft dit natuurlijk grote gevolgen. Ik ga ze deze week een mail sturen met hierin de stand van zaken, zodat ze niet verrast worden door allerlei gegronde bobs en alvast na kunnen denken over hoe ze het afval in pandig willen gaan inpassen.

#### Planning

Over twee weken wordt het advies van stedenbouw verwacht. De bedoeling is dat ik de beslissingen op bezwaar voor mijn vakantie op 27 januari verstuur. VTH moet een last onder dwangsom opstellen die bij het toekennen van het handhavingsverzoek wordt gevoegd. 5.1.2.e gaat hiermee aan de slag.

#### Kosten

We moeten de griffierechten van mevrouw 5.1.2.e vergoeden. Daarnaast worden de UBS en UStG bijgestaan door 5.1.2.e en moeten we de proceskosten bij een gegrond bezwaar vergoeden. Tot nu toe zijn er nog geen ingebrekestellingen ingediend. Ik heb met VTH de afspraak gemaakt dat we de kosten delen.

Mocht je nog vragen hebben, let me know!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e  
Jurist bezwaar

5.1.2.e  
5.1.2.e@utrecht.nl  
[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)  
Gemeente Utrecht  
Financiën, Inkoop en Juridische Zaken  
Juridische Zaken  
Stadsplateau 1  
16e Noord  
ma t/m do

Postbus 16200  
3500 CE Utrecht



---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

**Verzonden:** woensdag 8 november 2023 13:28

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

**Onderwerp:** RE: Update zitting Mariaplaats 14

Ha 5.1.2.e

Dank voor deze heldere uiteenzetting!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e  
5.1.2.e

5.1.2.e  
5.1.2.e @utrecht.nl  
www.utrecht.nl  
Gemeente Utrecht  
Financiën, Inkoop en Juridische Zaken



---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>  
**Verzonden:** woensdag 8 november 2023 13:07  
**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>  
**Onderwerp:** Update zitting Mariaplaats 14

Beste allemaal,

Gisteren vond de zitting plaats in het beroep van mevrouw 5.1.2.e tegen het afgewezen handhavingsverzoek voor het afval in de tuin van de Mariaplaats 14 (11361303).

We hebben het tijdens de zitting met name gehad over of het opslaan van afval (en kratten, fusten etc.) passen binnen de bestemming Tuin. Ik heb toegelicht dat wij dit passend achten gelet op het gebouw op het aangrenzende perceel waarin horeca D1 gevestigd is en het feit dat het slechts om een klein hoekje gaat op een groot perceel. De rechter stelde hier een aantal kritische vragen over. Voorgesteld werd zelfs om de tuin de bestemming 'Centrum te geven' omdat daar wel het een en ander mogelijk is aan opslag en stallingen. Het lijkt erop dat de rechter het opslaan van afval wel degelijk strijdig vindt met de tuinbestemming en dus een overtreding van artikel 4 van de planregels. Dat er ook een overtreding van artikel 8 van de planregels is omdat er afval gestort zou worden, lijkt de rechter niet aan te nemen.

#### Hoe nu verder?

De uitspraak wordt op 19 december 2023 verwacht. Die zal naar alle waarschijnlijkheid gegrond zijn. De proceskosten zullen in deze zaak meevallen daar mevrouw 5.1.2.e niet vertegenwoordigd is door een gemachtigde. Volgende week staat er een gesprek op de planning met 5.1.2.e, 5.1.2.e en mijzelf om af te stemmen welke afdeling voor welk deel de kosten draagt in de procedures

5.1.2.e heeft op dit moment de bezwaren van mevrouw 5.1.2.e en 5.1.2.e namens de Bomenstichting in behandeling tegen de verleende omgevingsvergunning voor een hekwerk op deze locatie (11624485 en 11565947). Het hekwerk is ten behoeve van het afsluiten van het afval verleend. De omgevingsvergunning is als gebonden beschikking verleend. Een hekwerk mag volgens de bouwregels uit het bestemmingsplan enkel ten behoeve van de bestemming gebouwd worden. Als de rechter meent dat het afval strijdig is met de tuinbestemming, is het hekwerk ook strijdig met de bestemming. Dit hekwerk had dan niet als gebonden beschikking verleend kunnen worden.

Afgesproken is dat 5.1.2.e met het nemen van de beslissing op bezwaar niet wacht tot de rechterlijke uitspraak. Hij zal de bezwaren nu ongegrond verklaren en het bestreden besluit in stand laten. Nu van standpunt veranderen zonder dat de rechter ons in het ongelijk heeft gesteld, is niet wenselijk naar de derde belanghebbende (sociëteit) toe. Daarnaast zal 5.1.2.e een ingebrekestelling indienen. De beslistermijn liep tot 1 november 2023. Er is niet verdaagd. De dwangsom zal vollopen als gewacht wordt tot 19 december 2023.

Zodra de uitspraak binnen is, neemt 5.1.2.e een herziende beslissing op bezwaar als de rechter inderdaad stelt dat het afval niet binnen de tuin past. De bezwaren worden dan alsnog gegrond verklaard. <sup>PB</sup>

PB [redacted]. Er zal vervolgens een omgevingsvergunning verleend moeten worden voor het afwijken van de bestemming. Indien wij hier niet aan mee willen werken zal een andere oplossing gevonden moeten worden het afval op deze locatie.

Mochten jullie nog vragen hebben, laat gerust weten!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e [redacted]

Jurist bezwaar

5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted]@utrecht.nl

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Stadsplateau 1

16e Noord

ma t/m do

Postbus 16200

3500 CE Utrecht

