

Veiligheid**Postadres** Postbus 16200, 3500 CE Utrecht**Telefoon** 14 030www.utrecht.nl

Aan de heer 5.1.2.e

Per e-mail: 5.1.2.e live.nl

Behandeld door	Woo-team	Datum van dit besluit	13 mei 2025
Dossiernummer	2025-0176	Ons kenmerk	30197315 /2
E-mail	woo@utrecht.nl	Onderwerp	Woo-besluit NTA rapport
Bijlage(n)	Geen		
Uw kenmerk	-		
Datum uw verzoek	24 februari 2025		

Geachte heer 5.1.2.e

In uw verzoek van 24 februari 2025 heeft u mij gevraagd om, op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo), informatie openbaar te maken over één NTA rapport. U vroeg om documenten en u stelde een aantal vragen.

1. Is er samengewerkt met adviesbureau NTA zoals geadviseerd door de NCTV?
2. Waaruit blijkt dat? Over welke jaren gaat dat? Zijn er offertes? Is er in die periode een rapportage opgesteld en is hieruit advies voortgevloeid. Zoja welke?
3. Wat is gecommuniceerd naar de lokale islamitische gemeenschap? Waarom was dit anders dan nu mogelijk blijkt? (Artikel)
4. Is er direct contact geweest tussen de gemeente en dhr 5.1.2.e /NTA? Alle verslagen die hierop betrekking hebben verzoek ik te openbaren dmv dit verzoek.
5. Welke gegevens zijn vastgelegd van burgers en waar zijn deze vastgelegd?
6. Alle rapportages, notulen, whatsapp gesprekken en mails. Maar ook telefonische overleggen, al dan niet informeel van aard. Die betrekking hebben op dit onderwerp.

U verzoekt om alle informatie die op dit onderwerp betrekking heeft.

Precisering

In eerste instantie leek uw verzoek te zien op de samenwerking met NTA, vergelijkbaar met eerdere verzoeken uit 2021. Daarom hebben wij u op 4 maart 2025 verwezen naar de eerdere Woo-besluiten, waarin uitgebreid is toegelicht hoe het contact met NTA is verlopen.

Na ontvangst van die informatie heeft u aangegeven dat dit niet alle documenten betrof die u verwachtte. Tijdens een telefonisch gesprek is u meegedeeld dat er op dat moment geen aanvullende documenten beschikbaar waren. U gaf vervolgens aan te beschikken over concrete informatie, waaronder e-mails waaruit zou blijken dat de gemeente Utrecht wel over aanvullende documenten zou moeten beschikken. Specifiek ging het u om rapporten die betrekking zouden hebben op een andere gemeenten die met de gemeente Utrecht gedeeld zouden zijn.

Op uw verzoek hebben wij u gevraagd deze e-mails aan te leveren, wat u heeft gedaan. Op basis van deze aanvullende informatie hebben wij een gerichte, nieuwe zoekslag kunnen uitvoeren.

GEEN BESLUIT: geen documenten

Op uw verzoek neem ik geen besluit. Deze informatie is niet bij ons beschikbaar.

In uw gespecificeerde verzoek stelt u meerdere vragen naar aanleiding van een artikel in De Rijnpost van 14 februari 2025, waarin u wilt nagaan of de gemeente Utrecht mogelijk betrokken is bij het delen van persoonsgegevens van burgers. U suggereert dat dit, indien juist, een overtreding zou kunnen zijn. Daarnaast geeft u aan dat de gemeente Veenendaal informatie zou hebben gedeeld met de gemeente Utrecht.

Beantwoording van uw vragen

Om uw verzoek zorgvuldig te behandelen, beantwoorden wij hieronder al uw vragen. Voor de vragen **1, 2, 4 en 6** verwijzen wij u naar onze eerdere e-mail van 4 maart 2025, waarin wij u reeds hebben doorverwezen naar de betreffende Woo-besluiten. Deze informatie heeft u toen ontvangen en geven antwoord op de vragen.

Vraag 3. Wat is gecommuniceerd naar de lokale islamitische gemeenschap? Waarom was dit anders dan nu mogelijk blijkt? (Artikel)

De gemeente Utrecht heeft de Utrechtse moskeebesturen geïnformeerd tijdens een moskeebesturenoverleg met de burgemeester en districtschef van de politie over 'non-informed' onderzoek n.a.v. berichtgeving hierover in de landelijke media. Tijdens dit overleg is medegedeeld dat binnen de gemeente Utrecht geen sprake is geweest van zogenoemd 'non-informed' onderzoek. Dat wijkt niet af van de huidige bevindingen.

Vraag 5. Welke gegevens zijn vastgelegd van burgers en waar zijn deze vastgelegd?

Binnen de gemeente Utrecht worden persoonsgegevens van burgers verwerkt in overeenstemming met de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) en, waar van toepassing, op basis van specifieke wetgeving zoals de Wet basisregistratie personen (Wet BRP) en de Archiefwet 1995. De gemeente is als verwerkingsverantwoordelijke gehouden aan de beginselen van rechtmatigheid, doelbinding en minimale gegevensverwerking, zoals opgenomen in artikel 5 van de AVG.

In de context van uw verzoek is echter géén sprake van het vastleggen of verwerken van persoonsgegevens van individuele burgers.

Beantwoording precisering van uw verzoek

Daarnaast verwijst u naar een artikel in De Rijnpost, waarin wordt gesteld dat de gemeente Veenendaal een rapport zou hebben gedeeld met onder andere de gemeente Utrecht. Naar aanleiding van deze verwijzing zijn meerdere uitgebreide zoekslagen uitgevoerd binnen de gemeentelijke systemen van Utrecht. Uit deze zoekacties is gebleken dat het betreffende rapport niet in het bezit van de gemeente Utrecht is. Omdat het rapport niet beschikbaar is binnen onze organisatie, kan het derhalve ook niet openbaar worden gemaakt op grond van de Wet open overheid (Woo).

Daarnaast geldt dat de gemeente Utrecht geen wettelijke verplichting heeft om documenten te bewaren of te archiveren die niet aan haar zijn gericht of niet voor haar bestemd zijn. Dit volgt onder meer uit de Archiefwet 1995 en de Selectielijst gemeenten 2020, waarin is vastgelegd welke documenten moeten worden bewaard en onder welke voorwaarden vernietiging is toegestaan.

U heeft tevens een aantal e-mailberichten overgelegd waaruit zou blijken dat de gemeente Utrecht betrokken zou zijn geweest of in ieder geval af had moeten weten dat er bij andere gemeenten een undercoveronderzoek plaatsvond en dat daarmee de gemeente Utrecht wel documenten beschikbaar zou moeten hebben.

Op basis van deze informatie is aanvullend onderzoek verricht. Dit heeft uitgewezen dat er in ieder geval twee overleggen met de gemeente Veenendaal, Utrecht en Ede zijn gepland op 20 december 2018 en 24 januari 2019. Deze overleggen hadden betrekking op de aanpak van het rijk en thema's rondom radicalisering in algemene zin. Er valt niet meer te achterhalen of deze gesprekken ook daadwerkelijk hebben plaats gevonden, wat daar precies is besproken en of en welke documenten zijn gedeeld.

Tot slot merken wij op dat de gemeente Utrecht pas ná de aanslag van 18 maart 2019 contact had met de organisatie NTA voor onderzoek. Bij het onderzoeksvoorstel van NTA is voor het eerst de gehanteerde methodiek onder onze aandacht gekomen, maar de gemeente Utrecht heeft ervoor gekozen deze methodiek niet te hanteren of toe te passen. Ook hiervoor verwijzen wij u nogmaals naar de eerdere Woo-besluiten, omdat hieruit het voorstel van NTA blijkt.

Bedenkingen

In de ontvangstbevestiging van uw verzoek hebben wij u de mogelijkheid gegeven om uw bedenkingen over het openbaar maken van uw verzoek aan ons kenbaar te maken. Van die mogelijkheid hebt u geen gebruik gemaakt. Dat betekent dat wij uw verzoek met het besluit zo spoedig mogelijk doch uiterlijk binnen twee weken op onze website publiceren.

Vragen?

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, kunt u contact opnemen via de onderstaande contactgegevens:

Per e-mail: woo@utrecht.nl. Zet in uw e-mail het dossiernummer of zaaknummer.

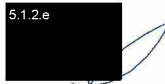
Telefonisch: 14 030 (Klant Contact Centrum gemeente Utrecht). Geef aan dat u een vraag hebt over een Woo-verzoek. De medewerker verbindt u dan door met de juiste collega.

Voor meer informatie over de Woo-procedure kunt u kijken op onze website:

[Woo-verzoek doen \(informatie openbaar laten maken\)](#)

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Utrecht,



Luuk Steenwelle
Manager Openbare Orde en Crisisbeheersing.

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit?

Dan kunt u ons dat laten weten ('bezwaar maken'). Wij gaan dan nog een keer goed naar ons besluit kijken. U moet uw bezwaar versturen *binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat*. Als u uw bezwaar later verstuurt, dan bestaat de kans dat wij uw bezwaar volgens de wet niet meer mogen behandelen.

U kunt op twee manieren bezwaar maken

1. Digitaal

Hiervoor gebruikt u het digitale formulier op www.utrecht.nl/bezwaar. Bezwaar maken kan *niet* per e-mail.

2. Met een brief

U kunt uw bezwaar per brief sturen aan:

Het college van burgemeester en wethouders van Utrecht
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

Wat moet er in uw bezwaar staan?

- een omschrijving van dit besluit (staat bij Onderwerp bovenaan deze brief);
- de verzenddatum en het kenmerk van deze brief (staat ook bovenaan deze brief).

➔ U mag in plaats van a. en b. ook een kopie van deze brief meesturen.

Veiligheid

Datum 13 mei 2025
Ons kenmerk 30197315 /2



- c. de reden(en) waarom u vindt dat ons besluit niet klopt;
 - d. uw naam, adres, handtekening;
 - e. het telefoonnummer waarop u overdag te bereiken bent;
 - f. de datum waarop u de brief verstuurt.
-