

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Staf

Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht

Telefoon 14 030

www.utrecht.nl

De heer 5.1.2.e

Per e-mail: 5.1.2.e@gmail.com

Behandeld door	Woo-team	Datum van dit besluit	19 november 2024
Dossiernummer	2024-0736	Ons kenmerk	OF-7SMSh8/2
E-mail	woo@utrecht.nl	Onderwerp	Woo-deelbesluit 1 documenten parkeren hele stad
Bijlage(n)	1		
Uw kenmerk	-	Verzonden op	Zie datum e-mail
Datum uw verzoek	15 september 2024		

Geachte heer 5.1.2.e,

In uw verzoek van 15 september jl. hebt u ons gevraagd om, op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo), informatie openbaar te maken over betaald parkeren in de hele stad. U geeft aan dat de aanleiding voor uw verzoek de brief met bijlagen van het College B&W is aan de gemeenteraad van 22 maart 2023 (kenmerk: 10759506/TA) met het onderwerp: Vrijgave inspraak 'Aanpak betaald parkeren zonder draagvlakmeting in de hele stad.' U vroeg specifiek om:

- 1) Ten aanzien van de bijlage bij de brief met als titel 'Wijzigingsnotitie Parkeervisie, module Parkeernomen en module Aanpak openbare ruimte'
 - Alle correspondentie, documentatie en bescheiden, daaronder in elk geval begrepen beleidsadviezen en concepten daarvan, e-mails, brieven, Whatsapp-berichten, sms-berichten, Teams- en Zoomvergaderingen e.d., stukken van wethouders staven en collegevergaderingen, (gespreks-)verslagen, waaronder verslagen van wethouders staven en de agenda's van die staven, telefoonnotities en andersoortig communicatie en correspondentie, berustende bij en/of uitgewisseld met en/of tussen uw gemeente, medewerkers, ambtenaren, wethouders, de burgemeester en het college ter zake (de totstandkoming van) vorenbedoelde bijlage bij de brief aan de gemeenteraad.
 - Het verzoek betreft stukken die zien op de periode tussen het vaststellen door de gemeenteraad van de vigerende Parkeervisie op 25 november 2021 tot en met de besluitvorming in het college tot verzending van de brief met bijlagen aan de raad. Alle stukken die licht kunnen werpen op de totstandkoming voor maart 22 maart 2023 van die bijlage.
- 2) Ten aanzien van de verdere (beleids-)gang na 22 maart 2023 van de voornemens in de hiervoor bedoelde bijlage om tot wijzigingen te komen in de Parkeervisie, de module Parkeernomen en de module Aanpak parkeren openbare ruimte.
 - U geeft aan dat in de begeleidende brief op bladzijde 6 raadsvoorstel 'invoeren van betaald parkeren in de hele stad' in het vooruitzicht gesteld en op bladzijde 7 een uiteindelijk raadsvoorstel Aanpak heffen parkeerbelasting in de hele stad. Voorts is op bladzijde 7 te lezen: *'In de definitieve aanpak invoeren betaald parkeren nemen we reacties uit de consultatie mee. De definitieve aanpak staat in een nieuwe module Aanpak betaald parkeren. Daarnaast zal een aantal wijzigingen worden doorgevoerd in het visiedocument (parkeervisie) en de modules Parkeernormen en Parkeren in de openbare ruimte. De nieuwe module Aanpak betaald parkeren en de wijzigingen in de verschillende documenten worden ter vaststelling voorgelegd aan de raad, tezamen met de prioritering van gebieden in blok 1.'*

De uiteindelijke procesgang is een andere geweest. Aan de raad is slechts voorgelegd het voorstel 'Wijziging van de Verordening Parkeerbelasting voor het heffen van

parkeerbelasting stadsbreed.' U verzoekt om openbaarmaking van alle correspondentie, documentatie en bescheiden e.d., ten aanzien van de wijziging in de (beleids-)gang en besluitvormingsaanpak is gelijklopend als hiervoor onder punt 1 is geformuleerd. U wilt alle stukken die op deze wijziging in de (beleids-)gang en besluitvormingsaanpak licht kunnen werpen.

- 3) Ten aanzien van de bijlage bij de brief met als titel '[AKD Advies parkeren referendumverordening](#)'
- Alle correspondentie, documentatie en bescheiden, daaronder in ieder geval begrepen beleidsadviezen en concepten daarvan, de offerte van, de opdrachtverlening aan en de factu(u)r(en) van het advocatenkantoor, het concept-raadsbesluit dat ter advisering is voorgelegd aan het advocatenkantoor en eventuele overige stukken in dat kader: e-mals, brieven, Whatsapp-berichten, sms-berichten, Teams- en Zoomberichten e.d., stukken van wethouders staven en collegevergaderingen, (gespreks-)verslagen, waaronder verslagen van wethouders staven en de agenda's van die staven, telefoonnotities en andersoortig communicatie en correspondentie, berustende bij en/of uitgewisseld met en/of tussen advocatenkantoor AKD, de gemeente, medewerkers, ambtenaren, wethouders, de burgemeester en het college ter zake (de totstandkoming van) deze bijlage bij de brief.
 - Verzoek ziet op de periode tot en met de besluitvorming in het college tot verzending van de brief met bijlagen aan de raad.
 - Mocht de hiervoor bedoelde besluitvorming in het college, door de gemeente nadere advisering is verkregen van AKD of van een andere interne of externe juridisch adviseur met betrekking tot de vraag of een voor te leggen raadsbesluit over het stadsbreed invoeren van betaald parkeren al dan niet vatbaar is voor een raadgevend referendum, dan ziet mijn verzoek tevens op alle correspondentie, documentatie etc. met betrekking tot die nadere advisering en adviezen, alsmede met betrekking tot de uitwisseling van informatie over die advisering en adviezen buiten de kring met hiervoor genoemde (rechts)personen en bestuursorganen.
- 4) Ten aanzien van de zinssnede in de brief, vrijwel onderaan op bladzijde 7: *We zullen bij de totstandkoming van het raadsvoorstel de gemeentelijke referendumcommissie betrekken.*
- Alle correspondentie, documentatie, bescheiden etc. die naar aanleiding van dit door het college geuite voornemen zijn gevolgd en gewisseld tussen wethouder(s)/college, dan wel medewerkers/ambtenaren en de referendumcommissie.

Beslistermijn

Wij verdaagden, met toepassing van artikel 4.4, tweede lid, van de Woo, de beslistermijn met twee weken, omdat uw verzoek zo omvangrijk was. Volgens vaste rechtspraak is een Woo-verzoek omvangrijk, wanneer voor beoordeling evident meer dan 10 werkdagen nodig zijn (zie: ECLI:RBNO:2024:10099). Wanneer het een omvangrijk verzoek betreft, kan het bestuursorgaan een nieuwe redelijke termijn afspreken. De verwachte zoekslag is hier van belang. De zoekslag wordt onder andere ingegeven door het aantal bronnen dat doorzocht moet worden en het aantal mensen wat ondervraagd moet worden (zie: ECLI:NL:RBNO:2024:7939).

In de mail van 16 oktober jl. hebben wij contact met u opgenomen en aangegeven dat, onder andere door de zoekslag en het grote aantal documenten dat wordt opgevraagd, wij niet in staat zijn binnen de gegeven termijn van zes weken een besluit te nemen op uw verzoek. In deze mail hebben wij een nieuwe beslistermijn gesteld voor begin december. U hebt hier vervolgens op 16 oktober jl. op gereageerd en aangegeven dat u graag de documenten die al beschikbaar zijn in een eerste deelbesluit wilt ontvangen en de beslistermijn voor de overige documenten wilt verlengen. Vervolgens hebben wij u op 29 oktober jl. toegezegd dat wij voornemens zijn het eerste deelbesluit voor 15 november naar u toe te zenden. Het is ons gelukt om binnen deze termijn te beslissen.

Documentenonderzoek

Naar aanleiding van uw verzoek hebben wij gekeken welke documenten er binnen de gemeente Utrecht beschikbaar zijn. Een overzicht van deze documenten vindt u in de bijlagen.. Hierna treft u ons besluit over dit dossier aan.

Zienswijzenprocedure

Wij hebben belanghebbenden in de gelegenheid gesteld hun mening te geven over de documenten die we (gedeeltelijk) openbaar willen maken. Door middel van een zienswijze kunnen zij aangeven of zij bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van deze documenten.

Zienswijze belanghebbende 1 HBR Advocaten

Belanghebbende heeft gebruik gemaakt van deze gelegenheid en aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van onderstaande document.



Bijlage 4 - MEMO HBR advocaten - referendum betaald parkeren 30-3-2023 DEF (1).pdf

Zienswijze belanghebbende 2: AKD Advocaten

Belanghebbende heeft van deze gelegenheid gebruik gemaakt en aangegeven bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van onderstaande documenten die zien op de correspondentie omtrent het advies en de conceptversies.



2023-01-30 advies AKD parkeren referendumverordening.pdf



2023-07-13 nader advies AKD referendum initiatiefvoorstel(23838382.1).pdf



Bijlage 2 - AKD Advies betaald parkeren referendumverordening.pdf



Bijlage 3 - Nader advies AKD ibp en referendum.pdf



RE afspraak Referendabel - vervolg concept raadsbesluit - reactie gemeente [AKD-PRACTICE.FID1019702].pdf



ZW RE laatste check advies nav concept raadsvoorstel heffen parkeerbelasting stadsbreed en de nieuwe (concept) referendumverordening.pdf

Het betreft hier vertrouwelijke advocaat-cliënt communicatie waarin van gedachte wordt gewisseld. Belanghebbende geeft aan dat hij als externe derde belanghebbende het bestuursorgaan adviseerde, terwijl belanghebbende als externe derde geen ander belang had dan het bestuursorgaan vanuit eigen ervaring en deskundigheid een opvatting geven over een bestuurlijke aangelegenheid (zie: ABRvS 31 augustus 2022, ECLI:NL:RVS:2022:2250). Na heroverweging hebben wij besloten minder openbaar te maken. Zowel de correspondentie als concepten vallen onder intern beraad. U kunt hier meer over lezen in de toelichting van dit besluit onder PB: Persoonlijke beleidsopvattingen en onder het kopje 'niet openbaar.'

BESLUIT OPENBAAR MAKEN

Wij maken sommige documenten volledig openbaar, andere gedeeltelijk openbaar en andere niet openbaar. Wanneer wij de documenten gedeeltelijk of niet openbaar maken, maken wij gebruik van de uitzonderingsgronden van de Woo. De Woo maakt onderscheid tussen absolute en relatieve uitzonderingsgronden. Als er sprake is van een absolute uitzonderingsgrond mogen wij de informatie niet verstrekken. Bij een relatieve uitzonderingsgrond moeten wij een belangenafweging maken tussen het belang van openbaarmaking van de informatie en het belang dat de uitzonderingsgrond beschermt.

Openbaar

Op grond van de Woo besluiten wij de documenten zonder zwarte of grijze balken volledig openbaar te maken.

Gedeeltelijk openbaar

Wij besluiten de documenten met zwarte of grijze balken gedeeltelijk openbaar te maken. De bescherming van persoonsgegevens weegt voor ons zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze gegevens. Er zijn ook enkele stukjes in documenten voor intern beraad met persoonlijke beleidsopvattingen waarvan verstrekking in niet tot personen herleidbare vorm onmogelijk is. Die maken wij ook niet openbaar.



12_Bijlage 3 - Nader advies AKD ibp en referendum_geanonimiseerd.pdf



16_2023-07-13 nader advies AKD referendum initiatiefvoorstel(23838382.1)_geanonimiseerd.pdf

De gegevens die wij niet openbaar maken hebben wij in de documenten in de bijlagen onleesbaar gemaakt met een zwarte balk. In deze zwarte balk staat een code, bijvoorbeeld 5.1.2E. Dit verwijst naar artikel 5.1 lid 2 onder e van de Woo. In de toelichting bij dit besluit leest u meer over de betekenis van deze codes en de reden waarom wij die gegevens niet openbaar maken.

Niet openbaar

Wij besluiten de documenten hieronder niet openbaar te maken. Deze documenten bestaan nagenoeg volledig uit persoonlijke beleidsopvattingen die bestemd zijn voor intern beraad. Aangezien deze documenten hier bijna volledig uit bestaan, blijft er geen leesbaar document over wanneer wij dit gedeeltelijk openbaar maken. Daarom maken wij ze niet openbaar. U kunt hier meer over lezen in de toelichting bij dit besluit onder persoonlijke beleidsopvattingen.

Bedenkingen

In de ontvangstbevestiging van uw verzoek hebben wij u de mogelijkheid gegeven om uw bedenkingen over het openbaar maken van uw verzoek aan ons kenbaar te maken. Van die mogelijkheid hebt u geen gebruik gemaakt. Dat betekent dat wij uw verzoek met het besluit en de gedeeltelijk openbaar gemaakte informatie zo spoedig mogelijk doch uiterlijk binnen twee weken op onze website publiceren.

Vragen?

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, kunt u contact opnemen via de onderstaande contactgegevens:

Per e-mail: woo@utrecht.nl. Zet in uw e-mail het dossiernummer of zaaknummer.

Telefonisch: 14 030 (Klant Contact Centrum gemeente Utrecht). Geef aan dat u een vraag hebt over een Woo-verzoek. De medewerker verbindt u dan door met de juiste collega.

Voor meer informatie over de Woo-procedure kunt u kijken op onze website:

[Woo-verzoek doen \(informatie openbaar laten maken\)](#)

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Utrecht,

B. van der Vossen
on 20-11-2024

B. van der Vossen
Directeur Ruimte

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit?

Dan kunt u ons dat laten weten ('bezwaar maken'). Wij gaan dan nog een keer goed naar ons besluit kijken. U moet uw bezwaar versturen *binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat*. Als u uw bezwaar later verstuurt, dan bestaat de kans dat wij uw bezwaar volgens de wet niet meer mogen behandelen.

U kunt op twee manieren bezwaar maken

1. Digitaal

Hiervoor gebruikt u het digitale formulier op www.utrecht.nl/bezwaar. Bezwaar maken kan *niet* per e-mail.

2. Met een brief

U kunt uw bezwaar per brief sturen aan:

Het college van burgemeester en wethouders van Utrecht

Postbus 16200

3500 CE Utrecht

Wat moet er in uw bezwaar staan?

- een omschrijving van dit besluit (staat bij Onderwerp bovenaan deze brief);

b. de verzenddatum en het kenmerk van deze brief (staat ook bovenaan deze brief).

➔ U mag in plaats van a. en b. ook een kopie van deze brief meesturen.

- c. de reden(en) waarom u vindt dat ons besluit niet klopt;
 - d. uw naam, adres, handtekening;
 - e. het telefoonnummer waarop u overdag te bereiken bent;
 - f. de datum waarop u de brief verstuurt.
-

Toelichting op codes in de zwarte balken

5.1.2E : Eerbiediging persoonlijke levenssfeer

Om te voorkomen dat iedereen weet om wie het gaat, hebben wij namen, rechtstreekse e-mailadressen en telefoonnummers onleesbaar gemaakt. Zo voorkomen we dat deze mensen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet. Ook voorkomen we zo dat iemand privé benaderd wordt of dat met de gegevens wordt gefraudeerd. Dit doen wij op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e van de Woo.

Niet iedereen beschermen we zo. Personen die wegens hun functie in de openbaarheid treden vallen hierbuiten. Hun namen blijven leesbaar. Bij burgers kunt u denken aan directeurs van bedrijven die in het Handelsregister zijn ingeschreven. Bij ambtenaren gaat het bijvoorbeeld om ambtenaren die namens een bestuursorgaan besluiten nemen, leidinggevend en communicatiemedewerkers die met hun naam en contactgegevens op de website staan. Ook namen van bestuurders blijven leesbaar. Tot ambtenaren die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden rekent de rechter (uitspraak Afdeling van 4 april 2018 met kenmerk 201702572/1/A3 ECLI:NL:RVS:2018:1115) onder andere beleidsmedewerkers, administratief medewerkers en toezichthouders.

Handtekeningen van leidinggevend hebben we gedeeltelijk onleesbaar gemaakt. Zo kunt u zien dat de besluiten zijn ondertekend, maar is de handtekening niet eenvoudig na te maken. Namen van organisaties, afdelingen of bedrijven blijven leesbaar. Dat zijn geen gegevens van personen. Hetzelfde geldt voor huisnummers.

PB: Persoonlijke beleidsopvattingen

Op grond van artikel 5.2 eerste lid van de Woo kunnen we persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad, onleesbaar maken omdat de gedachtenvorming binnen overheden moet worden beschermd. Ook documenten van derden kunnen bedoeld zijn voor intern beraad. Als het mogelijk is, maken wij deze documenten gedeeltelijk openbaar. We verstrekken dan geen informatie over de persoonlijke beleidsopvattingen of alleen zo dat u niet kunt lezen wie deze mening heeft.

Sommige documenten bestaan bijna helemaal uit persoonlijke beleidsopvattingen of zijn dusdanig tekstueel verweven dat feiten en persoonlijke beleidsopvattingen niet kunnen worden gescheiden. Het is dan ook niet mogelijk ze gedeeltelijk te verstrekken. Dan blijft er niets leesbaars over van de documenten. Daarom verstrekken wij ze niet.

Het advies van een advocaat in procedures en de daarin te nemen standpunten en te volgen tactieken zijn altijd bestemd voor intern beraad (uitspraak van 14 mei 2014 van Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, ECLI:NL:RVS:2014:1708. Deze documenten verstrekken wij dan ook niet.

Bijlage I: Documenten verstrekken

-  1_Scenario's addendum bij raadsvoorstel parkeerheffing bijlage mail december 2023_geanonimiseerd.pdf
 -  2_Scenario's IBP v2_geanonimiseerd.pdf
 -  3_Annotatie wethouder van Hooijdonk februari 2024_geanonimiseerd.pdf
 -  4_CHECK NOTITIE Collegememo strekt ter vervanging Wijziging parkeerbelastingverord_geanonimiseerd.pdf
 -  5_Annotatie wethouder van Hooijdonk cie 11 januari 2024_geanonimiseerd.pdf
 -  6_Annotatie Wethouder van Hooijdonk cie 23 februari_geanonimiseerd.pdf
 -  7_RE aanzet annotatie mbt het gevraagde addendum bij heffen parkeerbelasting stads_geanonimiseerd.pdf
 -  8_Scenario's addendum bij raadsvoorstel parkeerheffing_geanonimiseerd.pdf
 -  9_FW adviesaanvraag referendum RV invoering parkeerbelasting stadsbreed_geanonimiseerd.pdf
 -  10_Bijlage 1 - Concept raadsvoorstel heffen parkeerbelasting stadsbreed versie 13 j_geanonimiseerd.pdf
 -  11_Bijlage 2 - AKD Advies betaald parkeren referendumverordening_geanonimiseerd.pdf
 -  13_Bijlage 4 - MEMO HBR advocaten - referendum betaald parkeren 30-3-2023 DEF_geanonimiseerd.pdf
 -  14_Referendumcommissie Utrecht - advies raadsbesluit heffen parkeerbelasting sta_geanonimiseerd.pdf
 -  15_RE laatste check advies nav concept raadsvoorstel heffen parkeerbelasting sta_geanonimiseerd.pdf
 -  17_mail naar de referendumcommissie_geanonimiseerd.pdf
 -  18_2023-01-30 advies AKD parkeren referendumverordening_geanonimiseerd.pdf
 -  19_RE afspraak Referendabel - vervolg concept raadsbesluit - reactie gemeente [_geanonimiseerd.pdf]
-